

בעניין:

התנועה לחופש מידע

ע"י ב"כ עוה"ד אביתר קנולר ו/או נטע הדר כ"ץ
ממשרד עוה"ד יי זלצמן, גילת, קנולר, גראוס, סלומון ושות'
מרח' קרליבך 10, תל-אביב
טל: 03-7611611 פקס: 03-7611655

העותרת

-נגד-

1. מדינת ישראל – משרד מבקר המדינה
2. עוה"ד רמי חיימוביץ, הממונה על חוק חופש המידע במשרד מבקר המדינה
3. הועדה למתן היתרים, העוסקת במתן היתר אישי לשרים ולסגני שרים לחריגה מכללי מניעת ניגוד עניינים, התשס"ג-2003
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים
רח' מח"ל 7, ירושלים
טל: 02-5419535 פקס: 02-5419581

כתב תשובה מטעם המשיבים

בהתאם להחלטת בית הדין הנכבד מיום 19.10.2010 מתכבדים המשיבים להגיש כתב תשובה מטעמם.

נימוקי הבקשה

1. המשיבים הגישו כתב תגובה לעתירה והם מבקשים להסתמך עליו גם בתשובתם כאן, ולפיכך יש לראותו כחלק בלתי נפרד מתשובת המשיבים בשינויים שיפורטו להלן.
2. בעקבות הדיון המוקדם שהתקיים בבית המשפט הנכבד ביום 19.10.2010, קיימה המשיבה 3 ביום 16.11.2010 דיון באפשרויות פרסום המידע שבפניה ובהחלטותיה, וביום 28.11.2010 קיבלה החלטה בעניין זה (העתק החלטת המשיבה 3 מצורפת ומסומנת א').
3. הועדה קיבלה החלטה המבחינה בין גילוי מידע בהחלטות העבר לבין גילוי מידע בהחלטות עתידיות.

4. הוחלט, ככל שמדובר בהחלטות מן העבר, כי השרים וסגני השרים פנו לוועדה מתוך הבנה שהדיונים סודיים והמידע לא יפורסם. לפיכך לגבי קטגוריה זו יש להסתפק בפרסום המידע בחתכים סטטיסטיים ובתמצית של החלטות עקרוניות בלבד, באופן שלא יאפשר זיהוי הפונה. לפיכך לעניין זה חוזרים המשיבים על כל שנאמר בכתב התגובה על נספחיו, כן מפנים הם לסקירה שפורסמה באתר האינטרנט של משרד מבקר המדינה ביום 18.11.2010 תחת הכותרת "סקירה כללית על פעילות הוועדה למתן היתרים (הדפסה של עמודים אלה מצורפת ומסומנת ב')
5. לעניין החלטות שיינתנו בעתיד – לאחר שהובאו בחשבון השיקולים הציבוריים השונים וכן האינטרסים של השרים וסגני השרים עצמם, והצורך לאזן ביניהם, וכן בשים לב לדברים שהושמעו בדיון המוקדם בבית המשפט, כפי שהובאו לידיעת חברי הוועדה, סבורה הוועדה כי, ככלל, החלטות שיינתנו בעתיד – יפורסמו.
6. עם זאת, בהתחשב בסוג העניינים בהם מדובר וברגישותם יישקל כל מקרה לגופו, והוועדה תוכל לקבוע לפי שיקול דעתה בהתחשב בנסיבות כל מקרה לפרסם את החלטותיה באופן חלקי, תוך השמטת פרטים או עריכת שינויים או ללא פרטים מזהים. לעניין זה הוועדה תשקול גם את עמדת השר או סגן השר הנוגע בדבר הפרסום.
7. שרים וסגני שרים יוכלו לפנות לוועדה לקבלת עמדה מוקדמת של הוועדה אם רצונם בכך, בלא שייחשף כל פרט ממנה אלא לבקשת השר או סגן השר הנוגע בדבר. במקרה כזה ניתן יהיה לפרסם רק מידע בחתכים סטטיסטיים בתמצית של החלטות עקרוניות בלבד.
8. בהתאם להחלטת המשיבה 3, הסדר זה הובא לידיעת כל חברי הממשלה וסגני השרים וייכנס לתוקפו מייד לאחר מכן. כן הובא ההסדר לידיעת ועדת השרים לכללי אתיקה לחברי הממשלה ועקרונותיו הוכנסו לטיוטת הקוד האתי הנמצאת בשלבי הכנה מתקדמים.
9. נוכח האמור לעיל סבורים המשיבים כי יש בהחלטה שהתקבלה כדי לערוך איזון מידתי, ראוי והולם בין זכות הציבור לדעת לבין הגנה על פרטיותם של השרים וסגני השרים ולפיכך דין העתירה להידחות.

מיכל גרנבוים
סגן בכיר א' לפרקליטת מחוז ירושלים (אזרחי)

X

הוועדה למתן היתרים לפי פרק ד' להודעה בדבר כללים למניעת ניגוז
עניינים של שרים וסגני שרים, התשס"ג-2003

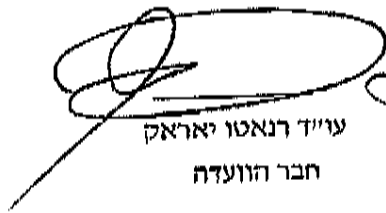
החלטה

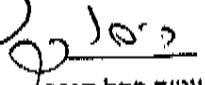
1. ביום 28.12.2009 הגישה התנועה לחופש המידע עתירה מנהלית נגד משרד מבקר המדינה והוועדה למתן היתרים (בעת"מ 1981/09 התנועה לחופש מידע נ' מדינת ישראל - משרד מבקר המדינה) לעניין פרסום החלטות הוועדה למתן היתרים. בעקבות הדיון המוקדם שהתקיים ביום 19.10.10 בבית המשפט המחוזי בירושלים (כ"ב השופט יורם נועם), הוועדה קיימה ביום 16.11.2010 דיון באפשרויות נרסום המידע שבפניה והחלטותיה, בהתחשב בצורך לאזן בין שיקולי שמירת הסודיות והדיסקרטיות של ההליך ובין יתרונות הפרסום וחשיבותו. כן נדונו מגניות הפטיקה בנושאי חופש המידע ונקודות האיזון שנקבעו בה בין האינטרס הציבורי וזכויות הפרט.
2. הוועדה שמעה את חוות דעתו של מבקר המדינה הדוגל בפרסום כאמצעי להבטיח את טוהר המידות ואת אמון הציבור בושויות ולהגשמת זכות הציבור לדעת, שהיא זכות בסיסית בחברה דמוקרטית ועקרונות אלה יש ליישם גם בסוגיה שלפנינו ברגישות ובזהירות הראויים.
3. הוועדה למתן היתרים מבחינה לעניין גילוי המידע בין החלטות העבר והחלטות עתידיות.
4. ככל שמדובר בהחלטות מן העבר, השרים וסגני השרים פנו לוועדה מתוך הבנה שהדיונים סודיים והמידע לא יפורסם. לפיכך לגבי קטגוריה זו, יש להסתפק בפרסום מידע בחתכים סטטיסטיים ובתמצית של החלטות עקרוניות בלבד, באופן שלא יאפשר זיהוי הפונה.
5. לאחר שחובאו בחשבון השיקולים הציבוריים השונים וכן האינטרסים של השרים וסגני השרים עצמם והצורך לאזן ביניהם וכן בשים לב לדברים שהושמעו בדיון המוקדם בבית המשפט נ"פ שהובאו לידעת חברי הוועדה, סבורה הוועדה כי, ככלל, החלטות שיינתנו בעתיד - יפורסמו.
6. עם זאת, בהתחשב בטוג העניינים בהם מדובר וברגישותם יישקל כל מקרה לגופו, והוועדה תוכל לקבוע לפי שיקול דעתה ובהתחשב בנסיבות כל מקרה לפרסם את החלטות באופן חלקי, תוך השמטת פרטים או עריכת שינויים או ללא פרטים מזהים. לעניין זה הוועדה תשקול גם זאת עמדת השר או סגן השר הנוגע בדבר לגבי הפרסום.
7. שרים וסגני שרים יוכלו לפנות לוועדה לקבלת עמדה מוקדמת של הוועדה אם רצונם בכך, ב"א שיחשף כל פרט ממנה אלא לוקשת השר או סגן השר הנוגע בדבר. במקרה כזה ניתן יהיה לפרסם רק מידע בחתכים סטטיסטיים ובתמצית של החלטות עקרוניות בלבד.

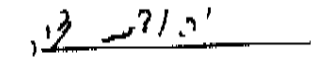
8. הסדר זה יובא לידיעת כל וזברי הממשלה וסגני השרים וייכנס לתוקפו מיד לאחר מכן.

9. תוכן החלטה זו יובא לידיעת בית המשפט הדין בעתירה הנזכרת בסעיף 1.

ניתנה ביום כ"א בכסלו תשע"א (28.11.2010).


עו"ד רנאטו יאראק
חבר הוועדה


עו"ד רחל סוכר
חברת הוועדה


יהודית צור (שופטת בדימוס)
יו"ר הוועדה

דף ראשי > סקירה כללית על פעילות הוועדה למתן היתרים

חפש

עזרה

כללים למניעת ניגוד עניינים של שרים וסגני שרים

← סקירה כללית על פעילות הוועדה למתן היתרים

רקע

בשנת 1977 קבלה הממשלה החלטה לאמץ קובץ של כללי אתיקה במסגרת כללים למניעת ניגוד עניינים של שרים וסגני שרים (להלן - הכללים), המבוססים על דוח ועדה ציבורית בראשות השופט בדימוס שלמה אשר. הכללים מתווים כמה הוראות התנהגות לשרים ולסגני שרים במילוי תפקידם ובעיקרון, חובת מילוי התפקיד בלא משוא פנים, החובה להימנע מניגוד עניינים, ייחוד הכהונה ואיסור עיסוק נוסף. הוראות נוספות נוגעות למגבלות על בעלות ושליטה בנכסים וניהול עניינים כספיים שלהם ושל בני משפחתם והעמדת השרים לביקורת מבקר המדינה בכל האמור במילוי ההוראות והכללים. במהלך השנים תוקנו הכללים ועודכנו מספר פעמים.

תוכן הכללים

בכללים 4 פרקים עיקריים: פרק א': כללי; פרק ב': הוראות מיוחדות; פרק ג': חובת השר עם כניסתו לתפקיד; פרק ד': ועדה למתן היתרים; פרק ה': שונות. בפרק א' בכללים כלולות גם הגדרות אלה:

"בן משפחה" - בן זוג, ילד קטין, או כל קרוב שפרנסתו על השר.

"כספים" - פיקדונות לסוגיהם השונים, בסכום העולה על הסכום הקובע, במטבע ישראלי, במטבע חוץ או באגרות חוב המונפקות לפי חוק מלווה קצר מועד, התשמ"ד-1984, בכל סוג השקעה, למעט בתכניות חיסכון, בקרנות השתלמות וקופות גמל.

"הסכום הקובע" - 200,000 שקלים חדשים.

"ניירות ערך" - תעודות המונפקות בסדרות על ידי תאגיד ומקנות זכות חברות, השתתפות או תביעה בו, בין אם הן על שם ובין למוכ"ז, לרבות ניירות ערך שמנפיקה המדינה, אופציות וחוזים עתידיים כמשמעותם בחוק השקעות משותפות בנאמנות, התשנ"ד-1994.

"עסק" - לרבות משלח יד, מקצוע, מסחר, מלאכה, חקלאות או תעשייה.

"קרוב" - (א) בן-זוג, הורה, הורי הורה, אח, אחות, צאצא וצאצאי בן הזוג, בן זוג של כל אחד מאלה, צאצא של אח או אחות ואח או אחות של הורה; (ב) כל אדם אחר שיש לשר עניין אישי במצבו הכלכלי.

"שליטה" - כל זכות הקיימת לאדם לבדו או יחד עם קרובו ל-10% לפחות מהון המניות המוצא, או ל-10% לפחות מכוח ההצבעה, או בזכות לקבל 10% לפחות מהרווחים או בזכות למנות מנהל, של כל חבר בני אדם.

אחת החובות העיקריות המוטלות על השר היא לנהל את ענייניו כך שלא ייווצר ולא יהיה ניגוד עניינים בין מילוי תפקידו כשר לבין ענייניו האישיים. כמו כן, על

ים
תלונות הציבור
דום
השלטון המקומי
איגודים
ות
ות ברשויות המקומיות
ורים, ספרים

השר להקפיד לנהוג במילוי תפקידיו בלא משוא פנים, תוך גישה הוגנת ובלא שיחיה לו עניין אישי בהחלטותיו או בפעולותיו, אף לא למראית עין. עוד נקבע בכללים ששר לא יעסוק בעסק ולא יהיה נושא משרה, חבר בהנהלה או במוסד של חבר בני אדם העוסק בפעילות שמטרתה השגת רווחים, במוסד שמקבל מימון מהמדינה (במישרין ובעקיפין), או במוסד המקבל תרומות. לכן, מיד עם תחילת כהונתו כשר, עליו להתפטר מכל משרה, תפקיד או כהונה שאינם בהתאם לכללים.

כמו כן, על שר מוטל איסור להשתתף בכל דרך שהיא בפעולה או בהחלטה, שיש בה כדי להשפיע על הענקת טובת הנאה או זכות, שיש לו בה עניין אישי. על השר להצהיר על העניין האישי שיש לו באותה פעולה או החלטה והודעה על הצהרת הזר תימסר למבקר המדינה בעניין זה.

בהתקיים מצב של ניגוד עניינים, על השר לפנות ליועץ המשפטי לממשלה לשם עריכת הסדר למניעת ניגוד עניינים, לפי הצורך.

בכללים מובאות גם מגבלות הנוגעות לענייניו הכספיים של השר ובהן: האיסור לקבל שכר או טובת הנאה מלבד שכרו מהמדינה; איסור קבלת הכנסות מעסק ומחבר בני אדם. עוד נקבע כי שר לא יחזיק כספים (כהגדרתם בכללים) לרבות ניירות ערך שלא באמצעות חברת נאמנות עיוורת וכי בתוך 60 יום מיום כניסתו לכהונה, עליו להעביר את כל ניירות הערך ואגרות החוב לחברת נאמנות ציבורית ובלתי תלויה. שטר הנאמנות בין השר לחברת הנאמנות יובא לאישור היועץ המשפטי לממשלה. על השר להמציא העתק משטר הנאמנות המאושר בצירוף רשימת ניירות ערך שהועברו לחברת הנאמנות למבקר המדינה. על שר חל איסור לרכוש נכסי מדינה, במישרין ובעקיפין. בנוסף, שר שהוא בעל זכויות בעסק או בעל מניות המקנות לו שליטה בחבר בני אדם, ייפטר מזכויותיו וממניותיו באחת משלוש החלופות המנויות בכללים.

בכללים נקבע כי בתוך 60 יום מיום כניסתו לכהונה, ידווח השר למבקר המדינה, בטופס שקבע מבקר המדינה, על ההון, הנכסים, וההתחייבויות שיש לו ולבני משפחתו ביום כניסתו לכהונה. הנתונים שעל השר לדווח עליהם כוללים: מקורות וסכומים שקבל השר ובני משפחתו בשנה שקדמה למינוי; פרטים מלאים על נכסים שהועברו לאחר על פי הכללים; פרטים מלאים על עסקים שהשר החזיר על פי הכללים; רשימת ניירות ערך שהועברו לחברת נאמנות; רשימה מפורטת של כל התפקידים, המשרות והכהונות שבהן החזיק השר לפני מינויו. דיווח ברוח זו על השר למסור מדי שנת כהונה ובתום הכהונה.

ההצהרות נבדקות על ידי מבקר המדינה בסיוע צוות מצומצם שמטפל בהן באופן דיסקרטי וחסוי; ההצהרות נשמרות בכספת, בצירוף כל המסמכים הרלוונטיים.

בשנת 1980 תוקנו הכללים, בעקבות המלצות ועדה בראשות השופט קנת, שהמליצה גם על מינוי ועדה שתהיה מוסמכת ליתן היתר אישי לאי קיום כלל מכללים אלו (להלן הוועדה למתן היתרים או הוועדה).

המסגרת הנורמטיבית בה פועלת הוועדה למתן היתרים:

הוועדה למתן היתרים פועלת ליד מבקר המדינה ואינה כפופה בהחלטותיה אלא למרות הדין. פעילויותיה של הוועדה וסמכויותיה מעוגנות בפרק ד' לכללים למניעת ניגוד עניינים.

א. מינוי הוועדה:

בכלל 18 לכללים נקבע, בין היתר, כי מבקר המדינה ימנה את חברי הוועדה לתקופה של שנתיים. בנובמבר 1980 מונה ד"ר יצחק קיסטר, שופט בית המשפט העליון בדימוס, ליושב הראש הראשון של הוועדה; לחבריה מונה עו"ד אבשלום לוי ומר דוד שוהם. כיום עומדת בראש הוועדה השופטת (בדימוי) יהודית צור וחבריה הם עו"ד רחל סוכר ועו"ד רנאטו יארק.

ב. סמכויות הוועדה:

בכלל 19 מוגדרות סמכויות הוועדה לפיהן הוועדה רשאית לסרב למתן היתר לאי קיום כלל מהכללים, לתת היתר או לתת היתר מותנה, אם הדבר

נראה לה מוצדק בנסיבות המקרה ותקין מבחינה ציבורית. עוד נקבע כי תוקף ההיתר לא יעלה על תקופת כהונת הממשלה. הכללים מעניקים לוועדה סמכות לבטל היתר או לשנותו בהתאם לנסיבות. על פי כלל 20 פניה לוועדה יכולה להיות משר וממי שמועמד להיות שר. בכלל 21 נקבע כי הוועדה תשמע את חוות דעתו של מבקר המדינה לפני מתן החלטתה וכי החלטתה תהיה סופית.

ג. תגמול חברי הוועדה:

בכלל 23 לכללים נקבע כי חברי הוועדה יקבלו החזר הוצאות כפי שיקבע מבקר המדינה; חברי הוועדה שאינם מקבלים משכורת מהמדינה יקבלו שכר טרחה בעד השתתפותם בישיבות הוועדה.

סקירה על פעילות הוועדה:

א. הוועדה למתן היתרים פועלת משנת 1980. מיום תחילת פעילותה ועד לתום שנת 2009 קבלה הוועדה למעלה מ-100 החלטות. במהלך כהונת הוועדה הובאו לעיונה, לשם קבלת החלטתה, נושאים רבים ומגוונים ובהם:

1. המשך כהונה בגופים בהם כיהנו השרים טרום כניסתם לכהונה. בין הגופים ניתן למנות עמותות הנצחה וגופים ציבוריים כגון תזמורת או איגוד ספורט.
2. המשך כתיבת מאמרים, ספרים, מחקרים ומתן הרצאות עבור גורמים שונים בתקופת הכהונה או קבלת תגמולים עבור כתבים שפורסמו קודם לתחילת הכהונה.
3. נסיעות לחו"ל על חשבון גורם זר (כלומר, מי שאינו חלק ממוסדות המדינה) וקבלת תרומות מגורמים זרים בנסיבות מיוחדות.
4. מתכונת ניהול כספים, אחזקות בניירות ערך ונושאים כספיים אחרים כגון מתן הנחיה חד פעמית לחברת הנאמנות, המשך החזקת מניות בחברות פרטיות ועוד.
5. נושאים נוספים (ראו להלן).

ב. פניות השרים:

פניות השרים וסגני השרים מועברים באמצעות לשכת מבקר המדינה לחברי הוועדה. יצוין, כי בכמה מקרים פניות כללו מספר בקשות בנושאים שונים, ללא קשר ביניהן. כל הפניות אל הוועדה היו של שרים וסגני שרים מכהנים. לא היו פניות של מי שמיועד להיות שר.

ג. מהלך הדיונים:

הוועדה מתכנסת לצורך דיון בפניות. במהלך הדיונים מוצגות בפני הוועדה בקשות שונות למתן היתרים מטעם השרים וסגני השרים. לעיתים הבקשות הוצגו ע"י השרים עצמם, ולעיתים ע"י נציגים אחרים מטעמם של השרים הפונים ובהם בני/בנות זוגם, עורכי דין מייצגים, רואי חשבון מייצגים וכד', בנוכחות המבקשים או בלעדיהם והכול על פי הנסיבות.

ד. החלטות הוועדה:

בהתאם לכלל 21(א) לפני שהוועדה מקבלת החלטה, היא שומעת את חוות דעתו של מבקר המדינה לגבי המקרה שלפניה. בהתאם לסמכויותיה הקבועות בכללים, החלטות הוועדה נחלקו בין מתן היתר, דרך מתן היתר זמני או היתר המותנה בתנאים מסוימים ועד סירוב למתן היתר. ההחלטות ניתנו בהתחשב בנסיבות ובפרטי המקרה ובהתאם לפרשנות הכללים על ידי הוועדה. ההחלטות נמסרו לשרים ימים בודדים לאחר קיום הדיון בעניינם; העתק ההחלטות נשמר בתיקי השרים במשרד מבקר המדינה.

להלן ריכוז של החלטות שהתקבלו ממוינות לפי תחומים :

נושא הבקשה	1980-2004	2005	2006	2007	2008	2009	סה"כ
ניירות ערך כספים והחזקת ניהול	11	3	0	4	7	18	43
פעילות בגופים המשך	30	0	0	0	0	3	33
וספרים מחקרים, מאמרים	15	1	0	1	0	0	17
זר וקבלת תרומות על חשבון גורם נסיעות לחו"ל	8	1	0	0	0	4	13
אחרים	7	0	2	0	0	1	10
סה"כ	71	5	2	5	7	26	116

ה. להלן דוגמאות להחלטות שהתקבלו במהלך השנים האחרונות בכל אחד מהתחומים, לפי סדר כרונולוגי. יודגש כי בכל החלטות הוועדה להיענות לבקשות שרים וסגני שרים, התקבלה ההחלטה לאחר שהוועדה מצאה כי הדבר מוצדק בנסיבות המקרה ותקין מבחינה ציבורית וכי לא יהיה בהיענות לבקשה משום פגיעה או חשש לפגיעה ממשית בהוראות הכללים:

1. ניהול כספים ונכסים, והחזקת ניירות ערך

1.1 שר קבל היתר להמשיך ולהחזיק שלא באמצעות חברת נאמנות כספים בסכום נקוב העולה על 200,000 ש"ח לשם שיפוץ ביתו. בהחלטה נקבע כי השר ידווח למבקר המדינה אחת לשלושה חודשים על ההוצאות בנין שיפוץ הדירה.

1.2 שר לא קבל היתר להמשיך ולהחזיק באגרות חוב ממשלתיות בהיקף ניכר שלא באמצעות חברת נאמנות. מדובר בחלק מנכסיו הכספיים (יתרתם הועברו במועד מוקדם יותר לחברת נאמנות).

1.3 שר קבל היתר לקבל במהלך כהונתו תקבולים נקובים שהיו אמורים להתקבל מתאגיד שהיה בבעלותו טרום כניסתו לכהונה, בגין שירותים שנתן לתאגיד לפני כניסתו לכהונה.

1.4 שר קבל היתר להמשיך ולהחזיק בפיקדון שמוחזקים בו גם ניירות ערך בהיקף שלא עולה על 50,000 ש"ח, מאחר ומדובר בהשקעותיו היחידות בנכסים כספיים ומפאת חוסר מעורבותו בניהול הפיקדון.

1.5 שר קבל היתר להמשיך ולהיות בעלים של חברת אתזקת מקרקעין שאינה פעילה כלל. לחברה בעלים נוספים וכל עיסוקה באחזקת מקרקעין.

1.6 שר לא קבל היתר לתת לחברת הנאמנות הנחיה חד פעמית שעניינה פעולות מוגדרות בניירות ערך של השר בהתקיים תנאים מסוימים.

1.7 שר הורשה להצטרף לחשבונות בנק של הוריו כמורשה חתימה,

נוכח נסיבות אישיות מיוחדות שהועלו בפניה.

1.8 שר קבל היתר להמשיך להחזיק במניות של חברה בבעלותו המלאה. החברה לא הייתה פעילה באותו מועד והיא עמדה בפני חיסול. ההיתר ניתן עד למועד מוגדר או עד למועד חיסול החברה, לפי המוקדם מבין המועדים.

1.9 שר קבל היתר להמשיך ולהחזיק, שלא באמצעות חברת נאמנות, בזכויותיו במניות חברה פרטית (החזקותיו היו פחות מאחוז אחד ולא התקיים שום קשר בינו לבין החברה).

1.10 שר קבל היתר לנהל את השקעותיו הכספיות (בחו"ל), המוחזקות בנאמנות עיוורת, באמצעות חברת ניהול זרה.

1.11 שר, שהוא חבר מושב, קבל היתר להמשיך ולקבל תקבולים זעומים הנובעים מחברותו במושב.

1.12 שר קבל היתר להחזיק אגרות חוב ממשלתיות, שלא באמצעות חברת נאמנות עיוורת, כל עוד יתרתן אינה עולה על הסכום הקובע (200,000 ש"ח). השר אינו מעורב בהשקעת הכספים, והבנק שבו מוחזקים נכסיו הכספיים משקיע כספים אלו באג"ח ממשלתיות כעניין שבשגרה.

1.13 שר לא קבל היתר לתת הנחיה חד פעמית לחברת הנאמנות להמשיך ולהחזיק בנייר ערך מסוים עד למועד מסוים. הטעם לבקשה הייתה למזער נזק כלכלי ממכירת נייר הערך האמור לפני המועד המסוים.

1.14 שר קבל היתר להיות רעייתו שותפה בחשבון הבנק של אמה בתנאים מסוימים. במקרה אחר, ניתן לשר היתר להיות רעייתו מיופת כוח בחשבון הבנק של אמה.

1.15 שר לא קבל היתר לתת הנחיה חד פעמית לחברת הנאמנות כיצד לנהוג בזכויות שבידיו בתאגידים שאינם ציבוריים ושאותם העביר השר לחברת הנאמנות.

1.16 שר קבל היתר להמשיך ולכהן כנאמן בהקדש שמטרתו לסייע באופן כלכלי לבן משפחה שאינו יכול לכלכל עצמו באופן עצמאי, בהיקף מצומצם וללא שכר והחזר הוצאות.

1.17 שר קבל היתר להמשיך ולקבל קצבאות מגופים ציבוריים, ששיעורן נקבע לפני היותו שר.

2. המשך פעילות בגופים

2.1 שר קבל היתר להמשיך לכהן כחבר בהנהלת קרן מסוימת. הקרן עוסקת בקידום נושאים יהודיים, ציוניים ולאומיים ואינה מגייסת תרומות מגורמים כלשהם. המניע לפניית השר - קשרי ידידות בין המשפחה מקימת הקרן למשפחתו. ההיתר הותנה באי קבלת שכר או תמורה בגין תפקידו בקרן.

2.2 שר קבל היתר לשנה להמשיך ולשהות בחל"ת מעבודתו הקודמת כחבר הסגל האקדמי במוסד להשכלה גבוהה בארץ. במהלך השנה תיבחן סוגית ניגוד העניינים בין כהונתו כשר למוסד זה; לאחר הבחינה תחזור הוועדה לדון בבקשה.

2.3. שר קבל היתר להמשיך ולכהן כרב קהילה בשכונה מסוימת, ללא תמורה ומתוך הקפדה על אי פגיעה בחובותיו כשר.

3. מתקרים, מאמרים וספרים

3.1. הוועדה נתנה לשר היתר בדיעבד לפרסם ספר, שאת חלקו כתב בתקופת כהונתו כשר. הספר מכיל קובץ מאמרים ומסות שונות. מאחר ומחצית מהספר נכתבה בעת כהונתו כשר, קבעה הוועדה כי השר רשאי לקבל רק מחצית מן התקבולים המגיעים לו ממכירת הספר ואת המחצית השנייה יתרום השר למוסד או גוף שאין לו זיקה אישית, מוסדית או פוליטית לשר. השר התבקש להעביר לאישור הוועדה את שמות הגופים שבדעתו לתרום להם.

3.2. שר קבל היתר לפרסם ספר שכתב בתקופה שבה לא כיהן כשר ואף לא כחבר כנסת. הספר עוסק בענייני שלום וכלכלה. הוועדה התירה לשר לקבל שכר או תמורה אחרת עם פרסומו.

3.3. שר קבל היתר להמשיך לקבל תמלוגים של אלפי שקלים בודדים מספר בתחום התמחותו האקדמית שכתב בעת שלא כיהן כשר.

3.4. שר קבל היתר לתרום מחצית מהתקבולים שקבל מפרסום ספר לקרן.

4. נסיעות לחו"ל על חשבון גורם זר וקבלת תרומות

4.1. שר לא קבל היתר לקבל מימון מעיריית עיר אירופאית לשם נסיעתו אליה והשתתפותו בחגיגות יום הולדת לעיר זו. כמו כן, לא ניתן היתר לשר להתארח באותה עיר על חשבון הקהילה היהודית באותה עיר.

4.2. שר לא קבל היתר לקבל מימון מגוף פרטי לשם נסיעתו לחו"ל והשתתפותו בארוחה חגיגית המיועדת לגיוס תרומות עבור אותו גוף פרטי.

4.3. שר לא קבל היתר לקבל מימון מגוף פרטי לטוס לחו"ל ולהשתתף בערב חוקרה והצדעה לאותו גוף.

5. אחרים

5.1. שר קבל היתר לתת המלצה לשר חוץ של מדינה (ביחסי ידידות) שבה הוא הביע את תמיכתו בפרויקט ישראלי-פלסטיני.

5.2. שר לא קבל היתר לטפל בפרויקט פרטי ישראלי-ירדני. החלק הישראלי בפרויקט נקנה על ידי אדם שתרם לשר במסגרת הבחירות המקדימות לכנסת.

5.3. שר לא קבל היתר להימנע מלקיים חלק מההנחיות שהוטלו עליו במסגרת הסדר ניגוד עניינים, שאושר על ידי היועץ המשפטי לממשלה.

עודכן ביום: 18.11.2010

Privacy Notice © Copyright 2011 All Rights Reserved The State Of Israel

הבהרה בדבר פרטיות © כל הזכויות שמורות מדינת ישראל 2011