



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

23 אפריל 2012

עת"מ 12-03-21003 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע במועצה ואח'

1

מספר בקשה: 5

בפני כב' השופט יצחק כהן, סגן נשיא

מבקשים התנועה למען איכות השלטון בישראל

נגד

משיבים 1. מועצה מקומית שבלי
2. הממונה על יישום חוק חופש המידע במועצה

2

3

פסק דין

4

1. ביום 13.3.12 עתרה העותרת כנגד המשיבים בבקשה למסירת מידע כעולה מחוק חופש המידע התשנ"ח-1998.

5

6

7

המשיבים לעתירה צוינו כממונה על יישום חוק חופש המידע הנ"ל והמועצה המקומית שיבלי אום אל ג'יאנס.

8

9

10

המידע המבוקש נגע כעיקר, להליך מכרז אצל המשיבה 1 באשר לניהול והפעלת בית ספר התיכון שיבלי.

11

12

13

2. עיון מלמד כי העותרת פנתה אל המשיבים בבקשה לקבל מידע, בכתב, ביום 2.1.2012 המשיבים לא השיבו וביום 15.2.12 נשלח ע"י העותרת מכתב תזכורת שאף הוא לא נענה וביום 13.3.12 הוגשה כאמור העתירה.

14

15

16

17

משנתבקשו המשיבים ליתן תשובה הגיבו (משיבה 1 בלבד- המועצה) ובפיה תשובה לאמור, החומר המבוקש הומצא לעותרת ומכאן גם בקשתה למחיקת העתירה ללא צו להוצאות כפי פרוט טעמיה.

18

19

20

21

3. העותרת התבקשה להגיב ובתגובתה המפורטת הסכימה למחיקת העתירה שעה שהחומר המבוקש נשוא העתירה אכן התקבל אך, מבקשת בשניים:
א. פסיקת הוצאות משמעותיות
ב. ליתן הדעת על התנהלות המשיבים.

22

23

24

25

26



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

23 אפריל 2012

עת"מ 12-03-21003 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע במועצה ואח'

- 1 לאחר שבחנתי את טענות הצדדים, הנני סבור כי יש לחייב את המשיבים בהוצאות לאור .4
- 2 התנהלותם עובר להגשת העתירה, זאת כפי שאפרט להלן.
- 3
- 4 הזכות לקבלת מידע מרשות ציבורית הוכרה בפסיקת בתי המשפט בישראל לפני כיוכל שנים
- 5 ועוגנה ב**חוק חופש המידע** בשנת 1999.
- 6
- 7 אין חולק באשר לחשיבות הזכות למידע והיקפה הרחב הנובעים מחיוניותה לקיומו ולתפקודו
- 8 התקין של המשטר הדמוקרטי. (עת"מ (מרכז) 10-04-35364 גלית גרימברג, עו"ד נ' עיריית פתח
- 9 **תקווה** (פורסם בנבו).
- 10
- 11 סעיף 7 לחוק מתווה את הנהלים להגשת בקשה לקבלת מידע ולפיו על הרשות הציבורית להודיע
- 12 למבקש המידע, ללא שיהוי ולא יאוחר מ- 30 ימים מיום הגשת הבקשה, על החלטתה בבקשה
- 13 וביכולתה להאריך את מועד התגובה ב-30 ימים נוספים ובלבד שתימסר הודעה על כך למבקש
- 14 המידע בכתב ובאופן מנומק.
- 15
- 16 במקרה דידן, כשלו המשיבים עת התעלמו כליל מפניות העותרת והנטען בתשובת המשיבה 1 אין
- 17 בו כדי להצדיק את התנהלותם וכדי מחיקת ההליך ללא פסיקת הוצאות. אי פסיקת הוצאות
- 18 משמעו מתן יד ועידוד התנהלות לא נכונה ולכך איני יכול להסכים.
- 19
- 20 **בבג"צ 842/93 נסאסרה נ' שר הבינוני והשיכון ואח' פ"ד מח(4) 217** נקבעו הקריטריונים לפסיקת
- 21 הוצאות לעותר שעתירתו נמחקה, כמפורט:
- 22
- 23 האם היה צידוק בהגשת העתירה, האם העותר מיצה את ההליכים מול המשיב עובר להגשת
- 24 העתירה, האם לא היה שיהוי בהגשת העתירה, והאם עצם הגשת העתירה היא שהניעה את המשיב
- 25 לחזור בו מהחלטה קודמת ולהעניק לעותר את הסעד המבוקש בעתירה עוד לפני שזו התעוררה
- 26 בבית המשפט.
- 27
- 28 בנסיבות שלפניי היה צידוק בהגשת העתירה, העותרת מיצתה את ההליכים עובר להגשת העתירה,
- 29 לא מצאתי שיהוי בהגשת העתירה וסביר להניח כי הגשת העתירה אכן הניעה את המשיבים למסור
- 30 את המידע ומכאן פסיקת ההוצאות מתבקשת.
- 31
- 32 הסבריה של המשיבה 1 לאי מסירת המידע כנדרש, אינם מספקים ומספיקים, נוכח הוראות החוק
- 33 אשר קובעות מנגנון ברור למתן החלטה בבקשה למסירת מידע, מה גם שקיימת אפשרות להאריך
- 34 את מועד מסירת החלטה לגבי המידע המבוקש, כאמור לעיל.



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

23 אפריל 2012

עת"מ 12-03-21003 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע במועצה ואח'

- 1
2 הסברי המשיבה 1 לפשר העיכוב מחמת עומס ולחץ אין בהם צידוק בלשון המעטה ולא מצאתי
3 מדוע לא ניתן ולו מענה למכתבי הפנייה של העותרת ותוך פירוט סיבת העיכוב ובקשת ארכה
4 כקבוע בחוק. המשיבים בחרו שלא לעשות כן ובהתעלמותם מהוראות החוק הרי שלא נהגו כהלכה.
5 אמנם יש להתחשב בזמן האיתור הנדרש אך למצער חייבות היו המשיבות להגיב לפנייה ולציין
6 פעולותיהם לאיתור החומר כפי הנטען.
7
8 5. אדגיש ואומר, עיון בחומר הנוגע לפעולות רשות ציבורית ובוודאי בהליך מכרז חשיבות רבה לו.
9
10 מתוך האמור נגזר גם הנדרש להוצאות, שכן אין ליצור מצב בו הלכה למעשה תהא מצוות המחוקק
11 ל"אות מתה" ובאין כל חיוב בהוצאות. (ראה: עת"מ (ת"א) 2380/08 התנועה לחופש המידע נ'
12 משטרת ישראל, עת"מ (ת"א) 16439-02-10 המוקד להגנת הפרט מיוסדה לוטה זלצברגר ז"ל נ'
13 מתאם פעולות המשטרה בשטחים (פורסם בנבו).
14
15 6. רשות ציבורית ונבחרי ציבור חייבים לשמש דוגמה, אות ומופת ביישום החוק ובהתנהלות ראויה.
16 דומה שאין חולק באשר לחשיבות המצאת מידע ברשות ציבורית כדי שקיפות פיקוח ובחינה. כאן,
17 כשלו המשיבים והנטען בתשובתם אין בו כדי הצדקה להתנהלותם.
18 אמנם, יש להתחשב בזמן האיתור הנדרש אך חובה היתה להגיב לפנייה להמצאת החומר הזמין
19 ולציין הפעולות לאיתור החומר כפי הנטען- מעשה שלא נעשה.
20
21 7. סופו של יום, וכאשר לנגד עיני כספי הרשות כרשות ציבורית, העובדה שהחומר הומצא בטרם
22 התקיים דיון וכי מדובר בכשל ראשון {שאלמלא כן הסך הנפסק היה גבוה משמעותית}, אני מורה
23 על מחיקת העתירה תוך חיוב המשיב 2 אשר לא טרח להגיב כלל בסך 7,500 ₪ (כולל) וחיוב
24 המשיבה 1 בסך 5,000 ₪ (כולל).
25
26
27

28 ניתן היום, א' אייר תשע"ב, 23 אפריל 2012, בהעדר הצדדים.
29

יצחק כהן, סגן נשיא

30
31



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

23 אפריל 2012

עת"מ 21003-03-12 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע במועצה ואח'