



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

15 ינואר 2013

עת"מ 31818-07-12

בפני כב' השופטת שרה גדות, סגנית נשיאה

התנועה לחופש המידע

העותרת:

נגד

משרד הביטחון

המשיב:

ב"כ העותרת עו"ד דורון ועו"ד וינוגרד

נוכחים:

ב"כ המשיב עוה"ד עיני וסמדרג'ה

פרוטוקול

עו"ד דורון : מפנה לסעיף 6 לתגובה המקורית.

קיבלתי מעמי 5 ובלי שמות של חברי הועדה. נעשה חיתוך שאפילו חתימה על הדו"ח

אין. לא קיבלנו את הנספחים לדו"ח שהם משמעותיים. רובם לא מסווגים.

מפנה לסעיפים 6-7 לתגובה לעתירה.

ביהמ"ש קבע בהחלטה שעד למועד הדיון ייעשה כל הטעון בירור.

אבקש לדעת איפה זה נמצא.

עו"ד עיני : הדו"ח הועבר.

העותרת לא ביקשה לגלות לה דו"ח ספציפי. היא ביקשה לקבל מידע שהוא עמד

בבסיס ההחלטה להפסיק.

בפתיח של הדו"ח יש עמוד לכותרת שהוא דין וחשבון.

עמוד שני הוא מכתב לשר הביטחון שמצביע על הדו"ח.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

15 ינואר 2013

עת"מ 31818-07-12

1 העמוד הרביעי הוא תוכן עניינים. תוכן עניינים יש גם מידע לא רלוואנטי כי הוא לא
2 עמד בבסיס החלטה וגם המידע שהוא חוסה תחת סעיפים לפי חוק חופש המידע.
3 הדו"ח עצמו מתחיל בעמ' 5.
4 המסמכים הבנתי מהגורמים המקצועיים שלא הספיקו להשחיר את כולם. המסמכים
5 נערכו ע"י השב"כ והמוסד.
6
7 עו"ד דורון: העמותה הזו מטרתה לקבל את המידע ולהפיץ אותו בין בדרך האתר שלה
8 ובין בדרך עיתונות.
9 אנחנו לא הולכים לעתירה בכל בקשת מידע אלא לעתירות בודדות. פה לא התייחסו
10 אלינו במשך חודשים רבים.
11 אם היינו מקבלים את זה ואני לא נכנס להשחרה כזאת או אחרת, ברגע שיפרשו
12 בפנינו הכל היינו טוענים להוצאות והולכים לדרכנו.
13 כשלא מראים לי מה המסמך גם אם כולו מושחר אני לא יודע את הדברים.
14 מדובר על כ- 100 מיליון ש"ח שהשקענו בעמותה הזו עם הרבה ביקורת של גופי המדינה.
15 הביקורת מצויה בתוך חלק מהמסמכים.
16 אני חושב שהדו"ח חשוב.
17
18 עו"ד עיני: הדו"ח חשוב ופורסם ע"י חבריי בעיתון אתמול.
19 מדובר במאמץ מיותר של המדינה כרגע כי הדו"ח מאגד בתוכו את המסמכים. בפן
20 הזה הם יכולים לא להיות מצורפים לדו"ח אבל עדיין הדו"ח עומד בעינו ומפרטים
21 מדוע הופסקה התמיכה.
22 יש כאן מספר גופים. הדו"ח הוא דו"ח רגיש.
23 גם אם ביהמ"ש יתן החלטה זה הרבה גורמים שכל אחד יש לו מה לומר אם אפשר או
24 אי אפשר לתת חומר מסויים. אני לא יכולה להשחיר בכמה ימים.
25
26
27
28



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

15 ינואר 2013

עת"מ 31818-07-12

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24

החלטה

1. במסגרת הדיון המקדמי מתברר כי המשיב היה ער לכך כי העותרים מבקשים מסמכים נוספים אך לא הספיק להכינם למסירה לעותרים ולבית המשפט. מדובר, כנראה, בעמודים 1-4 לדו"ח ובנספחים.
 2. אי לכך יגיש המשיב תשובה לבקשת העותרים לגילוי עמודים 1-4 לדו"ח ונספחים תוך 45 ימים מהיום. הצדדים הציעו על טכניקה שיישמו ביניהם כדי ליעל את עבודת המשיב.
 3. דיון מקדמי נוסף נקבע ליום 5.3.13 שעה 10.00.
 4. אם הצדדים יגיעו להסכמות מהותיות ביניהם ואם יישארו מחלוקות בנושא ההוצאות יודיעו על כך ויגישו טיעון קצר בכתב שלא יעלה על 2 עמודים בעניין ההוצאות.
 5. במקרה כזה יהפוך המועד של הדיון המקדמי לתזכורת פנימית.
- ניתנה והודעה היום ד' שבט תשע"ג, 15/01/2013 במעמד הנוכחים.

שרה גדות, סגנית נשיאה

25