

התנועה לחופש המידע

ע"י ב"כ עוה"ד אילן יונש, יקיר, יונש ושות'

רח' הארבעה 21 (בית הפלטינום), תל-אביב 64739

טל': 03-6966330 ; פקס : 03-6966350

דוא"ל: i@y-j.co.il

העותרת

נ ג ד

משרד ראש הממשלה

באמצעות פרקליטות המדינה, משרד המשפטים

רח' צאלח א-דין 29, ירושלים

טל': 02-6466671 ; פקס : 02-6467011

ה מ ש י ב

תגובה מקדמית מטעם המשיב

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 6.1.2013 על המשיב להגיש תגובה מקדמית לעתירה מטעמו עד ליום 4.2.2013.
2. עניינה של העתירה הוא בבקשת העותרת כי המשיב יבטל את העברת המידע מושא העתירה לארכיון המדינה ויעבירו לעותרת בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998 (להלן: "חוק חופש המידע"). לחלופין, מבקשת העותרת כי המשיב יתיר את העברת המידע מושא העתירה לעותרת באופן מיידי. יובהר כי מקריאת העתירה עולה כי המידע מושא העתירה הוא הפרוטוקולים הפנימיים של דיוני ועדת טרכטנברג.

3. "ועדת טרכטנברג" (בשמה הרשמי, הוועדה לשינוי חברתי כלכלי) מונתה על ידי ראש הממשלה בנימין נתניהו ביום 10.8.2011 כצוות שמטרתו לגבש "צעדים שיביאו להקלת נטל המחיה בישראל" (מתוך כתב המינוי של הוועדה).
- ביום 26.9.2011 הגישה הוועדה את מסקנותיה לראש הממשלה בדו"ח שפורסם לציבור. הוועדה ביצעה את עבודתה במתכונת של עבודה בצוותי עבודה נושאים ובמקביל בדרך של כינוס ישיבות מליאה.
- מליאת הוועדה התכנסה לישיבות משני סוגים: ישיבות שהיו פתוחות לציבור, בהשתתפות הציבור (ישיבות אלו תועדו בווידאו והפרוטוקולים שלהן פורסמו), וישיבות פנימיות שבהן השתתפו רק חברי ועדת טרכטנברג שמונו לוועדה, ובהם נציגי הממשלה ונציגי ציבור.
4. ניהול הרשומות שנוצרו ונתקבלו במהלך עבודת הוועדה נעשה באופן דיגיטלי דהיינו ממוחשב, להבדיל מ"ניירי". התשתית המנהלית - ארגונית של הוועדה התבססה על התשתית של המועצה להשכלה גבוהה (בנסיבות שבהן יו"ר הוועדה הוא אף יו"ר הות"ת הפועל במסגרת המועצה הנזכרת) בשיתוף של משרד ראש הממשלה. במצב דברים זה, רשומות הוועדה נוצרו ונשמרו במחשב של לשכת פרופ' טרכטנברג.
5. נוכח העובדה שרשומות הוועדה נוצרו ונשמרו על גבי תשתית מיחשובית חיצונית לזו של משרד ראש הממשלה, ולאור ניסיון העבר של עובדי ארכיון המדינה ביחס לתיעוד עבודת ועדות בדיקה מסוג זה, זיהו עובדי הארכיון כי קיימת סכנה ממשית לאובדן החומר.
- ודוק: חומר דיגיטלי הוא חומר "פגיע" יותר ו"קל" לאיבוד, הן כתוצאה ממחיקה פיזית לא מכוונת או תקלה בשמירתו והן בשל החשש לאובדן הסדר הפנימי שבו הוא מתויק – סדר אשר יש לו ערך רב מבחינה ארכיונית. במקרה דנא החשש מפני היעלמות החומר או פגיעה בו, בתום לב, גבר מאוד מאחר שהחומר הוחזק בידי יחידה חיצונית למשרד רה"מ, שפעולתה השוטפת אינה נוגעת לחומר המדובר, ושהחומר המדובר אינו מהווה חלק אינהרנטי ממערך התיוק הקבוע שלה.
6. בנסיבות אלו, כפי שנוהגים עובדי הארכיון במקרים דומים, שמרו העובדים על קשר עם נציגי הוועדה לאורך פעולתה ולקראת סיום עבודתה, הן במטרה להנחותם באשר לדרכי יצירת החומר ותיוקו והן במטרה לצמצם ככל האפשר את הפגיעה בחומר ו/או היעלמותו. בהתאם, עם סיום עבודת הוועדה ופרסום הדוח הסופי שהגישה, הופקדו בארכיון המדינה במהלך חודש אוקטובר 2011 כל חומרי הוועדה שנמצאו על גבי מחשבי לשכתו של פרופ' טרכטנברג במשרדי המל"ג. ככלל, ההפקדה בוצעה באופן דיגיטלי (פניות ציבור שנאספו באורח ניירי, הופקדו בדרך זו).

יצוין כי דרך פעולה זו אינה ייחודית לוועדה הנדונה וכך נוהגים עובדי הארכיון גם ביחס לועדות אחרות העוסקות בנושאים בעלי משמעות ציבורית והמסיימות את עבודתן, ואשר החומרים שלהן מופקדים מיד עם תום פעילותן.

7. יובהר כי העברת החומר לארכיון אינה מונעת כשלעצמה העברת החומר לעותרת, ותקנות הארכיונים (עיון בחומר ארכיוני המופקד בגנזך המדינה) התשי"ע-2010 (להלן: "**תקנות העיון**") מאפשרות הגשת בקשות לקבלת חומרים מן הארכיון גם לפני תום תקופת ההגבלה. בהקשר זה יצוין כי במכתבה של עו"ד שירן שושנה ממשרד ראש הממשלה מיום 6.8.12 (המצורף כנספח ע/7 לעתירה) היא הציעה לעותרת לפנות אל משרד ראש הממשלה, מפקיד החומר, בבקשה לחשוף אותו לעיון, בהתאם לתקנה 9 לתקנות העיון, אולם העותרת מטעמיה שלה, העדיפה להגיש עתירה לבית המשפט הנכבד חלף מיצוי ההליך המנהלי שהוצע לה. משמעות הדברים היא כי דינה של העתירה להדחות על הסף עקב אי מיצוי הליכים מול הגורם המוסמך.

8. למעלה מן הנדרש, ולמרות שדינה של העתירה דחייה על הסף, נערכת על ידי המשיב בחינה עניינית של אפשרות העברת החומרים המבוקשים לידי העותרת, תוך היוועצות פנימית במשרד ראש הממשלה. במסגרת בחינה זאת נערכת גם בחינה משפטית של שאלות משפטיות שהתעוררו בעקבות הבקשה לחשיפת החומרים בנסיבות שלפנינו.

9. לשם השלמת הבחינה האמורה נדרשים למשיב 60 יום נוספים, ולפיכך מתבקשת הגשת הודעת עדכון מפורטת עד ליום 5.4.2013.

10. העובדות בהודעה זאת נתמכות בתצהירו של גנז המדינה, ד"ר יעקב לזוביק.

היום: כ"ד שבט תשע"ג

04 פברואר 2013


דנה ברסקמן

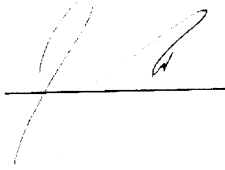
סגנית מנהלת מחלקת הבג"צים

פרקליטות המדינה

תצהיר

אני הח"מ, מר די"ר יעקב לזוביק, ת.ז. 12 25868/7, מצהיר בזאת כלהלן:

1. אני משמש בתפקיד גנז המדינה.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בתגובה המקדמית מטעם המשיב בבג"ץ 9402/12.
3. העובדות המפורטות בתגובה המקדמית מטעם המשיב, ידועות לי מתוקף תפקידי והינן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, אלכסנדר פורנס, עו"ד, מאשר/ת בזה כי ביום 4.2.2013 הופיע בפני מר יעקב לזוביק, המוכר לי אישית ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.

זונה ויסלר פורנס, עו"ד
מספר רשיון 58142