

התנועה לחופש המידע

ע"י ב"כ עוה"ד אילן יונש, יקיר, יונש ושות'

רח' הארבעה 21 (בית הפלטינום), תל-אביב 64739

טל': 03-6966330 ; פקס: 03-6966350

דוא"ל: i@y-j.co.il

העותרת

נ ג ד

משרד ראש הממשלה

באמצעות פרקליטות המדינה, משרד המשפטים

רח' צאלח א-דין 29, ירושלים

טל': 02-6466671 ; פקס: 02-6467011

ה מ ש י ב

הודעת עדכון מטעם המשיב

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 5.2.13 מוגשת בזאת הודעת עדכון מטעם המשיב.
2. עניינה של העתירה הוא בבקשת העותרת כי המשיב יבטל את העברת המידע מושא העתירה לארכיון המדינה ויעבירו לעותרת בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998 (להלן: "חוק חופש המידע"). לחלופין, מבקשת העותרת כי המשיב יתיר את העברת המידע מושא העתירה לעותרת באופן מיידי. יובהר כי מקריאת העתירה עולה כי המידע מושא העתירה הוא הפרוטוקולים הפנימיים של דיוני ועדת טרכטנברג (להבדיל מפרוטוקולי ישיבות "שיתוף הציבור" שפורסמו ברשת).

3. "ועדת טרכטנברג" (בשמה הרשמי, הוועדה לשינוי חברתי כלכלי) מונתה על ידי ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, ביום 10.8.2011 כזוות שמטרתו לגבש "צעדים שיביאו להקלת נטל המחיה בישראל" (מתוך כתב המינוי של הוועדה).

ביום 26.9.2011 הגישה הוועדה את מסקנותיה לראש הממשלה בדו"ח שפורסם לציבור. הוועדה ביצעה את עבודתה במתכונת של עבודה בצוותי עבודה נושאים ובמקביל בדרך של כינוס ישיבות מליאה.

מליאת הוועדה התכנסה לישיבות משני סוגים: ישיבות שהיו פתוחות לציבור, בהשתתפות הציבור (ישיבות אלו תועדו בווידאו והפרוטוקולים שלהן פורסמו), וישיבות פנימיות שבהן השתתפו רק חברי ועדת טרכטנברג שמונו לוועדה, ובהם נציגי הממשלה ונציגי ציבור.

4. ניהול הרשומות שנוצרו ונתקבלו במהלך עבודת הוועדה נעשה באופן דיגיטלי, דהיינו ממחשב, להבדיל מ"ניירי". התשתית המנהלית - ארגונית של הוועדה התבססה על התשתית של המועצה להשכלה גבוהה (בנסיבות שבהן יו"ר הוועדה הוא אף יו"ר הות"ת הפועל במסגרת המועצה הנזכרת) בשיתוף של משרד ראש הממשלה. במצב דברים זה, רשומות הוועדה נוצרו ונשמרו במחשב של לשכת פרופ' טרכטנברג.

5. נוכח העובדה שרשומות הוועדה נוצרו ונשמרו על גבי תשתית מיחשובית חיצונית לזו של משרד ראש הממשלה, ולאור ניסיון העבר של עובדי ארכיון המדינה ביחס לתיעוד עבודת ועדות מסוג זה, חששו עובדי הארכיון מפני סכנה של אובדן החומר.

ודוק: חומר דיגיטלי הוא חומר "פגיע" יותר ו"קל" לאיבוד, הן כתוצאה ממחיקה פיזית לא מכוונת או תקלה בשמירתו והן בשל החשש לאובדן הסדר הפנימי שבו הוא מתויק – סדר אשר יש לו ערך רב מבחינה ארכיונית. במקרה דנא החשש מפני היעלמות החומר או פגיעה בו, בתום לב, גבר מאוד מאחר שהחומר הוחזק בידי יחידה חיצונית למשרד רה"מ, שפעולתה השוטפת אינה נוגעת לחומר המדובר, ושהחומר המדובר אינו מהווה חלק אינהרנטי ממערך התיוק הקבוע שלה.

6. בנסיבות אלו, כפי שנוהגים עובדי הארכיון במקרים דומים, שמרו העובדים על קשר עם נציגי הוועדה לאורך פעולתה ולקראת סיום עבודתה, הן במטרה להנחותם באשר לדרכי יצירת החומר ותיוקו והן במטרה לצמצם ככל האפשר את הפגיעה בחומר ו/או היעלמותו. בהתאם, עם סיום עבודת הוועדה ופרסום הדוח הסופי שהגישה, הופקדו בארכיון המדינה במהלך חודש אוקטובר 2011 כל חומרי הוועדה שנמצאו על גבי מחשבי לשכתו של פרופ' טרכטנברג במשרדי המל"ג. ככלל, ההפקדה בוצעה באופן דיגיטלי (פניות ציבור שנאספו באורח ניירי, הופקדו בדרך זו).

יצוין כי דרך פעולה זו אינה ייחודית לוועדה הנדונה וכך נהגו עובדי הארכיון גם ביחס לועדות אחרות העוסקות בנושאים בעלי משמעות ציבורית והמסיימות את עבודתן, ואשר החומרים שלהן מופקדים מיד עם תום פעילותן.

7. כפי שהובהר בהודעה מטעם המשיב מיום 4.2.13, העברת החומר לארכיון אינה מונעת כשלעצמה העברת החומר לעותרת, ותקנות הארכיונים (עיון בחומר ארכיוני המופקד בגנזך המדינה), התש"ע-2010 (להלן: "תקנות העיון") מאפשרות הגשת בקשות לקבלת חומרים מן הארכיון גם לפני תום תקופת ההגבלה. עוד הובהר בהודעה כי נערכת על ידי המשיב בחינה עניינית של אפשרות העברת החומרים המבוקשים לידי העותרת, תוך היוועצות פנימית במשרד ראש הממשלה.

8. ביום 23.2.13 פורסמו בעיתון "כלכליסט" שבעה פרוטוקולים מתומללים של דיוני ועדת טרכנטברג. בעקבות פרסום זה פנה ב"כ העותרת אל הח"מ באמצעות המייל וביקש הבהרה "כיצד התבצע מהלך פרסום הפרוטוקולים בעיצומו של ההליך המשפטי, לאחר שהודעתם בתשובה לבקשת המידע ואף בתשובתכם לבג"צ כי החומר הופקד בארכיון המדינה ואיננו מצוי עוד ברשותכם."

9. בעקבות הפרסום נערך בארכיון המדינה בירור, שממנו עלה כי שבעת הפרוטוקולים המתומללים (שהם כל הפרוטוקולים המתומללים שהועברו לארכיון המדינה) לא הועברו לתקשורת על ידי ארכיון המדינה או על ידי גורמים במשרד ראש הממשלה, וככל הנראה הועברו לתקשורת על ידי גורם אחר, שלא פעל מטעם המשיבים.

10. מכל מקום, בעקבות הדלפת הפרוטוקולים המתומללים, מבלי שהדבר משקף בהכרח את העמדה המשפטית או המקצועית לעניין פרסום פרוטוקולים מסוג זה ומבלי שהדבר יהווה תקדים, החליט המשיב כי אין עוד טעם בהשאתם "חסויים" ולפיכך הוענק להם סטטוס "גלויים" והם פתוחים לעיון הציבור גם בארכיון המדינה.

11. יצוין כי בארכיון המדינה הופקדו, בנוסף לפרוטוקולים המתומללים, גם תשעה פרוטוקולים מסכמים של תשע ישיבות הוועדה, המהווים תמצית מסוכמת של הפרוטוקולים המתומללים. לאחר בחינת פרוטוקולים מסכמים אלה, המשיב החליט לחשפם לעיון הציבור, ובהתאם, הם יועברו לאלתר לב"כ העותרת ויועמדו לעיון הציבור בארכיון המדינה.

12. יובהר כי קיים פער בין מספר הפרוטוקולים המתומללים (שבעה) לבין מספר הפרוטוקולים המסכמים (תשעה סיכומים כנגד כל אחת מתשע ישיבות הוועדה) שהופקדו בארכיון המדינה. נוכח זאת, ארכיון המדינה ערך בירור בדבר קיומם של שני פרוטוקולים מתומללים נוספים, ובמענה לשאלותיו הושב על ידי נציגי הוועדה שטיפלו בהפקדת החומר הארכיוני כי כל חומרי הוועדה שנוצרו ונשמרו במחשבי המועצה להשכלה גבוהה הועברו לארכיון המדינה בשלמותם.

13. בנסיבות אלה – ומשפורסמו כל החומרים המבוקשים בעתירה, התייתרה העתירה ודינה להימחק.

14. אשר על כן ולאור כל האמור לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד למחוק את העתירה.

15. הודעה זאת נתמכת בתצהירו של גנז המדינה, ד"ר יעקב לזוביק.

היום: י"ג ניסן תשע"ג

24 מרץ 2013



דנה בריסקמן

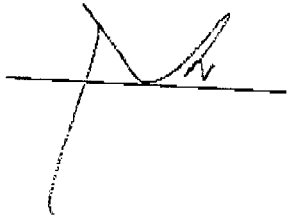
סגנית מנהלת מחלקת הבג"צים

פרקליטות המדינה

תצהיר

אני הח"מ, די"ר יעקב לזוביק, לאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, שאם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כלהלן:

1. אני משמש בתפקיד כגנו המדינה.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בהודעת העדכון מטעם המשיב בבג"ץ 9402/12.
3. קראתי את הודעת העדכון מטעם המשיב.
4. העובדות האמורות בהודעת העדכון מטעם המשיב ידועות לי מתוקף תפקידי הן למיטב ידיעתי אמת.



אישור

אני הח"מ, יעקב לזוביק, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 24 במרץ 2013 הופיע בפני ב"צ זקן המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.

שני שושנה
 ת. ה. זקן
 עו"ד