בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19410-07-15 התנועה לחופש המידע נ' משרד ראש הממשלה

יום חמישי 09 יולי 2015

אישור פתיחת תיק

مصادقة على تسجيل قضية

ניתן אישור כי ביום (نُصادق بهذا بأنه في يوم) 09/07/2015 בשעה (الساعة) 14:23 נפתח בבית משפט זה (سجلت في المحكمة قضية تحمل الرقم) עת"מ 19410-07-15 התנועה לחופש המידע נ' משרד ראש הממשלה

יש להמציא את כתב הטענות הפותח לבעלי הדין שכנגד, בתוך 5 ימים, בדואר רשום עם אישור מסירה, אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת.

عليك تسليم لائحة الأدعاء للطرف الآخر خلال 5 ايام بالبريد المُسجل مع وصل تبليغ إلا إذا أمرت المحكمة غير ذالك.

פסקי דין והחלטות מתפרסמים באתר האינטרנט של מערכת בתי המשפט בכתובת www.court.gov.il

עת"מ __-__-_____

בית-המשפט המחוזי ירושלים

בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים

בעניין:

העותרת: **התנועה לחופש המידע (ע"ר) (מס' 580425700)**

ע"י ב"כ עו"ד רחלי אדרי

המסלול האקדמי המכללה למנהל

ת.ד 25703 , ראשון לציון מיקוד 752501

טל': 03-9560146 **פקס**: 03-9560359

דוא"ל: info@meida.org.il

- נ ג ד -

המשיב: **משרד ראש הממשלה**

רחוב קפלן 3, הקריה ירושלים, 91950

ע"י באי כוח מפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

רח' מח"ל 7 מעלות דפנה, ירושלים 91493

טל': 02-5419555 **פקס**: 02-5419581

עתירה מינהלית

[עפ"י חוק חופש המידע, התשנ"ח –1998 (להלן: "**החוק**" או "**חוק חופש המידע**")]

פתח דבר

בית המשפט הנכבד מתבקש בזה להורות למשיב למסור לידי העותרת את פירוט **הוצאות מעון ראש הממשלה לשנת 2014, לרבות כל ההוצאות בפועל וזאת בפירוט מירבי לכל סוגי ההוצאות לפי כל אחד ממעונות ראש הממשלה וכן את החשבוניות, שהוצאו עבור כל אחת מהרכישות שבוצעו במהלך השנה המדוברת.** כל זאת כפי שביקשה העותרת בבקשת חופש המידע שנשלחה למשרד ראש הממשלה (להלן: "**הבקשה**"), וכמפורט בה, אשר לא זכתה לכל מענה מצד המשיב.

מצ"ב הבקשה כ**נספח 1**.

בית-המשפט מתבקש לחייב את המשיב בהוצאות לדוגמא משמעותיות, זאת בין היתר בשל העובדה, כי עתירה דומה הוגשה על ידי העותרת כנגד משיב זה אך לפני שנתיים, עתירה שבסופה מסר המשיב את כל המידע המבוקש.

כמו כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיב בהוצאות העותרת בהכנת עתירה זו לרבות שכ"ט עו"ד.

<u>הצדדים לעתירה</u>

1. העותרת הינה עמותה רשומה הפועלת למען קידום ערכים של שקיפות ודמוקרטיה, אשר מטרותיה העיקריות הינן הגשמת החזון והפוטנציאל הטמון בחוק חופש המידע וקבלת מידע מהרשויות בעניינים ציבוריים.

2. המשיב הינו משרד ראש הממשלה, יוצר המידע המבוקש והמחזיק בו.

<u>הסמכות לדון בעתירה</u>

3. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית והמקומית לדון בעתירה זו מכוח סעיף 17 לחוק חופש המידע ותקנה 2 לתקנות בתי המשפט לעניינים מנהליים אשר קובעים, כי עתירה על החלטת רשות ציבורית לפי חוק זה תידון בבית משפט לעניינים מינהליים, ותוגש לבית המשפט שבאזור שיפוטו ניתנה החלטתה הרשות אשר נגדה מוגשת העתירה.

4. עניינה של עתירה זו בבקשת חופש מידע שלא נענתה על-ידי הממונה במשרד ראש הממשלה הנמצא בירושלים.

<u>תמצית העתירה</u>

5. עניינה של העתירה הינו בקשה לקבלת מידע מכח סעיף 7(א) לחוק חופש המידע, אשר נשלחה לרשות ביום 22.3.2015, **ולא נענתה עד עצם היום הזה**, משך למעלה משלושה חודשים מיום הגשתה. זאת, הגם שחלף המועד להחליט בה על-פי דין.

6. די בנתון זה כדי להכריע בעתירה לטובתה של העותרת. ודי בו, אף כדי לבסס דרישתה לפסיקת הוצאות לדוגמה לזכותה, בהדגימו את זלזול הרשות בהוראות החוק.

7. המשיב אף לא טרח להאריך את המועד לטיפול בבקשה, כנדרש על פי סעיף 7(ב),(ג) לחוק.

<u>רקע מקדים לפניית העותרת בבקשה לקבלת מידע</u>

8. לפני כשנתיים בלבד הגישה העותרת, **עתירה דומה בנסיבות זהות**, כאשר ביקשה לקבל במהלך חודש פברואר 2013 פרטים אודות הוצאות מעון ראש הממשלה והתנהלות המשרד. **כמו היום, גם אז הבקשה לא זכתה לכל התייחסות מצד המשרד ועל כן בחודש מאי 2013, הגישה העותרת עתירה מנהלית שמיד לאחריה נמסרו לעותרת בפירוט מלא כל הוצאות מעון ראש הממשלה.**

9. העותרת הייתה סבורה, בתמימותה, כי משעה שהעניין הגיע בעבר לבית המשפט כשבסופו העביר המשיב פירוט מלא של הוצאות מעון ראש הממשלה, הרי שבקשה נוספת תיענה במסגרת המועדים הקבועים בחוק וללא עיכובים. **<u>לצערנו לא כך הדבר.</u>** המשיב ממשיך לזלזל בחוק ובמערכת המשפט, ואף מגדיל ועושה כאשר מתעלם לחלוטין מבקשת המידע של העותרת כאילו לא הייתה.

10. חשיפת חשיפת המידע עוררה עניין ציבורי רב, ואין פלא שכן מדובר בשאלת השימוש בכספי ציבור על ידי נבחריו ובסוגיה להיכן מנותבים כספי הציבור, והאם נבחריו עושים בו שימוש פזרני, שלא לצורך.

11. חשיבותו של המידע הודגשה עוד כאשר הודות לעתירה ובעקבות תלונות שהגיעו למשרד מבקר המדינה, פרסם מבקר המדינה ב-17 לפברואר 2015 דוח ביקורת מיוחדת שעסק בהיבטים שונים הנוגעים להוצאות מעונות ראש הממשלה בשנים 2009-2013 ואשר ממונים מכספי ציבור.

12. מדוח המבקר עולה כי בקביעת תקציב המעונות, לא ביצע משרד ראש הממשלה, הליך סדור של ניתוח צרכים וקביעת אומדנים של ההוצאות הנדרשות. ורק במסגרת התקציב לשנת 2013, נעשה לראשונה במשרד הליך ניתוח צרכים כנדרש.

13. יצוין כי דוח המבקר מעיד על ירידה ניכרת בהוצאות מעון ראש הממשלה, שחלה **שנה לאחר הגשת העתירה הקודמת.**

14. ייתכן שיש להוצאות הצדקה מוחלטת, ייתכן שההוצאות גבוהות במידת מה מעל הצריך, וייתכן שהן מופקעות ושערורייתיות. אלא שלנוכח אי-השקיפות בה דוגל משרד ראש ממשלה, ולאור התעלמותו חסרת התקדים לפניות העותרת ואי טיפולו בבקשות המידע אותן מגישה העותרת, אין בידי הציבור אפשרות לבחון הדברים, לפקח עליהם ולבקרם במידת הצורך.

15. לאור החשיבות הציבורית של המידע, ובהמשך לדוח מבקר המדינה פנתה העותרת בשנית, כפי שהבטיחה שתעשה בכל שנה, בבקשה לפי חוק חופש המידע, לקבלת פירוט מלא של הוצאות מעון ראש הממשלה לשנת 2014, עבור כל אחד ממעונות ראש הממשלה וכן את החשבוניות, שהוצאו עבור כל אחת מהרכישות, שבוצעו במהלך השנה המדוברת. **פנייתה זו הושבה ריקם והינה הבסיס לעתירה המוגשת.**

16. התנהלות המשיב, אשר מתעלם באופן בוטה מבקשת המידע, וגורר את העותרת להגיש **עתירה שנייה**, תוך הוצאות משמעותית, מצדיקה השתת **הוצאות לדוגמה על המשיב**. עתירה זו מלמדת שהמשיב מתנער מחובותיו על-פי דין, אינו מקיים את הוראות חוק חופש המידע ומסרב לקבל את החשיבות הציבורית שטמונה בפיקוח ובביקורת הציבור אשר ממן את הוצאותיו. נחוץ מסר ברור כלפי רשויות כמו המשיב, שמתעלמות מחובותיהן כאמור, מזלזלות בחוק חופש המידע ופועלות ב"שיטת מצליח".

העובדות הרלוונטיות לעתירה

17. ביום 22 במרץ 2015, פנתה העותרת למשיב בבקשה לקבלת מידע מכח סעיף 7(א) לחוק חופש המידע. במסגרת פנייה זו ביקשה לקבל את המידע הבא: פירוט הוצאות מעון ראש הממשלה לשנת 2014. בפירוט מירבי לכל סוגי ההוצאות לפי כל אחד ממעונות ראש הממשלה וכן את החשבוניות, שהוצאו עבור כל אחת מהרכישות, שבוצעו במהלך השנה המדוברת.

מצ"ב הבקשה כ**נספח 1**.

מצ"ב אסמכתא לשליחת הבקשה בדואר אלקטרוני, אל הממונה על חופש המידע, דאז, הגב' איילת משה (להלן: "**משה**") **נספח 2**.

18. לאחר שבקשת המידע של העותרת לא נענתה, הופתעה העותרת לראות ידיעה באתר החדשות YNET בה מופיע פירוט לכאורה של הוצאות מעון בית הראש הממשלה לשנת 2014. זאת, בעוד לעותרת נמסר בבוקר ה-21 במאי 2015, בשיחת טלפון שהתקיימה בין מנכ"לית התנועה, אלונה וינוגרד (להלן – "**וינוגרד**"), לבין משה, כי בקשתה עדיין בטיפול.

19. **יודגש כי הוצאות המעון שפורסמו בתקשורת הינן חלקיות בלבד ולא נותנות מענה מספק לבקשת העותרת, אך אין חולק כי פרסומן, ולו החלקי מוכיח כי המידע היה מצוי באותה העת בידי המשיב.** כך או כך, כתבה זו פורסמה כבר ביום 21 במאי 2015, קרי לפני מעל ל-40 יום ואין חולק כי מדובר בזמן מספיק להעברת המידע המבוקש לעותרת.

הידיעה מאתר YNET, מיום 21.5.2015 מצ"ב כ**נספח 3.**

http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4660268,00.html

מסמך ההוצאות שנלווה לפרסום באתר YNET מצ"ב כ**נספח 4.**

20. ביום 1 ביוני 2015, פנה הרכז הארגוני של העותרת בכתב אל הממונה החדשה אצל המשיב, הגב' בת-חן בן שבת (להלן: "**בן שבת**"). בפנייתה גוללה העותרת בפני הגב' בן שבת את השתלשלות העניינים בנוגע לבקשה שבגינה הוגשה עתירה זו. **זאת ועוד, העותרת ציינה בסעיף 7 למכתבה, כי היא עומדת על זכותה לקבל מענה לבקשת המידע שהוגשה כ-3 חודשים קודם לכן, בהקדם וללא כל שיהוי.**

המכתב ששלח הרכז הארגוני אצל העותרת, מר רן קינן מצ"ב כ**נספח 5.**

אישור הדואר האלקטרוני לשליחת המכתב מיום 1 ביוני 2015 מצ"ב כ**נספח 6**

21. ביום 2 ביוני 2015, השיבה בן שבת בדואר אלקטרוני לעותרת וציינה כי הפניה התקבלה ונמצאת בטיפול.

22. מאז מכתב זה ועד ליום הגשת עתירה זו, לא התקבלה כל התייחסות מאת משרד ראש הממשלה ו/או מי מטעמו לבקשה, וממילא לא התקבלה הודעה על הארכת המועד למענה לבקשה כנדרש לפי סעיפים 7(ב) ו-7(ג) לחוק חופש המידע.

23. עובדי העותרת פנו מספר פעמים עם הגב' בן שבת, אך נמסר להם במהלך חודש יולי, כי זו פרשה מתפקידה זמן קצר לאחר מינויה. והעותרת נותרה מול שוקת שבורה.

24. משכך נמצא כי לעת הזו העותרת מפירה לא רק את חובותיה לספק מידע על-פי החוק, אלא אף את חובתה הבסיסית למנות ברשות ממונה על יישום הוראות החוק, כאמור בסעיף 3 לחוק, המחייב את ראש הרשות למנות עובד מקרב עובדי המשרד אשר יהיה אחראי על העמדת המידע לרשות הציבור ועל הטיפול בחוק ועל יישום הוראות החוק.

25. לסיכום, בקשת המידע של העותרת שהוגשה כחוק ביום 22 במרץ 2015 (קרי לפני מעל 3 חודשים) לא זכתה לכל מענה מהותי עד מועד זה, יצוין כי המשיב אף לא טרח לפעול על פי התנאים הקבועים בחוק להארכת משך הטיפול בבקשה, הארכה שממילא לא הייתה ראויה בעניינו.

<u>הטיעון המשפטי</u>

<u>חוק חופש המידע – תנאי הכרחי לפיקוח שלטוני ולמנהל תקין</u>

26. נדמה, כי אין צורך להכביר מילים על החשיבות העצומה הגלומה בזכות לחופש מידע. זכות זו מעוגנת בסעיף 1 לחוק ובהלכה הפסוקה:

חופש המידע הוא אמצעי הכרחי להגשמת חופש הביטוי, חופש העיתונות וזכות הציבור לדעת, שבלעדיהם לא יתכנו מימוש עצמי של הפרט, חברה חופשית ומשטר דמוקרטי. חופש המידע הוא כלי מרכזי לפיקוח וביקורת על השלטון, שתכליתם להבטיח מנהל תקין, שלטון חוק ושוויון זכויות אדם. חופש המידע הוא תנאי לאמון הציבור בשלטון והוא מבטא את התפיסה המודרנית שהמידע המוחזק בידי רשויות השלטון אינו קניינן, אלא קניינו של הציבור וככזה הוא מוחזק בידי הרשויות כנאמן הציבור (עע"מ 11120/08 התנועה לחופש המידע נ' מדינת ישראל – רשות ההגבלים העסקיים ([פורסם בנבו], 17.11.2010, פסי 7; להלן: "עניין רשות ההגבלים העסקיים").

קיים ויכוח עיוני בשאלה איזה מבין האינטרסים המוגנים הללו ראוי לקבל את מעמד הבכורה, אך אין ויכוח בדבר מעמדו הרם של חופש המידע, כנגזרת של ערכים אלו. כך למשל, נקבע כי "על אף שאין הזכות לחופש המידע מעוגנת בחוק יסוד, היא בעלת אופי חוקתי, הנגזר בין היתר מתכלית חופש הביטוי העומדת ביסודה, ובהתאם לכך, יש לאזן בינה לבין ערכים אחרים" (עניין רשות ההגבלים העסקיים, פסי 9; ראו גם עע"מ 10845/06 **שידורי קשת בע"מ נ' הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו** ([פורסם בנבו], 11.11.08), פסי 74).

27. ואכן, עוד בטרם נחקק החוק קבע בית המשפט העליון כי "העין הציבורית היא לא רק ביטוי לזכות לדעת, אלא גם בבואה לזכות לפקח" (בג"צ 1601/90 **שליט נ' פרס**, פ"ד מד(3) 353, 361 (1990)). בעניין בג"צ 3751/03 **אילן נ' עיריית תל אביב – יפו**, פ"ד נט(3) 817 (2005) נקבעו בהקשר זה דברים נחרצים מפי כבוד השופט (בתוארו אז) חשין, כדלקמן:

> *"להבטחת תקינות פעילותו של המינהל הציבורי נוצר כלל התנהגות שמקומו בכותל המזרח של התנהלות המנהל הציבורי. העקרון הוא עקרון השקיפות... ומשידענו כי עובד הציבור עושה בנאמנות כשליח הציבור, חייב הוא ממילא בחובותיו של שליח, ובהן החובה ליתן דין וחשבון על מעשיו, קרא לגלות לשולחיו – לכלל הציבור – מה עשה ומה לא עשה, מדוע עשה כך ולא אחרת, וכשלא עשה – מדוע לא עשה. חייב הוא לגלות כל מעשים ומחדלים ונימוקיהם בצדם. כך, רק כך, יוכל הציבור לדעת אם עשה עובד הציבור באמונה; כך, רק כך, יאמין הציבור במינהל ובעובדיו. המינהל חייב אפוא בשקיפות פעילותו והחלטותיו. שקיפות תבטיח פיקוח ובקרה, ורק כך יהא ניתן לבחון ולבדוק אם פעל המינהל כפי שראוי הוא כי יפעל (שם, עמ' 834-833)".*

28. כן ראו דברי בית המשפט העליון בעניין עע"מ 9135/03 **המועצה להשכלה גבוהה נ' הוצאת עיתון הארץ**, פ"ד ס(4)217, 231 (2006) (להלן: "**עניין המועצה להשכלה גבוהה**"), שם נקבע כי:

> *"שקיפות פעולותיהן של רשויות השלטון מאפשרת לאזרחים להתחקות על פעולות אלה ועל השיקולים שעמדו בבסיסן ולבקרן, ככל שהדבר דרוש, והיא תורמת תרומה מכרעת ל"היגיינה הציבורית" ולשיפור איכותה של פעולת הרשות ביודעה כי פעולותיה ותהליך קבלת החלטותיה חשופים לעין הציבור".*

<u>החובה להתייחס לבקשה לקבלת מידע</u>

29. סעיף 7(ב) לחוק חופש המידע קובע את החובה החלה על הרשות הציבורית להודיע למבקש המידע, בתוך פרק הזמן שנקבע לכך בהוראות הסעיף על החלטתה בבקשתו, קרי: בהקדם האפשרי **ולא יאוחר מ-30 יום.**

30. כפי שפורט לעיל, כל העת העותרת היא שיזמה תזכורות למשיב והיא זו ש"רדפה" משך **שלושה חודשים** אחרי המשיב.

31. לפנים משורת הדין - ועל אף שלא יצאה הודעה מתאימה ומנומקת בכתב כדין, כדרישת סעיף 7(ב) לחוק - נאותה העותרת להמתין תקופה נוספת, לאורן של שיחות טלפוניות עם הממונה דאז, והתכתבויות עם הממונה החדשה (נכון למועד כתיבת העתירה, גם זו כבר אינה הממונה על חופש המידע), בה נמסר כי הבקשה מטופלת ותשובה תתקבל.

32. העותרת הייתה נכונה לקדם את ההליך בשיתוף פעולה עם המשיב, ועל כן נענתה בחיוב לבקשת המשיב להמתין, כאמור נוכח האילוצים השונים, והסתמכה על הבטחת המשיב בתום לב.

33. ואולם, הבטחת המשיב נכזבה, תשובות לא ניתנו, ואף עד היום, טרם ניתן כל מענה רשמי. על כן, לא נותרה בידי העותרת כל ברירה לבד מהגשת עתירה זו לבית המשפט הנכבד.

34. **חובתו של המשיב, על פי חוק חופש המידע, היא להשיב לבקשת המידע ולפרט את נימוקיו. תשובה מעין זו, כאמור, לא התקבלה במועדים הקבועים בחוק, ואף לא בתקופה הממושכת שחלפה מאז חלפו מועדים אלו. בכך, הפר המשיב את חובותיו מכח חוק חופש המידע.**

35. יודגש, הוראות סעיף 7(ג) לחוק המחייבות קבלת אישור מאת ראש הרשות להארכה שמעבר ל-30 ימים, נועדו לשמש זרז לפעולת הרשות, ולהבטיח שרק במקרים חריגים, כאלו המצדיקים הידרשות אישית מצד ראש הרשות לנושא, יתאפשר לרשות לעכב מענה לבקשה אל מעבר למועד הקבוע בחוק. המשיב עשה דין לעצמו בהקשר זה, והתעלם לחלוטין מהוראות חוק, לא רק אלה שעלולות לעורר עבורו קושי מהותי (למשל דילמה המתעוררת לגבי מסירת פריט מידע כזה או אחר), אלא אף אלה שאין בהן אלא עקרונות בסיסיים של יחס הגון ומתחשב כלפי אזרח המבקש לנצל את זכותו החוקית.

36. למען הסר ספק, הפרסום שאוזכר לעיל באתר החדשות YNET **<u>ונספח 5</u>** לעתירה אינם מהווים מענה לבקשה שהגישה העותרת, ועל כך גם הסכימה הממונה כאשר הודתה בפני עובדי העותרת שהבקשה, גם לאחר הפרסום, נמצאת בטיפול המשרד ותשובה תשלח. זאת ועוד, מתגנב אף חשש ללב כי בהעברת חלק מהמידע נשוא הבקשה לתקשורת, ניסה המשיב לפעול ליצירת מצב בו יוכל לטעון כאילו הבקשה התיירתה, אולם כאמור, לא כך המצב.

37. כמו כן, אי המצאת המידע במועד הקבוע בחוק, מהווים הפרה של החובה החוקית הקבועה בחוק לתיקון סדרי מינהל (החלטות והנמקות), תשי"ט–1958, לנמק את החלטת הרשות.

38. כב' בית המשפט העיר בעע"מ 9135/03 **המועצה להשכלה גבוהה נ' הוצאת עיתון הארץ**, פ"ד ס(4)217, 231 (2006), בדבר חובת ההנמקה של רשות בבואה להשיב לבקשת מידע, קבע כדלקמן:

> "חובה נוספת המוטלת על הרשות מכוח הדין המנהלי בכל הנוגע לטיפול בבקשה למסירת מידע לפי <u>חוק חופש המידע</u>, היא החובה

לנמק את הסירוב למסירת המידע שנתבקש, כולו או חלקו, ככל שכך החליטה. חובת ההנמקה מקטינה את החשש מפני החלטות שרירותיות או שגויות והיא תורמת לבניית האמון במערכת היחסים שבין הרשות לאזרח במדינה דמוקרטית (על חשיבותה של חובת ההנמקה ועל היותה אחת מחובות היסוד המוטלות על רשות מנהלית ראו י' זמיר הסמכות המנהלית (כרך ב', תשנ"ו) 897-898). אכן, רשות ציבורית אינה רשאית להסתפק בסירוב לקוני לבקשה למסירת מידע ועליה לפרט את הטעמים לכך, על מנת לאפשר למבקש המידע לעמוד על טעמים אלה ולשקול את מהלכיו. פירוט הטעמים לסירוב מאפשר גם לבית המשפט לעמוד על השיקולים ששקלה הרשות ועל האיזון הפנימי שערכה לגביהם, בהעבירו את ההחלטה תחת שבט ביקורתו".

39. **דווקא מרשות כמשרד ראש הממשלה, מצופה שתשמש דוגמא ומופת בכיבוד החוק.** אולם כפי שמתברר מעתירה זו, הריהו נמנע מליתן תשובות, וחרף התחשבותה וסובלנותה של העותרת, נמנע מלפעול כדין וממאן למסור את המידע המבוקש בפירוט המבוקש.

<u>המידע המבוקש</u>

40. עניינה של עתירה זו הוא קבלת מידע גולמי המצוי ברשות משרד ראש הממשלה. העותרת מבקשת את פירוט **הוצאות מעון ראש הממשלה לשנת 2014. לרבות כל ההוצאות בפעול בפירוט מירבי לכל סוגי ההוצאות לפי כל אחד ממעונות ראש הממשלה וכן את החשבוניות, שהוצאו עבור כל אחת מהרכישות, שבוצעו במהלך השנה המדוברת**. מידע זה שייך לציבור ויש למסרו לכל דורש, בהיעדר כל טעם מוצדק שלא לעשות כן. האמור במידע, אשר לית מאן דפליג, כי לציבור עניין מובהק בו.

41. נחזור ונדגיש כי מידע זה התבקש כבר לפני כשנתיים (עבור שנים אחרות), **ונמסר** לעותרת אך ורק לאחר שזו נאלצה להגיש עתירה לבית המשפט הנכבד.

42. יש להבהיר כי אין באמור לעיל כדי למצות את טיעוני העותרת, וככל שיינתנו נימוקים מטעם המשיב להתעלמותו מבקשת המידע, הרי שהעותרת תבקש להשלים טיעוניה בכתב בהתאם לתגובת המשיב.

<u>חיוב בהוצאות ריאליות והוצאות לדוגמה בגין העלויות שנגרמו לעמותה</u>

43. העותרת הינה עמותה, הפועלת ללא מטרות רווח ופעילותה ממומנת על-ידי תרומות גרידא. לעותרת ארבעה עובדים בשכר, כאשר יתר כוח העבודה שלה מבוסס על מתנדבים.

44. רצון העותרת לפעול לקידום ערכי השקיפות, הדמוקרטיה והמנהל התקין, מתקיים תמיד בצל המשאבים הדלים של התנועה, שמאפשרים את קיומה. משכך, העתירות אותן מגישה העותרת נבחרות בקפידה רבה, תוך דגש על החשיבות והנפקות הציבורית של המידע המבוקש ברמה המעשית על חיי הפרט והכלל בחברה הישראלית, והשלכתו של המידע על קידום הערכים העומדים בבסיס חוק חופש המידע.

45. **יש להוקיע מן השורש את התנהלותו של המשיב, אשר הובילה להגשת עתירה זו.** המשיב מפר ברגל גסה את הוראות חוק חופש המידע. אמנם העותרת שמשאביה הדלים מיועדים כולם לנושא זו,

עומדת בקרבות ההתשה הללו, אולם המשיב ורשויות כדוגמתו יודעים היטב כי מבקשי מידע אחרים (ולעתים גם העותרת) נאלצים לוותר על זכותם החוקית עקב (או לשיטת המשיב "בזכות") טכניקות התשה אלה.

46. **בית המשפט הנכבד מתבקש, אפוא, להעביר מסר חד משמעי למשיב (ובאמצעותו לרשויות האחרות), לפיו עליו לכבד ולקיים את דרישות חוק חופש המידע והרציונאלים הטמונים ביסודו, שאם לא כן - יחויבו בהוצאות ריאליות והוצאות לדוגמה.**

47. כך למשל, נוכח התנהלותה של רשות המים והביוב הטילה כבוד השופטת מיכל אגמון-גונן הוצאות גבוהות על רשות, אשר כלל לא טרחה להשיב לבקשת מידע שהוגשה לה כדין. השופטת אגמון-גונן **<u>דחתה</u>** את טענת הרשות, כי משלא עמדה בחובתה להשיב לבקשה, על האזרח לטרוח ולפנות בבירורים. במקרים בהם הרשות אינה משיבה לבקשה במועדים הנקובים בחוק יש לחייבה בהוצאות. עת"מ 41187-09-14 **יובל ליכטר נ' רשות המים הממשלתית** (פורסם); ניתן ביום 9.2.2015)

48. כך גם פסקה בעניין מתאם פעולות הממשלה בשטחים בטיפולו בבקשת מידע שהגיש המוקד להגנת הפרט. כבוד השופטת מיכל אגמון גונן, קבעה בין היתר, כי המשיבים זלזלו בהוראות החוק ובית המשפט וכי עליהם לשאת בהוצאות משמעותיות בסכום של 35,000₪ (בצירוף מע"מ כדין, יחד עם הפרשי הצמדה וריבית כחוק, עד קבלת התשלום המלא בפועל). על פי דבריה של השופטת אגמון גונן, *"לא יתכן כי הוראות החוק וביהמ"ש יהפכו לאות מתה ללא כל תוצאות"* (עת"מ 16439-02-10 **המוקד להגנת הפרט מיוסדה לוטה זלצברגר ז"ל נ' מתאם פעולות הממשלה בשטחים ואח'** (פורסם בנבו; ניתן ביום 20.06.2010).

49. זאת ועוד, כבוד השופט יצחק כהן, סגן נשיא בית משפט המחוזי בנצרת, חייב את המועצה המקומית שבלי ואת הממונה על חוק חופש המידע בתשלום הוצאות בסך של 10,000 ₪, לטובת התנועה למען איכות השלטון בישראל (להלן: **"התנועה"**), וזאת עקב התנהלותן באי מתן תשובות לבקשות התנועה לקבל מידע הנוגע למכרז (עת"מ 21003-03-12 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע ואח'**, תק-מח 2012(2) 3792 (ניתן ביום 23.04.2012); תק-מח 2012(2) 6451 (ניתן ביום 06.05.2012)).

50. בענייננו, מחדלה והתנהלותה של הרשות מקוממת שבעתיים, זאת לאור קיומו של הליך משפטי זהה אשר התקיים בין הצדדים דנן, לפני שנתיים בלבד.

51. לאור האמור לעיל, בית-המשפט מתבקש לחייב את המשיב בהוצאות לדוגמא אשר יניאו את הרשות מהמשך הפרת החוק, וזאת בהתחשב במחדליה עד עתה, כפי שפורטו לעיל. כמו כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיב בהוצאות ריאליות של העותרת בעתירה זו לרבות שכ"ט עו"ד.

רחלי אדרי עו"ד
מ.ר. 64835

רחלי אדרי

ב"כ העותרת

תוכן עניינים לנספחים המצורפים

סימון הנספח	שם הנספח	מספר העמוד הראשון
-	תצהיר אלונה וינוגרד	10
1	עותק בקשת המידע מיום 22 במרץ 2015	12
2	עותק הדואר האלקטרוני המאשר את שליחת הבקשה אל הממונה מיום 22 במרץ 2015	14
3	פרסום הידיעה מאתר החדשות YNET	16
4	מסמך ההוצאות שנלווה לפרסום באתר הידיעות YNET	18
5	מכתב של הרכז הארגוני אצל העותרת אל המשיב מיום 1 ביוני 2015	20-25
6	אישור הדואר האלקטרוני למכתב של הרכז הארגוני אצל העותרת, אל המשיב מיום 1 ביוני 2015	27

<u>תצהיר</u>

אני הח"מ אלונה וינוגרד, ת.ז 038621959 לאחר שהוזהרתי כי על לומר את האמת, שאם לא כן אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק מצהירה בכתב כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה לתמיכה בעתירה כנגד משרד ראש הממשלה ולאימות האמור בה.
2. אני משמשת כמנכ"לית התנועה לחופש המידע.
3. האמור בסעיפים 17-24 שבעתירה הוא בידיעתי האישית.
4. האמור ביתר הסעיפים שבעתירה נכון לפי מיטב ידיעתי ואמונתי, כאשר המקור להן הוא ייעוץ משפטי שקיבלתי ממומחים רלוונטיים ומיועצי המשפטיים.
5. זה שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

אלונה וינוגרד

הריני מאשר בזה, כי ביום 9 ביולי 2015 הופיעה בפני עו"ד אלה, הגברת אלונה וינוגרד, ת"ז 038621959 לאחר שהזהרתיה, כי עליה להצהיר את האמת כולה ורק את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק שאם לא כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישרה נכונות הצהרתה דלעיל וחתמה עליה בפני.

רחלי אדרי עו"ד
מ.ר. 64835

עו"ד

עותק בקשת המידע שהוגשה אל הממונה על חופש המידע

מיום 22 במרץ 2015

נספח 1 עמוד 12

התנועה לחופש המידע (ע"ר)
الحركة لحرية المعلومات
The Movement for Freedom of Information

22 מרץ 2015

לכבוד
גב' איילת משה
הממונה על חוק חופש המידע משרד ראש הממשלה

נשלח באמצעות מייל: ayelet@archives.gov.il

שלום רב,

הנדון: **בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**

בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: החוק), אבקש לקבל את פירוט **הוצאות מעון ראש הממשלה לשנת 2014**. להדגיש, נבקש את ההוצאות בפעול בפירוט מירבי לכל סוגי ההוצאות לפי כל אחד ממעונות ראש הממשלה וכן את החשבוניות, שהוצאו עבור כל אחת מהרכישות, שבוצעו במהלך השנה המדוברת.

בהתאם לסעיף 6(ב) לתקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999, עמותה העונה על האמור בסעיף פטורה מתשלום אגרת הבקשה. על כן, כיוון שהתנועה לחופש המידע היא עמותה רשומה כמשמעותה בחוק העמותות, התש"ם-1980, שהציגה אישור ניהול תקין ופועלת לקידום מטרה ציבורית – היא פטורה מתשלום אגרת בקשה. ככל שאדרש, אני מתחייבת לשלם אגרת טיפול והפקה עד לסכום של 150 ש"ח, ובכל מקרה שבו יידרש על ידכם סכום גבוה יותר, נדרשת מראש הסכמתי להמשך הטיפול בבקשה.

להזכירכם, על פי חוק חופש המידע עליכם להשיב לבקשה זו בהקדם האפשרי ולא יאוחר משלושים יום מעת קבלת בקשה זו. כמו כן, לפי סעיף 6א לתקנות חופש המידע (אגרות), חריגה מהמועדים הקבועים בחוק לא תאפשר גבייה של אגרת טיפול והפקה.

בברכה,

רחל אדרי,
יועצת משפטית

עותק הדואר האלקטרוני המאשר את שליחת הבקשה

מיום 22 במרץ 2015

נספח 2 עמוד 14

Gmail by Google

Hofesh HaMeida <hofesh.hameida@gmail.com>

בקשת מידע מתוקנת - הוצאות מעון ראש הממשלה

1 message

Hofesh HaMeida <info@meida.org.il> Sun, Mar 22, 2015 at 2:17 PM
To: Ayelet Moshe <ayeletm288@gmail.com>, אילת משה <ayelet@archives.gov.il>

אילת שלום,
לפני מספר שבועות הגשתי לך בקשה בנוגע להוצאות מעון ראש הממשלה לשנת 2014.
בבקשה שהגשתי נפלה טעות ועל כן אני מגישה מחדש את הבקשה.

לעניין המועדים, אני מניחה שהמשרד התחיל לעבוד על הבקשה ואנו נודה על קבלתו בהקדם, אך למען הסר ספק ולפי הוראות החוק יש לראות את יום זה כמועד הטיפול בבקשה החדשה.

אודה לקבלת אישורך.
בברכה,

רחלי אדרי, עו"ד
יועצת משפטית
התנועה לחופש המידע
המסלול האקדמי המכללה למנהל
ת.ד. 25073 ראשון לציון, מיקוד - 7502501
טלפון: 03-9560146 | פקס: 03-9560359 |
אתר אינטרנט | Facebook

בקשת מידע מעודכנת - 2014 - הוצאות מעון רוהמ.pdf
94K

14

פרסום הידיעה מאתר החדשות YNET

נספח 3 עמוד 16

21:58 , 21.05.15

ynet ידיעות אחרונות

חדשותnews

שלחו להדפסה

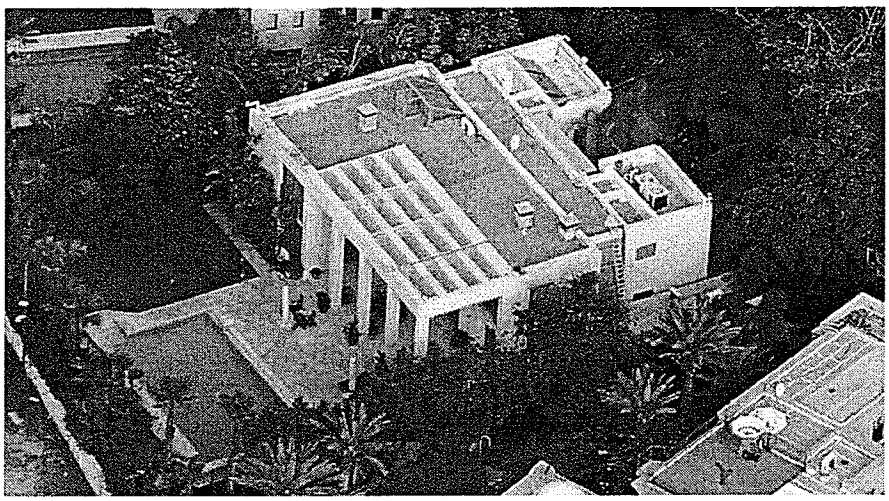
דו"ח: ירידה בהוצאות מעונות ראש הממשלה

דו"ח

אתר משרד ראש הממשלה פרסם דו"ח שמסכם את תקציב מעונות ראש הממשלה - הבית ברחוב בלפור והבית בקיסריה. לצד זינוק של 55% בהוצאות משלם המסים על הבית בקיסריה, בתקציב הכולל של שני הבתים ביחד חלה ירידה: 3.062 מליון שקל ב-2014 לעומת 4,215 מיליון ב-2013

איתמר אייכנר

לחצו כאן להגדיל הטקסט



בית משפחת נתניהו בקיסריה (צילום: שאול גולן "ידיעות אחרונות")

הוצאות הבית הפרטי של משפחת נתניהו בקיסריה, ששולמו על חשבון משלם המסים, הגיעו בשנת 2014 ל-284 אלף שקל לעומת 183 אלף בשנת 2013 – זינוק של 55%. כך עולה מדו"ח הוצאות בית ראש הממשלה לשנת 2014 שפרסם הערב (יום ה') משרד ראש הממשלה. עם זאת, התקציב המשותף של שני מעונות ראש הממשלה – הבית הרשמי ברחוב בלפור והבית הפרטי בקיסריה – ירד והגיע בשנת 2014 ל-3.062 מליון שקל לעומת 4,215 מליון שקל בשנת 2013.

- **לקריאת הדו"ח - הקליקו**

במשרד ראש הממשלה ציינו כי ההוצאה לשנת 2014 אינה סופית וצפוייה לקטון בכ-10,000 שקל כתוצאה מקבלת החזרים למשרד ראש הממשלה מחברת הביטוח.

ההוצאה בפועל על בסיס מזומן הייתה נמוכה בשנת 2014 ב-35% מהתקציב שאושר, וההוצאה השנתית בשנת 2014 היא הנמוכה ביותר בחמש השנים האחרונות.

בני הזוג נתניהו (צילום: רויטרס)

מסמך ההוצאות שנלווה לפרסום הידיעה באתר החדשות YNET

נספח 4 עמוד 18

הוצאות מעונות ראש הממשלה
המעון הרשמי ברחוב בלפור והבית הפרטי בקיסריה

אלפי ₪

שנה	2014	2013	2012	2011	2010	2009
תקציב (חוק התקציב על שינויו)	**3,062**	**4,215**	**5,439**	**4,151**	**3,644**	**3,020**
הוצאות על בסיס מזומן						
הוצאות אחזקה (1)	551	808	966	865	1,066	894
הוצאות תפעול (2)	138	229				
הוצאות מזון ואירוח רשמי (3)	313	246	480	460	267	214
הוצאת ניקיון, משק בית וכח אדם במיקור חוץ	567	866	1,209	848	772	553
הוצאות גינון	77	78	142	109	157	137
רכש ריהוט וכלי בית	35	34	108	146	31	61
הוצאות הבית הפרטי בקיסריה (4)	284	183	318	184		
סה"כ ביצוע בסיס מזומן	**1,965**	**2,444**	**3,223**	**2,612**	**2,293**	**1,859**

הערות

1 הוצאות אחזקה - כולל בין היתר, ארנונה, חשמל, מים, סולר, טלפון, תקשורת ולוזן, מעליות. בשנים 2009 - 2012 מוצגות הוצאות התפעול ביחד עם הוצאות האחזקה.

2 הוצאות תפעול - כולל בין היתר, הדברה, אינסטלציה, אדריכלות, תריסים, סיוד, צבע ותיקוני אחזקה, סידורי פרחים, כביסה, ציוד משרדי ופריטים מתכלים שונים.

3 למעט אירוח אישים מחו"ל.

4 בשנים 2009 - 2010 לא נוהלו הוצאות הבית הפרטי באופן נפרד, לכן לא ניתן להשוואה בשנים אלו.
ההוצאה לשנת 2014 איננה סופית וצפויה לקטון בכ- 10 אלפי ₪ כתוצאה מקבלת החזרים למשרד מחברת הביטוח.

5 הדוח אינו כולל הוצאות בגין אבטחת המעונות.

מכתבו של הרכז האירגוני אצל העותרת אל המשיב

מיום 1 ביוני 2015

נספח 5 עמוד 20-26

התנועה לחופש המידע (ע"ר)
الحركة لحرية المعلومات
The Movement for Freedom of Information

לכבוד
הגב' בת חן בן שבת
הממונה על יישום חוק חופש המידע
משרד ראש הממשלה
באמצעות מייל: Ben-ShabatB@pmo.gov.il

שלום רב,

הנדון: הוצאות מעון ראש הממשלה בשנת 2014

ברצוני לברך אותך לרגל כניסתך לתפקיד הממונה על יישום חוק חופש המידע במשרד ראש הממשלה. כולי תקווה לשיתוף פעולה פורה בינינו, אשר יסייע למימוש זכות הציבור למידע והגברת השקיפות במערכת הציבורית.

1. בתאריך 22 במרץ 2015 הגישה עו"ד רחלי אדרי בשם התנועה לחופש המידע, בקשת חופש מידע (להלן: "**הבקשה**") בנוגע להוצאות מעון ראש הממשלה לשנת 2014 (מסומן א).
2. לצערי הרב, על-אף שחלפו כחודשיים וחצי ממועד הגשת הבקשה, טרם התקבלה ממשרדכם כל תשובה לבקשה זו, וזאת בניגוד לקבוע בס' 7(ב) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "**החוק**"), אשר קובע כי על הרשות הציבורית להשיב לבקשת המידע בתוך 30 ימים. למעלה מן הצורך יצוין כי משרדכם אף לא עשה שימוש בזכותו הקבועה בסעיף זה להאריך את מועדי התשובה לבקשה.
3. הופתענו לגלות כי הוחלט במשרדכם ביום חמישי, 21 במאי 2015, בשעת לילה מאוחרת לפרסם באתר המשרד את "הוצאות מעונות ראש הממשלה" (מסומן ב). **ברצוני להדגיש**, כי פרסום זה אינו מהווה תשובה לבקשה שהגשנו, שכן אינו כולל את פירוט סעיפי ההוצאות לסוגיהן, וכן את החשבוניות שהוצאו עבור כל אחת מהרכישות, כפי שביקשנו בבקשתנו.
4. בימים האחרונים השיב משרדכם לבקשתנו בנוגע להתקשרויות משרד ראש הממשלה עם ספקים. עיון מעמיק בחומר מלמד כי הוא מכיל את ההתקשרויות עם הספקים בנוגע למעון ראש הממשלה בחציון הראשון של שנת 2014. לשם ההמשחה מצ"ב מסמך הכולל את הוצאות מעון רה"מ בחציון הראשון של שנת 2014, כפי שנדלו מהנתונים שהעברתם (מסומן ג).
5. זאת ועוד, **ברצוני לבקש** את נתוני הוצאות מעון ראש הממשלה לחציון השני של שנת 2014. לא למותר לציין כי אם ברצונכם לשלוח מסמך המפרט את כל הוצאות משרד ראש הממשלה לחציון זה, ובכללם הוצאות המעון, אנו בתנועה לחופש המידע נעבד ונברור את הנתונים בברכה.

20

6. מעבר לכך, טבלת האקסל של התקשרויות משרד ראש הממשלה, אשר העברתם אלינו השבוע, כוללת מספר סעיפים שנמחקו או שהוסרו. כך למשל חסרים שמותיהם של ספקים במספר סעיפי התקשרויות שהוצגו. **ברצוני לבקש** הבהרה לגבי הנתונים שהושמטו בטבלה, תוך הסבר מהו המניע לאי פרסום הנתון הרלוונטי.
7. לסיום אציין כי ברור לי שכניסתך לתפקיד מלווה בלמידה אשר גוזלת ממך זמן רב, ואף מונעת ממך את האפשרות להשיב במהירות לכלל הבקשות. אך על-פי כן, אשמח לקבל את הנתונים בהקדם האפשרי.

בברכה
רון קנון
office@meida.org.il

א

התנועה לחופש המידע (ע"ר)
الحركة لحرية المعلومات
The Movement for Freedom of Information

22 מרץ 2015

לכבוד
גב' איילת משה
הממונה על חוק חופש המידע משרד ראש הממשלה

נשלח באמצעות מייל: ayelet@archives.gov.il

שלום רב,

הנדון: **בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**

בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: החוק), אבקש לקבל את פירוט **הוצאות מעון ראש הממשלה לשנת 2014**. להדגיש, נבקש את ההוצאות בפעול בפירוט מירבי לכל סוגי ההוצאות לפי כל אחד ממעונות ראש הממשלה וכן את החשבוניות, שהוצאו עבור כל אחת מהרכישות, שבוצעו במהלך השנה המדוברת.

בהתאם לסעיף 6(ב) לתקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999, עמותה העונה על האמור בסעיף פטורה מתשלום אגרת הבקשה. על כן, כיוון שהתנועה לחופש המידע היא עמותה רשומה כמשמעותה בחוק העמותות, התש"ם-1980, שהציגה אישור ניהול תקין ופועלת לקידום מטרה ציבורית – היא פטורה מתשלום אגרת בקשה. ככל שאדרש, אני מתחייבת לשלם אגרת טיפול והפקה עד לסכום של 150 ש"ח, ובכל מקרה שבו יידרש על ידכם סכום גבוה יותר, נדרשת מראש הסכמתי להמשך הטיפול בבקשה.

להזכירכם, על פי חוק חופש המידע עליכם להשיב לבקשה זו בהקדם האפשרי ולא יאוחר משלושים יום מעת קבלת בקשה זו. כמו כן, לפי סעיף 6א לתקנות חופש המידע (אגרות), תריגה מהמועדים הקבועים בחוק לא תאפשר גבייה של אגרת טיפול והפקה.

בברכה,

רחל אדרי,
יועצת משפטית

22

ב

הוצאות מעונות ראש הממשלה
המעון הרשמי ברחוב בלפור והבית הפרטי בקיסריה

אלפי ₪

שנה	2014	2013	2012	2011	2010	2009
תקציב (חוק התקציב על שינויו)	**3,062**	**4,215**	**5,439**	**4,151**	**3,644**	**3,020**
הוצאות על בסיס מזומן						
הוצאות אחזקה (1)	551	808	966	865	1,066	894
הוצאות תפעול (2)	138	229				
הוצאות מזון ואירוח רשמי (3)	313	246	480	460	267	214
הוצאת ניקיון, משק בית וכח אדם במיקור חוץ	567	866	1,209	848	772	553
הוצאות גינון	77	78	142	109	157	137
רכש ריהוט וכלי בית	35	34	108	146	31	61
הוצאות הבית הפרטי בקיסריה (4)	284	183	318	184		
סה"כ ביצוע בסיס מזומן	**1,965**	**2,444**	**3,223**	**2,612**	**2,293**	**1,859**

הערות

1 הוצאות אחזקה - כולל בין היתר, ארנונה, חשמל, מים, סולר, טלפון, תקשורת ולוויין, מעליות. בשנים 2009 - 2012 מוצגות הוצאות התפעול ביחד עם הוצאות האחזקה.

2 הוצאות תפעול - כולל בין היתר, הדברה, אינסטלציה, אדריכלות, תריסים, סיוד, צבע ותיקוני אחזקה, סידורי פרחים, כביסה, ציוד משרדי ופריטים מתכלים שונים.

3 למעט אירוח אישים מחו"ל.

4 בשנים 2009 - 2010 לא נוהלו הוצאות הבית הפרטי באופן נפרד, לכן לא ניתן להשוואה בשנים אלו.
ההוצאה לשנת 2014 איננה סופית וצפויה לקטון בכ- 10 אלפי ₪ כתוצאה מקבלת החזרים למשרד מחברת הביטוח.

5 הדוח אינו כולל הוצאות בגין אבטחת המעונות.

	שם הספק	סכום ההתקשרות	בוניות כולל מע"מ והצמדו	מהות השירות/הטובין
1843		2999.04	3000	ריהוט לבית רה"מ
1859		4012	4012	אחזקה שוטפת בית רה"מ
1865		708	708	הזמנת אינטרקום חדש לבית רה"מ עקב בלאי ושבר בישן ל
1875		12103.38	0	עבודות גינון בית רה"מ
1963		5000	4971.64	רכישת שתיה לבית רה"מ
1985	ועד בית קרן היסוד 25	7788	6600	ועד בית לשנת 2014 ברח' קרן היסוד- הרשות לקידום מע
1988		5000	271.4	אחזקה שוטפת בית רה"מ
2012		10120.05	8796.07	כלי מטבח עבור בית רה"מ
2033	חברת הגיחון בע"מ	35046	27447.44	מים בית רה"מ
2047		825.29	825.29	רכישת רדיאטורים לבית רה"מ
2053		50000.01	10301.42	אירוח אישים בבית רה"מ
2059		21948	20127.32	אחזקה שוטפת בית רה"מ
2067	החברה לפיתוח קיסריה אדמונד בנימין ד	29500	10931.51	מים בית רה"מ
2071	חברת החשמל לישראל בעמ	196352	76019.39	חשמל בית רה"מ
2098		3000	2551.01	כלים חד פעמיים עבור בית רה"מ
2099		9959.2	9917.66	עבודת צבע בבית רה"מ
2121	עירית ירושלים	38000	37920	ארנונה בית רה"מ
2135		165.2	0	ריהוט לבית רה"מ
2141	חברת הגיחון בע"מ	14160	10660.94	מים בית רה"מ
2160		9999.99	5720.64	זרי פרחים לבית רה"מ
2194	מיקוד שמירה אבטחה שירותים ונקיון בע	356060.68	243843.69	נקיון בית בבלפור לקתופה 1-6.2014 *ביטוחים וערבויו
2199		38539.86	30918.07	שירותי תחזוקה וניקיון בית רה"מ
2265		14986	23338	עלויות תקשרות בית רה"מ
2320		16520	14365.69	רכישת מזון לבית רה"מ
2321		5550.72	5550.72	שטיח לבית רה"מ
2399		3000.15	2134.07	רכישת מזון לבית רה"מ
2413		2880.14	640.03	גז לבית רה"מ
2420		2950	2950	עבודות חשמל ותאורה בבית רה"מ
2432		2895.84	2896	כלי מטבח עבור בית רה"מ
2436		2347.73	2348.2	אחזקה שוטפת בית רה"מ
2443		1168.2	1168.2	מכונת אספרסו לבית רה"מ ולאירוח אישים לקוח מזמין:
2484		14581.26	0	עבודות גינון בית רה"מ
2486		10000	990.02	הזמנה למסגור תמונות לבית רה"מ
2561		9999.99	8080	אחזקה שוטפת בית רה"מ

2605		3999.96	3999.49	רכישת שתייה לבית רה"מ
2628		10770.1	0	עלויות תקשורת בית רה"מ
2716		10000.03	10000.03	אחזקה שוטפת בית רה"מ
2723		699.98	699.98	הזמנת מסגרות פרספקט לתצוגה בבית רה"מ
2726		2997.2	2990.5	רכישת קפה לבית רה"מ
		966634	597694.42	

ט.ל.ח

אישור הדואר האלקטרוני למכתב של הרכז הארגוני אצל העותרת, אל המשיב מיום 1 ביוני 2015

נספח 6 עמוד 27

הודעה שהועברה
מאת: **בת חן בן שבת** <Ben-ShabatB@pmo.gov.il>
תאריך: 2 ביוני 2015 בשעה 17:20
נושא: פנייה מהתנועה לחופש המידע
אל: רן יעקב קינן [רכז, התנועה לחופש המידע] <office@meida.org.il>

רן שלום,

תודה על הברכות ומצטרפת לתקוותך לעבודה פורה ושיתוף פעולה בינינו.

פנייתך התקבלה ובטיפול.

בברכה,

בת חן

בת חן בן שבת

הממונה על יישום חוק חופש המידע

משרד ראש הממשלה

עבודה: 02-6705454

נייד: 050-6286026

פקס: 02-6705438

From: mailto:office@meida.org.il] [רן יעקב קינן [רכז, התנועה לחופש המידע]
Sent: Monday, June 01, 2015 12:33 PM
To: בת חן בן שבת
Cc: alona vinograd
Subject: פנייה מהתנועה לחופש המידע

בת חן שלום רב,

מצ"ב פנייה מהתנועה לחופש המידע.

בברכה,

רן קינן,

רכז ארגוני