



מדינת ישראל
משרד ראש הממשלה
אגף הכספים


י"ג באייר תשע"ג
23 באפריל 2013

סיכום דיון ועדת השלושה מיום ה-23 לאפריל 2013-04-23

משתתפים: עו"ד שלומית ברנע-פרגו - היועצת המשפטית
מר רן ישי - סמנכ"ל בכיר למינהל ומשאבי אנוש
רו"ח יוסי איצקוביץ - חשב המשרד

משקיפה: צרויה רפאלי - ס/מנהלת תחום תשלומים

החלטות שהתקבלו

1. איטום בבית רה"מ בקיסריה - מנהל לשכת רה"מ יגיש פניה בכתב עפ"י "נוהל ביצוע עבודות במעון הפרטי של ראש-הממשלה" לעזרא סיידוף.
2. סיוע בבית רה"מ בקיסריה - אחת לשנתיים ניתן לסייד ולצבוע את בית רה"מ הפרטי עפ"י "נוהל להשתתפות בהוצאות ראש ממשלה מכהן"
3. 
4. הוצ' כלכלת רה"מ במעון הפרטי ע"ס - 1,500 ₪ (צמוד למדד עודכן בשנת 2013 ל-1,956 ₪) כיום החישוב רבעוני, מבקשים להתחשב בחישוב שנתי. שלומית מסבירה כי חישוב שנתי לא ישנה את מסגרת ההטבה. ולכן הוחלט בשלב זה להמתין.
מקור סכום של - 1,500 ₪ לכלכלת רה"מ במעון הפרטי הינו ניהול פנימי של המשרד.
5. חוג התנ"ך המתקיים בבית רה"מ המעון הרשמי הינו אירוע ממלכתי ולכן הוצ' החוג יהיו ע"ח תקציב המדינה.
6. דיווח הוצ' מים בקיסריה - יוסי איצקוביץ דיווח על צריכת המים בקיסריה העומדת על כ- 2,500 קוב בשנה החל משנת 2006. כך שאין חריגה. רה"מ מבקש כי מילוי הבריכה יהיה על חשבונו ולכן כאשר ממלאים את הבריכה יש לדווח לחשבות כדי לקזז את החלק היחסי של הבריכה.
הוחלט להמשיך לשלם את חש' המים.
7. הופעה ייצוגית- הוצ' איפור וסידור שיער של רה"מ ורעייתו בביקורים בחו"ל - רן ישי הסביר כי בביקורים של רה"מ בחו"ל השגרירות מזמינה מאפר ליום שלם ולא פרטני לאירוע, המאפר מקבל תשלום גולבלי ליום איפור ולכן נותן שירות לכמה אנשים היות והוא כבר נמצא.
הוחלט כי רן ישי יבקש הצעות מחיר ויבדוק האם הזמנת מאפר ליום שלם משתלמת יותר מהזמנת מאפר פרטני לפי אירוע.



מדינת ישראל
משרד ראש הממשלה
אגף הכספים

8. קוסט-פלוס – רן ישי הסביר כי חלה הרעה בתנאי העובדים לעומת שנים קודמות ולעומת משרדים אחרים. לדוגמה: אינם יכולים להשתתף במחוזיאדה, ימי עיון וכו'.
רן התבקש לבדוק מול משרדי ממשלה אחרים האם עובדי קוסט פלוס של המשרד אכן מופלים לעומת עובדי קוסט פלוס במשרדים אחרים.

9. "נוהל להשתתפות בהוצאות רה"מ מכהן" – צרויה תשלח לשלומית את השינויים המתבקשים. שלומית תעדכן את הנוהל ותפיץ לחתימה.

רשמה: צרויה רפאלי

ירושלים, י"ג באייר התשע"ג
23 באפריל 2013
תיק: א10 - לשכת ראש הממשלה
מזהה מלי: 336903D

פרוטוקול דיון ועדת השלושה מיום 23.4.13

נוכחים: יוסי קיסרי, צרויה רפאלי, רן ישי, שלומית ברנע פרגו

יוסי: נמסר לנו שיש בעיות איטום בבית ראש הממשלה בקיסריה וכי יש שם נזילות. בנוסף, נמסר כי יש לסייד את הבית ולצבוע את הגדר.
שלומית: לפי הנוהל צריכה להיות פנייה בכתב של ראש לשכת ראש הממשלה ורק לאחריה תתקיים בחינה של גורמי המקצוע.

יוסי: [REDACTED]
שלומית: לאחר שתהיה פנייה בכתב של הגורם המקצועי נצטרך לפתוח בהליך של קבלת הצעות וכו'.

יוסי: אשת ראש הממשלה ביקשה שהחזר ההוצאות בנוגע לבית ראש הממשלה בקיסריה יעשה על בסיס חישוב שנתי ולא על בסיס חישוב רבעוני כפי שנעשה היום. בנוסף, היא שואלת אם יש מקום להתאמת סכום החזר למשפחה בת ארבע נפשות.
שלומית: החזר ההוצאות הוא עבור ראש הממשלה ולכן אין מקום לעדכן אותו בהתאם למספר הנפשות.
רן: ניתן לבקש מהלשכה לפנות באופן ספציפי לגבי רבעון שבו ההוצאות חורגות מהסכום שניתן להחזיר ולדון בכך נקודתית.
שלומית: ככלל עדיף לטפל באופן נקודתי ולא לשנות את הנוהל שכן עלולות להיות לכך השלכות רוחב בעייתיות.

יוסי: האם המשרד אמור לממן הוצאות תאורה והגברה לצורך חוג התנ"ך בבית ראש הממשלה?
שלומית: מדובר בפעילות ממלכתית ולכן המשרד מממן אותה.

יוסי: לגבי תשלום הוצאות המים בבית ראש הממשלה, בדיקה שערכנו מעלה כי היקף ההוצאות השנתי הוא פחות או יותר עקבי החל משנת 2006 ועד היום, למעט פיחות משמעותי בשנת 2009. נראה, אם כן, שאין תקלה במערכת המים.

יוסי: לגבי נסיעותיו של ראש הממשלה לחו"ל, מי שאחראי על סידורי הלינה וכד' זה משרד החוץ, אלא שפירוט ההוצאות לא מופיע בבקשות התשלום שהם מעבירים לנו.
שלומית: יש לעמוד על כך שכל תשלום יועבר אליהם רק לאחר שיעבירו למשרד בקשות תשלום שכוללות את פירוט ההוצאות המלא.

רן: האם ניתן לאפשר לאשת ראש הממשלה להשתמש בשירותי האיפור שמזמינים בחו"ל עבור ראש הממשלה?
ככלל מדובר במאפר שמוזמן ליום שלם כך שאיפור עבור אשת ראש הממשלה לא אמור להיות כרוך בתוספת עלות.

שלומית: ראשית יש לברר האם אכן זול יותר לשלם למאפר עבור יום שלם ולא לשלם לו נקודתית על כל איפור. בנוסף, יש לבדוק עם משרד המשפטים האם יש מאפר קבוע שהשגרירות עובדת איתו, דבר שיכול אף הוא להוזיל את העלויות. על כל פנים, יש לבחון את השאלה האם המעמד הרשמי שיש לאשת ראש הממשלה בביקור מצדיק שימוש בשירותי האיפור שמיועדים לראש הממשלה.

ועדת השלושה - 16.09.13

נוכחים: יוסי, רן, צרויה, שלומית

1. הוצגה פניה של מנהל לשכת רה"מ, מר אייל חיימובסקי, מיום 09.09.13, עפ"י נוהל עבודת הועדה, בפנייה מציין אייל כי יש צורך בתיקון תריס בסלון המרכזי של הבית, ובמערכת השאיבה המרכזית.
2. בנוהל כתוב שהמשרד משתתף ב- 25% מעלות ביטוח מוצרי חשמל. שלומית מסרה כי מזה שנים, נוכח זאת שאין מקובל היום לעשות ביטוח למוצרי חשמל, הפרשנות המוחלטת היא שהמשרד ישא ב- 25% מעלות התיקון או רכישה של מוצרי החשמל.
3. החלטה: הועדה מחליטה כי המשרד ישא ב- 25% מעלות תיקון מערכת השאיבה המרכזית, וזאת לאחר שהוצגה הערכה כי עלות התיקון 991 ₪.
4. באשר לתריס, הוגשו 3 הצעות מחיר:
הצעה של [REDACTED] מיום 05.09.13 - החלפת תריס: 15,990 ₪ (הערה: המתקן הקבוע של התריסים).
הצעה של [REDACTED] מיום 27.08.13 - תריס גלילה: 16,000 ₪
הצעה של [REDACTED] מיום 29.08.13 - תריס גלילה הפעלה חשמלית + מנוע + וואל - 11,496 ₪, בצירוף מע"מ.
אופציה לתריס נוסף כולל מנוע מיוחד (גדול) - 27,437 ₪ בצירוף מע"מ.
5. החלטה: על פי הנוהל ולאור שאלות החברים, עזרא סיידוף יגיש חוות דעתו בכתב בדבר: מה טעון תיקון, האם יש צורך בהחלפת התריס כולו או די בהחלפת המנוע החשמלי, האם הצעת המחיר מתייחסת להחלפת מנוע או להחלפת התריס כולו, והאם הצעות המחיר מתייחסות להיקף זהה של עבודה.

רשמה: שלומית ברנע פרגו

ועדת השלושה

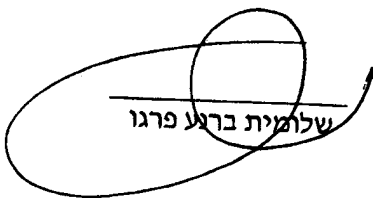
ישיבה מיום 21.10.13

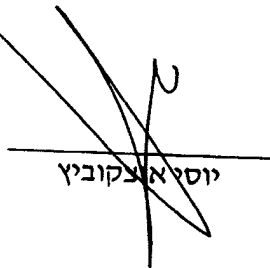
הנושא: תיקון תריס בבית בקיסריה

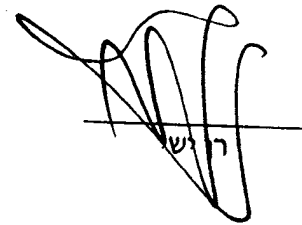
פנייתו של איל חיימובסקי מיום 09.09.13 ומכתבו של עזרא סיידוף מיום 10.10.13.

א. הוועדה מבקשת כי עזרא סיידוף ישיב על השאלות הבאות:

1. האם התריס תוקן בעבר – אם כן יש למסור פרטים מה תוקן, מתי ובאיזו עלות.
 2. גודל התריס הטעון תיקון.
 3. מספר השלבים שאינם תקינים, מיקומם ביחס לתריס כולו, ומה לא תקין בשלבים אלו.
 4. מה הבירור שנעשה שעל בסיסו נקבע שלא ניתן להשיג שלבים מהסוג שהתקלקל.
 5. האם נעשתה פניה ליצרן התריס בניסיון לתקן את השלבים.
 6. מה אורך חייו של תריס חדש.
- ב. אחרי קבלת התשובות תחליט הוועדה מה יהא שיעור המימון של החלפת התריס על חשבון המשרד, תוך בחינה האם מדובר בתיקון נקודתי או בהשקעה לטווח ארוך.


שלומית ברנע פרגו


יוסי אזקוביץ


רני

פרוטוקול ועדת השלושה 28.10.2013

נוכחים: שלומית ברנע פרגו, רן ישי ויוסי איצקוביץ'

מקיימים את הישיבה בהמשך לדיון שקיימנו ביום 21.10.2013 שעניינו החלפת תריס בבית ראש הממשלה בקיסריה. על-מנת שנוכל לקבל החלטה ביקשנו שעזרא סיידוף ישיב על 6 שאלות.

עוברים על התשובות שענה עזרא – מבדיקה שערך עם דורון מלכה הוא ענה:
לשאלה האם היה תיקון בעבר הוא השיב שהוחלפו תריסים והוחלפו רצועות.
לשאלה מה גודל התריס המדובר הוא השיב שגודלו 21 מ"ר.
לשאלה מה מספר השלבים המקולקלים הוא השיב שמדובר ב-15 שלבים.
לשאלה מה אורך חייו של תריס הוא השיב שעקב הקרבה יכול להיות 30-5 שנה. מה הכוונה לעקב הקרבה?

לשאלה האם נעשתה פנייה הוא השיב שלא ידוע.
הועדה מבקשת שיפנה ליצרן התריס. הוא זה שאמור לדעת.


רן ישי מדבר עם דורון מלכה טלפונית (לפי הפניית עזרא):
תיקנו את התריס בפעם האחרונה לפני כשנתיים. בזמנו מצאנו שלבים. כיום הלכנו לאותו ספק שפעם שעברה הבאתי ממנו שלבים והפעם הוא אמר שלא ניתן.
כיום אין אחריות על התיקון עקב שימוש לא סביר.
התריס מאוד רחב. תריס חדש אמור להחזיק בין 5 ל-30 שנה. כמו כן, השלבים שעכשיו התקלקלו הם לא אותם שלבים כמו התיקון הקודם. חשוב להבין שהתריס ישן מאוד. הוא בין 15 שנה לערך מבניית הבית.
התיקון זה החלפת התריס עצמו, ואני לא זוכר את עלות החלפת התריס.
(סיום שיחה)

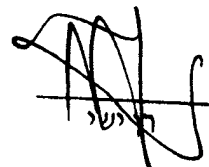
יוסי איצקוביץ':
צריך לזכור שאורך החיים של תריס הוא בין 5 ל-30 לכן הממוצע הוא 17.5 שנים. התריסים די ישנים.

מחליטים:

- יש לבצע בדיקה מול שלושה ספקי תריסים בעלי וותק האם ניתן לתקן את השלבים שנפגמו.
- היה ולא ניתן לתקן את השלבים, יש לקבל שלוש הצעות מחיר להחלפת התריס ללא מנוע.


שלומית ברנע פרגו


יוסי איצקוביץ'


רן ישי

ירושלים, ט' כסלו תשע"ד
12 נובמבר 2013
תיק: 10א - לשכת ראש הממשלה
מזהה מלי: 343557D


פרוטוקול ישיבת ועדת השלושה מיום 12.11.13

מחליטים

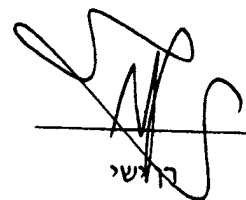
1. על עזרא סיידוף להעביר לוועדה מזכר בכתב המאשר את הודעתו שנמסרה בע"פ כי נעשתה בדיקה מול שלושה יצרני תריסים שונים וכי כל אחד מסר כי לא ניתן להחליף את השלבים המקולקלים.
2. היה ולא ניתן להחליף את השלבים המקולקלים – משרד ראש הממשלה ישא בעלות החלפת התריס, ללא מנוע, על פי סכום ההצעה הזולה ביותר. אין בכך כדי לכבול/להגביל את משפחת נתניהו לבחור כל יצרן תריסים לפי ראות עיניה, או לרכוש מנוע לתריס.
3. לעניין השאלה האם התשלום יהיה מלא או יחסי לתקופת כהונתו של ראש הממשלה - לאחר התייעצות עם המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (יעוץ) ועל דעתה, המשרד ישא במלוא הסכום כאמור, בסעיף 2.



שלומית ברנע פרגו



יוסי איצקוביץ



רונן



ב"ה


03 יולי 2014
י"ב חשון תשע"ד


ועדת השלושה, דיון ב- 11 במאי 2014:


1. יוסי דיווח כי בפגישתו עם ארי הרז ביקש למנות עובד אשר ינהל "קופה אישית" לראש הממשלה.
 2. דיון בנושא החזר תשלום לראש הממשלה - 25% מעלות תיקון ציילר (מערכת מיזוג אוויר) - שלומית ביקשה:
 - א. לבקש הסברים למהות העבודה, מה תוקן.
 - ב. לבדוק לגבי האמיתות העבודה, טכנאי הוזמן בחודש 6/11 מס' פעמים
 - ג. לבדוק את פרטי החברה-האם רשומה כחוק - שלומית בדקה ואישרה.
- אושר כי אפשר לראות בציילר כמכשיר חשמלי ולכן ניתן לאשר החזר של 25% מעלות התיקון.
- לגבי תעריף התיקון. אושר להחזיר 25% מכל מחיר אשר רה"מ שילם.
- הוחלט: לאשר תשלום 25% מעלות תיקון הציילר לאחר קבלת הסברים מעורא סיידוף

בברכה,

רן ישי
סמנכ"ל בכיר למינהל ומשאבי אנוש


רן ישי
סמנכ"ל משרד רה"מ


מר יוסף איצקוביץ'
חשב משרד רה"מ


גב' שלומית ברנע
יועמ"ש משרד רה"מ

סיכום דיון ועדת השלושה מיום 7 לילולי 2014

חברי הוועדה: - עו"ד שלומית ברנע-פרגו – היועצת המשפטית
- מר רן ישי – סמנכ"ל בכיר למנהל ומשאבי אנוש
- רו"ח יוסי איצקוביץ – חשב המשרד

משתתפים: - צרויה רפאלי – סגנית מנהלת תחום תשלומים
- רועי כהן – מתמחה בלשכה המשפטית

הנושא נזילת מים בבית ראש-הממשלה בקיסריה.

התקבל מייל מארי הרו מיום 4 לילולי 2014 אשר מודיע כי בעבר הייתה נזילת מים בבית רה"מ בקיסריה באזור הרחבה החיצונית וגלשה לקומה התחתונה, כי נמסר לו שהנזילה חזרה שוב באותו אזור וכי הוא מבקש את בדיקתנו וטיפולינו לפי הנהלים המקובלים.

רן ישי עדכן כי מקור הנזילה מהמשאבה של הברכה בחצר ונזילת המים מחלחלת למרתף. רן הוסיף ועדכן כי עזרא סיידוף וגוליר בצלאל ניסו לטפל בנזילה ושאו מים מהבור.

החלטות שהתקבלו

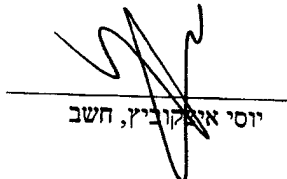
ביום ראשון ה-6 לילולי 2014 החליטו עו"ד שלומית ברנע-פרגו ומר רן ישי, לאור המייל שהגיע מארי הרו, לפנות למר עזרא סיידוף ולבקשו, לצורך קבלת תמונת מצב, לקבל 3 הצעות מחיר להכנת חוות דעת של מהנדס מומחה.


על חוות הדעת לכלול פירוט מלא של הבעיה, הנזק, הפתרון הרצוי, הערכת מחיר לפתרון, אופי התיקון – האם מדובר בשמירה על המצב הקיים או בהשבחה.

לפיכך, הוחלט לתקף את ההחלטה כאמור ולהוסיף על כך כי על המהנדס להציע המלצות לפתרונות האפשריים, עלויותיהם והתייחסות לכל פתרון האם הוא מהווה השבחה או תחזוקה.

כמו כן רן ישי וצרויה רפאלי התבקשו להביא לישיבה הבאה ריכוז של העבודות אשר נעשו בבית רה"מ בקיסריה מ-2009 וזאת במטרה לבדוק אם יש עבודות שהן במסגרת האחריות ושניתן לדרוש מהמבצע לתקן על חשבון.


עו"ד שלומית ברנע-פרגו, יועמ"ש


יוסי איצקוביץ, חשב


רן ישי, סמנכ"ל

רשמה: צרויה רפאלי



ב"ה

20 יולי 2014
כ"ב תמוז תשע"ד

פרוטוקול ועדת השלושה מיום 17.7.14:

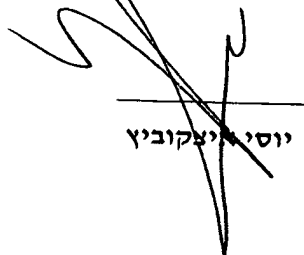
ביום 17.7.14 התקיים דיון טלפוני של ועדת השלושה, בהמשך לדיונים קודמים בעניין הנזילה עקב תקלה במשאבה במעון בקיסריה. בפני שניים מחברי הוועדה הוצג חומר הרקע הרלוונטי, כולל חוות דעת המהנדס ותשובותיו לשאלות. יוסי איצקוביץ', החבר השלישי בוועדה, נמצא במילואים בלתי מתוכננים (צו 8) ועודכן בתחילת הדיון אודות החומר במסמכים הנ"ל. על יסוד חוות דעתו של המהנדס בדבר התקלה, הנזק ואופן התיקון הנחוץ ועל יסוד תשובותיו לשאלות – כי מדובר במשאבה השואבת את הביוב (ולא את הבריכה) וכי מדובר בשמירה על הקיים ולא בהשבחה – הוחלט כי יש מקום לבחון השתתפות המשרד בתיקון על פי הנוהל. הנזקים הדורשים תיקון:

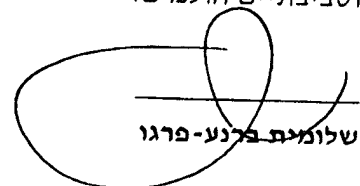
1. תיקון המשאבה
2. איטום הקיר בין בור המשאבה לבין המרתף
3. שטיח במרתף שנפגע מההצפה
4. ספריות ושולחן מחשב מעץ כני"ל
5. קירות במרתף כני"ל
6. ריח טחב ואוויר מעופש כתוצאה מהרטיבות במרתף

את השטיח תיקנה חברת הביטוח על חשבונה, כחלק מתנאי הפוליסה. לפיכך, לפני החלטה על השתתפות המשרד – יש להמציא את הפוליסה לוועדה, על מנת שנוכל לדרוש מהביטוח תיקון דברים נוספים (ספריות, שולחן, קירות) – אם יש מקום לכך על פי תנאי הפוליסה.

לגבי תיקון המשאבה ואיטום הקיר – באופן של שמירה על הקיים ואם אינם מופיעים תחת הכיסוי הביטוחי – המשרד יבקש שלוש הצעות מחיר לתיקונים אלה, לבחינה ודיון בוועדה. לגבי הצורך בסירקולציה של האוויר – למשך זמן מוגבל הדרוש להחלפת האוויר, הוועדה מאשרת קבלת שלוש הצעות מחיר, על מנת לאפשר חזרה לשימוש תקין בחדר בתנאים תברואתיים וסביבתיים הולמים.


יחיאל


יוסי איצקוביץ


שלומית ברנע-פרגו

סיכום דיון ועדת השלושה מיום 6 לאוגוסט 2014

חברי הוועדה: עו"ד שלומית ברנע-פרגו – היועצת המשפטית
מר רן ישי – סמנכ"ל בכיר למנהל ומשאבי אנוש
רנ"ח יוסי איצקוביץ – חשב המשרד

משתתפים: עזרא סיידוף – סמנכ"ל בכיר מבצעים ונכסים
צרויה רפאלי – סגנית מנהלת תחום תשלומים
רועי כהן – מתמחה בלשכה המשפטית

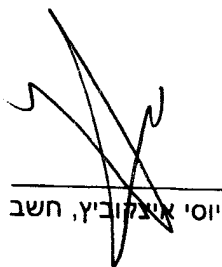
הנושא הוועדה התכנסה על מנת לבחון מעקב אחר החלטותיה בנושא נזילת מים בבית ראש-
הממשלה בקיסריה והנזקים הדורשים תיקון.

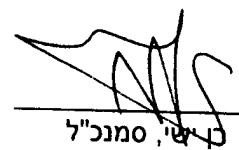
רן ישי דיווח כי סוכן הביטוח התקשר לפני יומיים ומסר כי יבדוק את תכולת הביטוח על התחולה, היינו
ריהוט וקירות. כמנכ"ל ישי יעביר ליוסי איצקוביץ את פוליסת הביטוח ככל שתתקבל מסוכן הביטוח.

החלטות הוועדה

1. הוועדה ממתינה לשמוע מחברת הביטוח לגבי כיסוי ביטוח על הקירות, תכולה וריהוט.
2. הוועדה ממתינה לקבל תשובה מרן ישי באשר לכיסוי הביטוח בנושא תיקון המשאבה.
3. הוועדה ממתינה לקבל ממר עזרא סיידוף 3 הצעות מחיר באשר לאיטום הקיר ובאשר
לביצוע סירקולציה של האוויר במרתף. הביצוע ייעשה לאחר תיקון המשאבה ע"י חברת
הביטוח.
4. הוועדה מאשרת בישום המרתף בעלות של -600 ₪ + מע"מ של חברת איירתוק, לאחר
תיקון הקירות, תיקון המשאבה וסירקולציה של האוויר.


עו"ד שלומית ברנע פרגו, יועמ"ש


יוסי איצקוביץ, חשב


רן ישי, סמנכ"ל

רשמה: צרויה רפאלי

פרוטוקול ישיבת ועדת השלושה 15.09.2014

נוכחים: שלומית ברנע פרגו, רן ישי ויוסי איצקוביץ'

מקיימים את הישיבה לצורך עדכון חברי הועדה אודות ביטוח.

יוסי איצקוביץ': כתוצאה מכך שהמשאבות התקלקלו ונוצרה הצפה שעברה למרתף התגלה שיש ביטוח. בסמוך לכך, קיימתי עם עזרא ישיבה ובדקנו את כל הדרישות לשיפוי שקשורות לאותו אירוע, הכנו הצעת מחיר ושלחנו לחברת הביטוח. החברה אישרה את התביעות לשיפוי בסך 70 אלף ₪.

יוסי מעדכן כי החברה המבטחת היא הראל חברה לביטוח, היות ומדובר בחברה שהציעה ביטוח עם הכיסוי הכי רחב לנזקי מבנה ותכולה.

יוסי איצקוביץ': נותרו שני דברים שלא אושרו על ידי חברת הביטוח, שכן לטענתם מדובר בתחזוקה שוטפת – אוורור; איטום חדר המשאבות שיש לו קיר משותף עם המרתף.

חברי הועדה מציינים כי התיקונים שלא אושרו על ידי חברת הביטוח כבר אושרו על ידי הוועדה בעבר.

יוסי איצקוביץ': ביקשנו לקבל מענה מחברת הביטוח לשני עניינים נוספים:

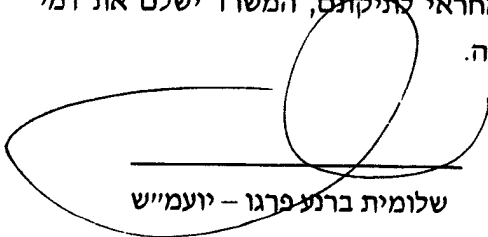
א. האם אפשר לקבל שיפוי על שנים קודמות – חברת הביטוח השיבה כי ניתן לתבוע שיפוי עד שלוש שנים אחורה. עזרא ואני מכינים רשימה לחברת הביטוח.

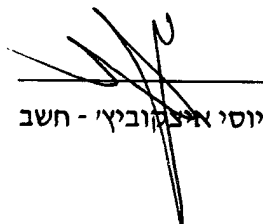
ב. האם ניתן ליצור הסדר ביטוחי עם וודאות להמשך (תמורת סכום קבוע) עבור חברת ניהול שתבטח עצמה באופן זה – חברת הביטוח השיבה כי הביטוח מופעל בגין אירוע ביטוחי ולא חל על בלאי טבעי. זאת ועוד, כיוון שהמשפחה משלמת ביטוח, אני לא רואה מדוע צריך לשלם גם.

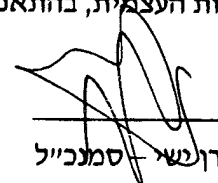
יוסי איצקוביץ': שקלתי עם עזרא את עניין חברת האחזקה, והגענו למסקנה שזה לא כדאי. אולי זה יקל במעט על עזרא והיחידה המקצועית, אך הם מעדיפים להשאיר את העניין בתוך המשרד.

מחליטים:

בכל מקרה שבו חברת הביטוח תיתן כיסוי ביטוחי לנזקים, שהמשרד אחראי לתיקונם, המשרד ישלם את דמי ההשתתפות העצמית, בהתאם לנסיבות, וכפי שיאושרו על ידי ועדת השלושה.


שלומית ברנע פרגו – יועמ"ש


יוסי איצקוביץ' - חשב


רן ישי – סמנכ"ל

פרוטוקול ישיבת ועדת השלושה 17.09.2014

נוכחים: שלומית ברנע פרגו, רן ישי, יוסי איצקוביץ'

נושא הישיבה: פנייתו של ראש לשכת רה"מ, מר ארי הרו מיום 16.09.2014 בגין נזילה מהרחבה החיצונית המערבית לתוך קומת המרתף במעון הפרטי של רה"מ בקיסריה.

הדיון נפתח

שלומית ברנע פרגו: מדובר על עניין הקשור בתחזוקה.

רן ישי: מה שמפריע לי הוא הסכום המצטבר הגבוה, וכבר הוצאנו בעבר סכומים גבוהים עבור תחזוקה.

יוסי איצקוביץ': לאור טיוטת דו"ח מבקר המדינה, המדובר בתיקון שמבחינת סכום ההוצאה המצטבר הוא לא מידתי ואני לא בעד לאשר.

שלומית ברנע פרגו: אין לנו סמכות לא לאשר. על פי הנוהל עלינו לשמור על הקיים ולתחזק. אם נגיע למסקנה שהבקשה היא במסגרת שימור הקיים ואו תחזוקה, אנו צריכים לאשר זאת, תוך שאיפה שעלות התיקון תהיה הנמוכה ביותר. לא צריך לבצע תיקון מן היסוד, אלא תיקון מקומי.

יוסי איצקוביץ': מבקר המדינה אינו רואה זאת כך. הסכום שמשרד ראש הממשלה הוציא בגין תחזוקת המעון הפרטי הוא בממוצע 180 אלף ₪ בשנה. השנה כבר אושרו סכומים של למעלה מ-320 אלף ₪. נכון שיש לשמר את הקיים, אך לאור טיוטת דוח מבקר המדינה, הסכום צריך להיות סביר ומידתי. לכן אני לא בעד לאשר.

שלומית ברנע פרגו: מבירור עם הגורם המקצועי למדנו שהנזילה הזו אינה נזילה שמתקיימת באופן רגיל, אלא התגלתה כאשר השקו את הקיר. כרגע אין נזילה בפועל. כשזה יגיע אולי כבר נעסוק בהוצאות של השנה הבאה.

רן ישי: הצעת פשרה – להקציב סכום כסף מסויים לטיפול בבעייה.

שלומית ברנע פרגו: לא ניתן להציע זאת. אם צריך לתקן, יש לתקן אבל צריך לשאוף לתיקון הזול ביותר.

רן ישי: ההצעה היא 32 אלף ₪ כולל מע"מ.

שלומית ברנע פרגו: יש לחפש חלופות.

רן ישי: יש אינדיקציה לבדוק זאת. כשדורון היה במרתף מסיבות אחרות, הוא הבחין בסדקים ואז בדק זאת.

שלומית ברנע פרגו: הנזילה היא פוטנציאלית, ולא בפועל. הנזילה התגלתה עקב הצפה יזומה ולא עקב נזילה שקרתה בפועל. לאור היקף הוצאות התחזוקה במעון הפרטי השנה, מציעה לא לתקן כעת אלא להמתין לנזילה בפועל, ככל שתהיה. היה ותהיה, מחובתנו לתקן את הקיר בעלות ובאופן המינימאליים ההכרחיים.

רן ישי: מציע לקבוע כי מדובר באישור עקרוני.

יוסי איצקוביץ': יש לי בעיה עם זה. אני שם לנגד עיני את דו"ח המבקר. לא הייתי מאשר זאת השנה בכלל.

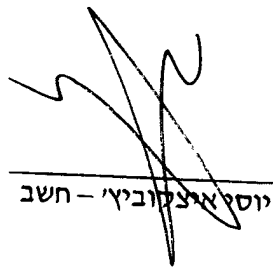
מחליטים

בירור שנעשה עם גורמי המקצוע העלה כי אין נזילה קיימת מהרחבה החיצונית- מערבית למרתף. יש פוטנציאל נזילה כתוצאה מבדיקה יזומה שנעשתה, שבמסגרתה השקו את הקיר.

לאור הסכום הגבוה שהוציא משרד ראש הממשלה השנה על תחזוקת המעון הפרטי, והואיל ואין בעייה קונקרטית כעת, לא תתקבל החלטה היום בנושא.

ככל שתהיה נזילה בפועל, חלילה, בדרך הטבע, תחזור הועדה ותידרש בנושא.


שלומית ברנע פרגו – יועמ"ש


יוסי איצקוביץ' – חשב


רן ישי – סמנכ"ל

פרוטוקול ישיבת ועדת השלושה 13.01.2015

חברי וועדה נוכחים: שלומית ברנע פרגו ויוסי איצקוביץ'
נעדר: רן ישי

משתתפים נוספים: גבי צרויה רפאלי, אגף הכספים
עו"ד אשר ארז, הלשכה המשפטית

מר רן ישי התקשר והתנצל שאין ביכולתו להגיע, אך הוא זמין בטלפון במידת הצורך

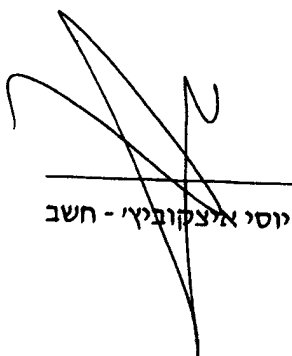
יוסי איצקוביץ': שני עניינים על סדר היום:

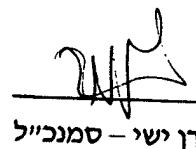
- א. הועברה פנייה מדורון מלכה אודות הצפה במרתף. יוסי הנחה את עזרא סיידוף לקבל פנייה מסודרת מלשכת ראש הממשלה, כמתחייב מהנוהל.
- ב. נזילה בקיר החיצוני של המרתף. העניין נידון בישיבה מיום 17.09.2014 (מקריא את ההחלטה).

מחליטים:

- א. לעניין הדיווח של מר דורון מלכה, הוועדה תמתין לקבלת דיווח מסודר מלשכת ראש הממשלה, כמתחייב מהנוהל.
- ב. לעניין נזילה בקיר החיצוני של המרתף: לאור קביעת הוועדה מיום 17.09.2014 לחזור ולדון בנושא אם תיווצר נזילה בדרך הטבע, מבקשת הוועדה לקבל נתונים מהגורם המקצועי ופנייה מסודרת, וזאת לצורך החלטה בנושא.


שלומית ברנע פרגו – יועמ"ש


יוסי איצקוביץ' - חשב


רן ישי – סמנכ"ל

12-01-2015

פרוטוקול ישיבת ועדת השלושה 14.01.2015

חברי וועדה נוכחים: שלומית ברנע פרגו, רן ישי, יוסי איצקוביץ'

משתתפים נוספים: גב' צרויה רפאלי, אגף הכספים
עו"ד אשחר ארז, הלשכה המשפטית

א. חדירת מים מהקיר החיצוני של המרתף

בהמשך לישיבה בנושא חדירת מים מהקיר החיצוני של המרתף (פרוטוקולים מיום 17.09.2014, 13.01.2015), קיבלה הוועדה ביום 13.01.2015 מכתב ממר דורון מלכה, סגן מנהל אחזקה, שכותב כי חדרו מים רבים למרתף לאחר הגשמים הרבים בארץ בתקופה האחרונה, וכי לצורך טיפול בנוזילה יש לבצע את התיקונים הבאים: ביצוע חפירה לעומק של שלושה מטרים, איטום הקיר דרכו חודרים המים והשבת המצב הקיים.
עוד ציין מר מלכה כי חב' הביטוח מסרה שאינה מכסה תיקון זה.

יוסי: ניתנו שלוש הצעות מחיר, שעל פניהן נראות כמתייחסות בצורה מדוייקת לטיפול בבעייה.

החלטה

הוועדה מאשרת את תיקון קיר המרתף כמבוקש. הזמנת העבודה תיעשה בהתאם לנהלים.

ב. חדירת מים למרתף מצינור האוורור

הועברה פנייה על ידי מר דוד שרן לחברי הוועדה, הנושאת תאריך 14.01.2015, הנוגעת לנושא חדירת מים למרתף דרך צינור האוורור.

דורון מלכה כתב חוות דעת מיום 13.01.2015 על תקלה הנובעת מחדירת מים דרך צינור האוורור.

החלטה

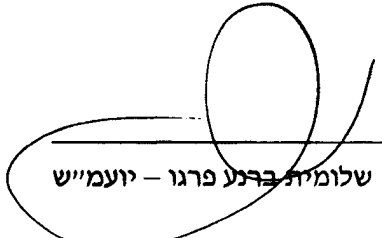
יש ראיות מוצקות לחדירת מים למרתף ועל כן פנייתו של מר שרן מספיקה כדי לעמוד בדרישות הנוהל כי הוועדה תקבל פנייה מתאימה מלשכת ראש הממשלה.

הובהר לוועדה כי מקור הבעייה אינו בתקלה הטעונוה תיקון ותחזוקה, אלא בתקלה במבנה צינור האוורור בבית.

כניסת המים למרתף מקורה בכך שצינור האוורור הותקן מלכתחילה באופן שאינו מונע כניסת מי גשמים דרכו. התיקון המתבקש (הארכת הצינור) לא מהווה אפוא תיקון תקלה/תחזוקה, אלא שיפור המצב הקיים: כדי לפתור את הבעייה, יש צורך להאריך את צינור האוורור הקיים בבית מקדמת דנא, דבר שמהווה שיפור המצב והשבחתו.

לפיכך משרד ראש הממשלה אינו אמור לממן את התיקון האמור. עם זאת, חדירת מי גשמים למרתף גורמת לנזקים הולכים וגדלים שהוצאות תיקונים חלות על חשבון המשרד כחלק מתחזוקה ושמירת הקיים, תוצאה שעלולה להוביל להוצאות כספיות משמעותיות הגבוהות יותר מסכום הארכת הצינור (7,000 ₪).


לאור האמור, היות והמשרד כבר עוסק בתיקון נזילות במרתף, וכדי למנוע באופן מיידי נזק הולך וגדל, יש לפעול להארכת הצינור ולפנות למשפחת נתניהו לצורך השבת סכום העלות. כמובן שככל שהמשפחה מעוניינת לבצע את התיקון בעצמה, אין מניעה לכך.



שלומית ברק פרגו – יועמ"ש



יוסי אזקוביץ' - חשב



רן ישי – סמנכ"ל

פרוטוקול ועדת השלושה מיום 25.2.2015

חברי וועדה נוכחים: שלומית ברנע פרגו, יוסי איצקוביץ' ורון ישי

משתתפים נוספים: גב' צרויה רפאלי, אגף הכספים

עו"ד רועי כהן, הלשכה המשפטית

מחליטים:

הוועדה מתכנסת על מנת לדון בהמלצות ובליקויים שעלו בהקשרה בדוח הביקורת של מבקר המדינה בנושא הוצאות מעונות ראש הממשלה, התשע"ה-2015, ולתקן את הליקויים בהתאם.

זהו הדיון הראשון בנושא הליקויים שעלו מהדוח והוועדה תתכנס שוב כדי להמשיך ולדון בנושא.

1. אין זה מתפקיד הוועדה או מסמכותה לבחון באופן שוטף את סבירות ונחיצות ההוצאות. תפקיד הוועדה הוגדר בסעיף 13 לנוהל השתתפות בהוצאות ראש ממשלה מכהן, להחליט במקרה של שאלות בדבר יישום הנוהל.

לתמוך בהצעת יוסי איצקוביץ' להמליץ למנכ"ל לבצע שינוי מבני במשרד ולהפריד בין חלקי אגף הנכסים והמבצעים. "נכסים" – כל המשאבים החומריים של המשרד כגון מזון, שתייה, רכבים וכו'. "מבצעים" – כל הפעילות שקשורה לרה"מ.

ניתן ויני: אני גרין
אני לא גרין
אני לא גרין
אני לא גרין
אני לא גרין
אני לא גרין
אני לא גרין
אני לא גרין
אני לא גרין
אני לא גרין

מכיוון שלא קיימת כיום הפרדה, עלול להיווצר תמריץ להפניית המשאבים החומריים לטובת מעונות ראש הממשלה, בלא בקרה.

3. לתמוך בהצעת יוסי איצקוביץ' להקים באגף החשבונות תחום חדש שייקרא "בקרה ופיקוח על מעונות ראש הממשלה". לדבריו, כיום אין לאגף יכולת להתמודד עם הטענות בדבר סבירות ונחיצות ההוצאות. לביצוע המעקב יש צורך במינוי מנהל תחום עם עובד תחתיו שתפקידם יהיה בדיקת ההוצאות של מעונות רה"מ, וכן מתן מענה לשאלות בנושא.

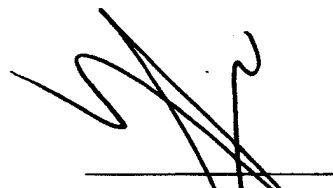
4. בהתאם לנוהל ביצוע עבודות במעון הפרטי של רה"מ, במקרה של ספק ביישומו, יש להמציא לוועדה חוות דעת מקצועית האם התיקון המבוקש במעון הפרטי הוא בגדר שמירה על הקיים או שמא מדובר בהשבחת הנכס. הוועדה מעוניינת לבדוק את החלטותיה, וזאת מעבר לבדיקת מבקר המדינה, באשר להבחנה בין תחזוקה להשבחה בהתאם לנוהל ביצוע העבודות. לאור זאת, הוועדה מחליטה כי ימונה עובד מאגף החשבות לצורך ביצוע מעקב אחר החלטות הוועדה באשר לתיקונים שנעשו במעון הפרטי במשך שלוש השנים האחרונות. על העובד לוודא כי בכל מקרה שבו אושר התיקון הייתה חוות דעת מקצועית כאמור. היה ויסתבר בבדיקה כי היו מקרים שבהם לא הייתה חוות מקצועית כזו, תבקש הוועדה חוות דעת כאמור. במידה ולא תינתן חוות דעת מקצועית, הועדה תתכנס לצורך דיון נוסף.

5. עד היום סמנכ"ל בכיר מבצעים ונכסים הגיש את חוות הדעת על פי נוהל ביצוע העבודות במעון הפרטי. הועדה ממליצה כי מנכ"ל משרד רה"מ או מי שימנה הוא שיאשר את הגורם אשר יתן את חוות הדעת המקצועית באשר להבחנה בין השבחת הנכס לבין השמירה על הקיים.

6. למנות עובד מהחשבות על מנת שיקיים מעקב אחר ביצוע החלטות ועדת השלושה.

7. קיזוז חוב – הוועדה ממליצה שבמסגרת תיקון הליקויים תישלח לרה"מ בקשה לתיקון קיזוז חובו כפי שצוין בדוח המבקר.


שלומית ברנע פרגנ – יועמ"ש


יוסי אינקוביץ' – חשב


רון ישי – סמנכ"ל

02-03-2015

רשם: עו"ד רועי כהן

פרוטוקול ועדת השלושה מיום 22.3.2015

חברי ועדה נוכחים: רן ישי, שלומית ברנע פרגו, יוסי איצקוביץ'

משתתפים נוספים: גב' צרויה רפאלי, אגף הכספים

עו"ד אשחר ארז, הלשכה המשפטית

עו"ד רועי כהן, הלשכה המשפטית

הוועדה מתכנסת להמשך הדיון מיום 25.2.2015 בהמלצות ובליקויים שעלו בהקשרה בדוח ביקורת מבקר המדינה בעניין הוצאות מעונות ראש הממשלה, התשע"ה-2015. מר יוסי איצקוביץ' מעדכן כי בהתאם לסעיפים 3 ו-6 להחלטת ועדת השלושה מיום 25.2.2015, באשר להקמת גוף חדש באגף החשבונות שייקרא "בקרה ופיקוח על מעונות ראש הממשלה", החלה העבודה על הקמת הגוף אך היא צפויה להימשך מספר חודשים, והיא צריכה לעבור את אישור נציב שירות המדינה.

גב' צרויה רפאלי מעדכנת כי במהלך השבוע הקרוב יצא מכתב דרישה בנושא קיזוז החוב לרה"מ.

בנוסף לכך, הוועדה מתכנסת כדי לדון בבקשתו של מנהל לשכת ראש הממשלה, מר דוד שרן מיום 19.3.2015. בבקשתו מסר מר שרן כי לאחר רדת הגשמים החלה חדירת מים מאזור מדרגות הבריכה למרתף דרך החלונות בבית רה"מ בקיסריה. לטענתו, יש לערוך טיפול יסודי לכלל בעיות חדירת המים שכן הזנחה של הנושא עלולה לגרום לנזק קבוע. עוד מוסיף מר שרן כי הגינה בבית רה"מ בקיסריה סובלת מהזנחה שכן הגנן שתחזק בזמנו את הגינה לא הופיע כחודש ימים.

מחליטים:

1. באשר לבקשתו של מר שרן – מכיוון שבימים אלו עמלים על הכנת תקציב מפורט למעונות רה"מ, בקשת התיקון תדון לאחר אישור התקציב הני"ל. מכל מקום, נוהל ביצוע עבודות במעון הפרטי של ראש הממשלה מחייב כי תחילה סמנכ"ל למשאבים מקצועיים ומבצעיים יבחן את הליקויים בבית ויצרף חוות דעת מקצועית בחתימה, בדבר היות העבודות בגדר שמירה על הקיים ולא עבודות השבחה. אם הסמנכ"ל הבכיר למנהל ימצא כי העבודות הנדרשות עומדות בהוראות נוהל השתתפות בהוצאות, המשרד יבצע את העבודות. רק אם יש ספק אם העבודות עומדות בהוראות נוהל השתתפות בהוצאות, תתכנס הועדה ותיתן הנחייתה בנושא.

2. הוועדה מקבלת את הצעת מר איצקוביץ' וממליצה כי התקציב שיוצע יאושר ע"י מנכ"ל המשרד, כפי שמאושרים תקציבים דומים במשרד.

3. היטל המים על צריכה מוגברת (מס הבצורת) – הוועדה מכבדת מאוד את מבקר המדינה ואת דוח הביקורת אולם, לאחר עיון בפרוטוקולים השונים המוזכרים בדוח, מבהירים חבריה כי היא מעולם לא קיבלה הנחיה מראש הממשלה לשלם את היטל המים, וכי לא קיבלה החלטה שהמשרד לא יממן את היטל המים ועל כן ממילא לא שינתה את החלטתה.

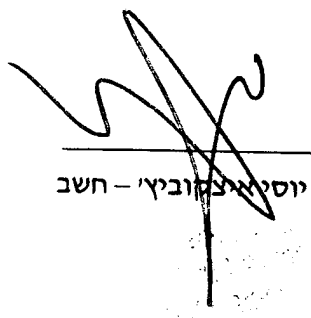
עסקינן בשני דיוני ועדת השלושה בנושא – הדיון הראשון מיום 12.8.2012 שבו, לפי פרוטוקול הדיון, לא התקבלה החלטה לשאת בהיטל המים ואף לא היה צורך בהחלטה כזו הואיל ומר רן ישי מסר כי רה"מ ישא בהיטל המים. מסיכום הדיון השני מיום 28.8.2012 עולה כי הוועדה החליטה לשלם את היטל המים לאחר שרן ישי מסר כי ראש הממשלה לא אמר כי הוא מעוניין לשאת בהיטל המים. ועדת השלושה מבהירה כי הסיבה להחלטה זו היא שההיטל הוא על צריכת מים מוגברת וסעיף 2ב(1) לנוהל מחייב שאוצר המדינה ישא בהוצאות מים. יתרה מכך, ברור היה לוועדה שההיטל לא התייחס להוצאות הבריכה אלא להוצאות המים של הבית, שכן

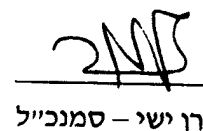
מר רן ישי הודיע בשם רה"מ שהוא ישא בהוצאות מילוי המים בבריכה.

מר רן ישי מוסר כי הניסוח שנכתב בסיכום הדיון נבע מחוסר הבהירות שבו הציג את דבריו שכן רה"מ מעולם לא ביקש לשאת את היטל המים וכן לא ביקש או הנחה או הבהיר את דעתו באשר לכך שעל המדינה לשאת בהוצאות ההיטל.

4. הוועדה תתכנס שוב לצורך המשך דיון בדוח מבקר המדינה


שלומית ברנע פרגו – יועמ"ש


יוסף איצקוביץ' – חשב


רן ישי – סמנכ"ל

29-03-2015

רשם : עו"ד רועי כהן

פרוטוקול ועדת השלושה מיום 14.4.2015

חברי וועדה נוכחים: רן ישי, שלומית ברנע פרגו, יוסי איצקוביץ'

משתתפים נוספים: גבי צרויה רפאלי, אגף הכספים

עו"ד רועי כהן, הלשכה המשפטית

מר עזרא סיידוף, סמנכ"ל מבצעים ונכסים, מבקש שלא לדון בבקשה שעניינה פיצוץ צינור בצמוד לכניסה למטבח שכן הביטוח ישלם את כל עלויות התיקונים בנושא זה בניכוי של 2,000 ₪.

מר רן ישי מעלה בקשה לדון ב-4 ליקויים בוועדה:

1. איטום גג וחלונות בקומה העליונה.
2. איטום הרחבה היצונית.
3. תשלום עבור הגבהת פתחי אוורור.
4. איטום בתחתית החול ברצפת המרתף.

עו"ד שלומית ברנע פרגו מבקשת לבחון האם התקיימו כל התנאים לדיון בבקשה לפי נוהל ביצוע עבודות במעון הפרטי. לפי נוהל זה, במקרה של ליקוי, יש לקבל פנייה בכתב מאת מנהל לשכת רה"מ ולאחריה יש צורך בהגשת חוות דעת מקצועית ביחס לכל ליקוי שתתייחס לשאלה האם מדובר בתחזוקת הנכס או שמא בהשבחתו. לאחר מכן, ובהתאם לחוות הדעת המקצועית, מר רן ישי יחליט האם העבודות עומדות בנוהל. ורק במקרה של ספק – הנושא יובא לוועדת השלושה.

מר ישי מציין כי הוא ימתין לחוות הדעת המקצועיות באשר לנושאים שהועלו. עם זאת, מציין מר ישי כי בעבר ועדת השלושה דחתה את הבקשה להגבהת צינורות האוורור בטענה שהעבודות מהוות השבחת הנכס. מר ישי עוד מוסיף כי התברר לו שהצורך להגביה את צינורות האוורור נוצר כתוצאה מהתיקון האחרון שבוצע במימון משרד רה"מ שכלל הנחת רצפת בטון חדשה, ובעקבותיה הרצפה התקרבה לפתח העליון ולכן חדרו מיס. לטעמו של מר ישי, יש לטפל בליקוי הני"ל.

במהלך ישיבת ועדת השלושה קיבל מר רן ישי דיווח ממר עזרא סיידוף שלפיו חברת הביטוח מעריכה את העלות הכוללת של עבודות התיקון במעון הפרטי של רה"מ בקיסריה בכ-2 מליון ₪

שישולמו מכספי חברת הביטוח. עוד מוסיף מר ישי כי מבחינת הפרופורציות של הוצאת הכספים בבית רה"מ בקיסריה, חברת הביטוח משלמת משמעותית יותר ממשרד רה"מ.

הועדה מעלה כי לאורך השנים האחרונות נעשו פניות שונות שעוסקות בליקויים במעון הפרטי של רה"מ בקיסריה בדגש על פניות שנוגעות לנושא איטום ונזילות. עו"ד ברנע פרגו מציינת כי יש לחשוב כיצד ניתן לקבל החלטות בצורה זהירה ואחראית ולבחון את כל הליקויים בצורה מושכלת בשל הצטברות הסכומים לאורך השנים, בשל העובדה שהיו פניות חוזרות ונשנות לתיקונים ומשום שהתחוויר לנו שיש צורך לנקוט במשנה זהירות לאחר דוח מבקר המדינה.

לאור זאת, יש צורך בבדיקה כללית ומקיפה שעיקרה בדיקה האם העבודות שנעשו הן בגדר תחזוקה או שמא השבחה בהתייחס למצב הבית קודם לכניסת רה"מ לתפקידו. כן יש לבחון האם מדובר בליקויים חוזרים והאם הגורם שביצע את התיקון אחראי עליו.

לצורך כך, הוועדה מציינת כי יש צורך בשכירת שירותי יועץ חיצוני מטעם הוועדה ולא מטעם מר עזרא סידוף שכן מספר פעמים הוועדה חוותה חוסר דיוק במידע שנמסר לה או בהבנת החלטותיה. מכיוון שנושא זה נמצא בבדיקה ובחקירת משטרה, הועדה צריכה לפעול באופן זהיר. יתרה מכך, יש לדאוג לכך כי בפני היועץ תהיה תמונת מצב מלאה ומעודכנת, קרי מעין "מפה" של נזילות וליקויים.

מר רן ישי מעלה בפני הוועדה שני נושאים נוספים:

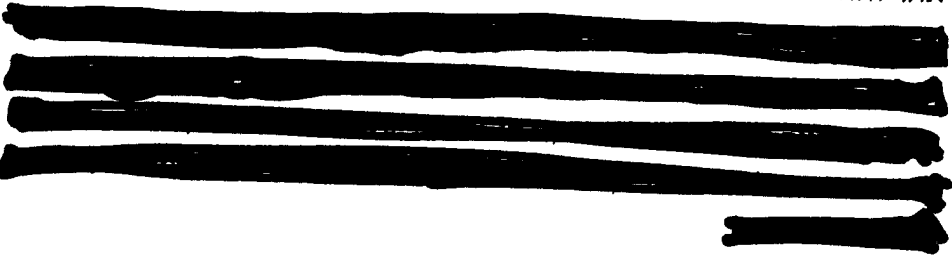
א. 




ב. הוצאות הכלכלה של רה"מ - כיום מדובר ב-1900 ש"ח לחודש בחישוב רבעוני. התקבלה בקשה לבצע מעבר לחישוב שנתי.
מר יוסי איצקוביץ מציין כי כיום תקציב הוצאות הכלכלה לא מנוצל במלואו וממילא הוא לא רואה מקום לשינוי החישוב לחישוב שנתי. עו"ד שלומית ברנע פרגו מדגישה כי לוועדת השלושה אין סמכות לדון בנושא זה.

מחליטים:

1. הוועדה תעסיק יועץ חיצוני שיבחן את מצב הבית בהיבט הנזילות והאיטום. היועץ יבחן את כל הליקויים שהועלו משנת 2009 ובהתייחס למצב הבית טרם כניסתו של רה"מ לתפקידו.
2. מר יוסי איצקוביץ' יבחן האם קיים מאגר חשכ"ל ממנו ניתן לבחור יועץ שמתאים לעבודה כזו. במידה ולא קיים מאגר שכזה, הוועדה תבחר מבין 3 הצעות מחיר ותקפיד כי יועץ זה לא נתן בעבר שירותים קודמים לבית רה"מ בקיסריה.
3. מר רן ישי יתאם את הגעת היועץ הן עם דיירי הבית והן עם אגף הביטחון.
4. הוועדה מנחה כי מר יוסי איצקוביץ' ומר עזרא סיידוף יקיימו ישיבה משותפת עם חברת הביטוח לצורך בחינת החזר על תיקונים שבוצעו בעבר ואשר נמצאים בתחום אחריותה.

5. 


שלומית ברנע פרגו – יועמ"ש


יוסי איצקוביץ' – חשב


רן ישי – סמנכ"ל

רשם: עו"ד רועי כהן

פרוטוקול ועדת השלושה מיום 5.5.2015

חברי ועדה נוכחים: רן ישי, שלומית ברנע פרגו, יוסי איצקוביץ'

משתתפים נוספים: גב' צרויה רפאלי, אגף הכספים

גב' טלי מתבר, אגף מינהל ומשאבי אנוש

עו"ד רועי כהן, הלשכה המשפטית

מר איצקוביץ' מעדכן:

1. העסקת יועץ חיצוני מתוך מאגר חשכ"ל שיבחן את מצב הבית בהיבט הנזילות והאיטום בהמשך להחלטה מס' 2 לפרוטוקול מיום 14.4.2015 – מר איצקוביץ' מעדכן כי קיים מאגר קבלנים בחשכ"ל שמורכב מיועצים לענייני בניוי, שיפוץ, נזילות וכו'.

2. [Redacted text]

3. מיפוי התיקונים שנעשו בשלושת השנים האחרונות לצורך בחינת החזר מול חברת הביטוח בהמשך להחלטה מס' 4 לפרוטוקול מיום 14.4.2015 – התקיימה ישיבה של עזרא עם נציג חברת הביטוח (בהשתתפותו הטלפונית של מר איצקוביץ'). בישיבה הובהר כי חברת הביטוח שוקלת בחיוב להחזיר כסף למשרד עבור ארבעה תיקונים מתוך התיקונים שבוצעו. סך החזר יעמוד על 20,000 ₪ נטו (סך החזר החיוב בקיזוז השתתפות עצמית בסך 2,000 ₪).

מר רן ישי סוקר את הטיפול בארבע הבקשות שעלו בישיבת ועדת השלושה מיום 14.4.2015 ומציין כי טרם התקבלו חוות דעת מקצועיות בהתאם לנוהל ביצוע עבודות במעון הפרטי ועל כן הוועדה לא תדון בבקשות אלו עד לקבלת חוות הדעת. חוות הדעת הנדרשות הן לתיקונים הבאים:

א. "איטום גג וחלונות בקומה העליונה.

ב. איטום הרחבה חיצונית.

ג. איטום בתחתית החול ברצפת המרתף."

מר ישי מציג לוועדה דוח בדיקה טרמוגרפית שבוצעה ביום 14.4.15 ע"י חברת תרמוסטט מטעם חברת הביטוח שהועברה לו מגבי צופיה כהן ממעון ראש הממשלה הרשמי. מהבדיקה, אשר סקרה את כל הבית, עולה כי כל התקלות שנמצאו להלן מקורן בדליפה מצינורות מים חמים שתיקונם צריך להתבצע ע"י חברת הביטוח, ולפיכך הוועדה לא נדרשת לקיים דיון בנושא:

1. "בצילום הדמיה תרמית שבוצע בדירה נמצאה רטיבות מתחת לריצוף המפושטת על אזור הפרוזדור. חדר מכונת הכביסה מטבח. חדר רחצה וחדר שינה אורחים.
2. בוצע בדיקת לחץ לצנרת המים ונמצאה נפילת לחץ בצינור מים חמים דבר המעיד על דליפת מים מצינור מים חמים.
3. בצילום הדמיה תרמית נמצאה התפשטות תרמית חמה סביב צנרת מים החמים בפרוזדור ובכניסה לחדר שינה אורחים דבר העלול להצביע על דליפת מים מצנרת מים החמים."

מהבדיקה התרמוגרפית הנ"ל עוד עולה כי מערכת הדלוחין נמצאה תקינה וכן כי לא נמצאה דליפת מים מצנרת בקומה העליונה באזור חדרי הרחצה ובחדרי השינה:

4. "בוצע צילום סיב אופטי ומצלמה למערכת הדלוחין ונמצאה תקינה ללא חבלה או חיבור העלול לגרום לדליפת מים.
5. בוצע סריקה תרמית בקומה העליונה באזור חדרי הרחצה ובחדרי השינה לא נמצאה דליפת מים מצנרת באזורים אלו."

בקשות חדשות:

וועדת השלושה דנה בשתי בקשות חדשות: תיקון תריסים ותיקון שביל הגישה. ועדת השלושה מציינת כי בשתי הבקשות לא התקבלה בקשה מסודרת וכן לא התקבל פירוט שנדרש לצורך קיום דיון וקבלת החלטות.

תיקון תריסים:

הוועדה קיבלה לידיה פניה שכוללת הצעת מחיר לאחר בדיקת המערכת הקיימת. הוועדה קובעת כי הפנייה שהוגשה מנוסחת באופן כללי ('מצ"ב הצעת מחיר לטיפול בתריסים במעון הפרטי של ראש הממשלה בקיסריה. יש להפנות בקשה לוועדת השלושה בנושא") ולכן אינה מאפשרת לקיים דיון שכן הספציפיקציה של התקלה בתריסים חשובה, בין היתר, לצורך בדיקה באיזה ליקוי מדובר ושהליקוי לא תוקן בעבר באותו מקום שאז ניתן לדרוש את תיקונו במסגרת האחריות.

מר יוסי איצקוביץ' מעדכן כי משנת 2009 עד שנת 2014 שולמו ₪62,725 עבור תיקוני תריסים במעון הפרטי.

מעבר לכך, וועדת השלושה שואלת מי יזם את ביצוע הבדיקה, מי הזמין אותה ומי שילם עבורה. עו"ד ברנע פרגו מבקשת לערוך בירור עם מר דורון מלכה כיצד בוצעה בדיקה זו ובהתבסס עליה הוגשה הצעת מחיר. כן מדגישה עו"ד ברנע פרגו את ההבדל בין מציאת ליקוי ועקב כך הזמנת תיקון עבודה נקודתי לבין הזמנת בדיקה מקיפה, כאשר ברי כי על פי הנוהל, באחריות המשרד לבצע עבודות תחזוקה כאשר משהו מתקלקל ולא לערוך בדיקות מקיפות של מצב התחזוקה למציאת ליקויים. במקרה זה הייתה יוזמה של המשרד לבחון את כלל מערכת התריסים ולא ברור מה הבסיס לה בנוהל. כמו כן, הדבר לא בסמכות המשרד ולא באחריותו.

תיקון שביל גישה:

לחברי הוועדה הוגשו תמונות, ללא בקשה מפורטת וללא חוות דעת מקצועית באשר להבחנה בין שמירה על הקיים לבין השבחת הנכס כמתחייב מהנוהל. חברי הוועדה סבורים כי יש לבדוק האם אנשי האחזקה של המשרד יכולים לבצע חלק מהתיקונים הנדרשים.

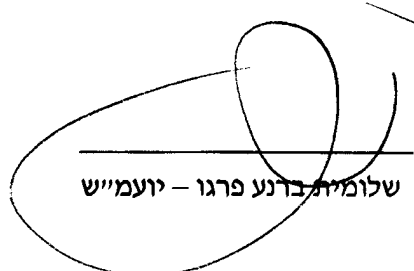
מר איצקוביץ' מציין כי עובדי האחזקה של המשרד נמצאים במעון הפרטי ומעת לעת מבצעים תיקונים תוך שימוש בהזמנת מסגרת לחומרי בניה ולשיפוצים. עוד מוסיף כי כיום אין למשרד כל בקרה בדבר התיקונים שמבצע מר מלכה במעון הפרטי ובהחלט ייתכן כי הוא משביח את הנכס ולא רק מבצע עבודות תחזוקה. מר איצקוביץ' מדגיש כי דורון הוא משאב של המשרד ולכן יש לבחון את נעשה.

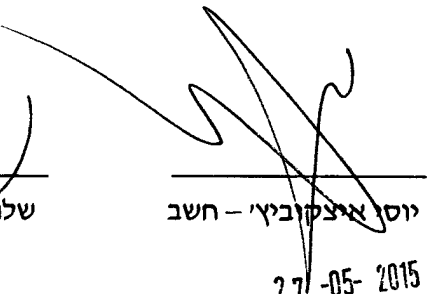
עו"ד ברנע פרגו מוסיפה כי מכיוון שאנו לא יודעים מה היקף ואופי העבודה שמבצע מר מלכה במעון הפרטי וכי ייתכן שיש שימוש במשאבי המשרד מעבר לדרוש, הדבר יוצר תוצאה שלפיה המשרד מעמיד עובד למעון הפרטי מספר ימים בשבוע, דבר אשר לא עולה בקנה אחד עם הנוהל.


מחליטים:

1. הוועדה תבחר יועץ מתוך רשימת היועצים ממאגר החשכ"ל.
2. הוועדה מנחה כי כל הבקשות לתיקונים הנדרשים יוגשו בצורה מפורטת ומסודרת ככל הניתן, בצירוף חוות דעת מקצועית, כפי שנקבע בנוהל ביצוע עבודות במעון הפרטי.
3. הוועדה מנחה כי מעתה, יתבצע צילום ותיעוד בסופו של כל תיקון שיבוצע במעון, תוך פירוט המיקום המדויק שבו בוצע ופירוטו, כדי שניתן יהיה לבצע מעקב אם הליקוי חוזר.
4. וועדת השלושה מנחה כי תתקיים פגישה בהשתתפות מר רן ישי, מר דורון מלכה ומר עזרא סיידוף באשר למותר ואסור לבצע במעון הפרטים על חשבון משאבי המשרד וכן באשר לאופן הגשת הבקשות לוועדה. לדיון יערך סיכום דיון.

5. ועדת השלושה מנחה כי לא ניתן לשלוח עובד מהמעון הרשמי למעון הפרטי לצורך ביצוע עבודות מנהליות. וועדת הכספים קבעה כי למעון הרשמי יוקצו עד שתי משרות בעוד שלמעון הפרטי לא הוקצו משרות כלל.


שלומו ברנע פרגו – יועמ"ש


יוסף איצקוביץ' – חשב
27-05-2015


רון ישי – סמנכ"ל

רשם: עו"ד רועי כהן

פרוטוקול ועדת השלושה מיום 17.6.2015

חברי ועדה נוכחים: רן ישי, שלומית ברנע פרגו, יוסי איצקוביץ

נושא: יישום לקחים מדוח ביקורת מבקר המדינה בנושא הוצאות מעונות ראש הממשלה – דיון שלישי (דיונים קודמים התקיימו ב-25.02.2015, 22.03.2015)

בעקבות ממצאי דוח מבקר המדינה בעניין הוצאות מעונות ראש הממשלה, וההתמקדות בוועדת השלושה בהיבט זה, בחנו חברי ועדת השלושה מחדש את תפקידי הוועדה וסמכויותיה כפי שנקבעו, המשמעות של הניסיונות ההולכים ומתרבים להעביר לאחיות החלטות בנושאים שונים שנמצאים בתחום סמכותם ואחריותם של גורמי המשרד אשר אמורים לטפל בהם כדרך שבשגרה כחלק מתפקידיהם, והדרישה בדוח הביקורת כי ועדת השלושה תקבע את סבירות ההוצאות. חברי הוועדה סבורים כי האפשרות לפנות לוועדת השלושה הובילה עם הזמן לפגיעה בסדר העבודה הנכון ובתחומי האחריות בנושאים הנוגעים למעונות ראש הממשלה, כי מטרת הקמת ועדת השלושה שובשה ומיוחסת לה אחריות שכלל לא בסמכותה, וכי אין זה מתפקידה ולא יכול להיות מתפקידה לקבוע נורמות בעניין הוצאות מעונות ראש הממשלה. לפיכך מסקנת חברי הוועדה היא כי יש לבטל את ועדת השלושה. ביטול ועדת השלושה לא יפגע ולא אמור לפגוע כהוא זה בטיפול בנושא הוצאות מעונות ראש הממשלה, שכן טיפול זה ימשיך להיעשות על ידי גורמי המשרד השונים, כל אחד בתחום סמכותו ואחריותו, כאשר כל אחד מחברי הוועדה ימשיך לסייע ולייעץ בנושאים אלו בהתאם לתפקידו ולסמכויותיו.

א. הרסע לחקמת הוועדה, סמכויותיה ותפקידיה

ההוראה העקרונית באשר למימון הוצאות ראש ממשלה מכהן נקבעה באופן גורף וכללי מאוד על ידי ועדת הכספים של הכנסת, לפני למעלה מ-30 שנה, בסעיף 6(א) להחלטת שגר שרים וסגני שרים משנת 1982, אשר קבעה כהאי לישנא:

**"המדינה תעמיד לרשות ראש הממשלה מעון בירושלים;
מעונו של ראש הממשלה בירושלים ומחוצה לה ינוהל על
חשבון אוצר המדינה".**

לפני כ-15 שנה, לאחר עבודת מטה משותפת של משרד המשפטים, משרד ראש הממשלה, משרד האוצר, בית הנשיא וגורמים נוספים, הוכן "נוהל השתתפות בהוצאות ראש ממשלה מכהן" (להלן: "הנוהל"), שאושר על ידי המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (יעוץ) (כתוארו דאז), עו"ד מני מזוז, ואשר קבע הוראות ועקרוניות שונים. ברם הסדרים אלה לאקוניים בהיבטים רבים, חסרים בהיבטים אחרים, ועיקרם נקבע לפני כ-15 שנה בלא שנעשו בהם כל ההתאמות המתחייבות לאור שאלות שונות שהתעוררו לאורך השנים. מצב דברים זה, שיש בו לקונה משמעותית, אינו נותן מענה לבעיות שונות המחייבות פתרון לעתים תכופות, ומכאן ביקורת מבקר המדינה והביקורת הציבורית.

בשנת 2009 הוסף לנוהל סעיף 13, הקובע כי:

"בכל מקרה של ספק בדבר ישום הוראות נוהל זה, תכונס ועדה בהשתתפות המשנה למנהל הכללי, היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה וחשב המשרד, ותיתן הנחייתה בנושא. הועדה תכונס על פי בקשת כל אחד מחברי הועדה, או על פי בקשת לשכת ראש הממשלה".

דהיינו, באופן שוטף וגורף, בדומה לכל עניין אחר שגורמי המשרד מטפלים בו, כל בקשה הנוגעת להוצאות מעונות ראש הממשלה אמורה להגיע לגורם המקצועי הרלוונטי במשרד, והוא אמור לטפל בה כחלק משגרת עבודתו, במסגרת סמכותו והכלים העומדים לרשותו, בהתאם להוראות הנוהל, וכמובן בהתאם לחוק, להחלטת שכר שרים וסגני שרים, להוראות התקשי"ר, להוראות התכ"מ, ולהוראות מנהל שונות. כל בעל תפקיד אחראי לכך שהבקשות, כמו כל עניין אחר שבאחריותו ובסמכותו, יטופלו בהתאם לדין, והוא חייב ליתן דין וחשבון לממונה עליו או למנכ"ל. ועדת השלושה לא נועדה להחליף את גורמי המשרד בעבודתם ובתחומי סמכותם.

ברוח זו אף קבעה ועדת השלושה את "נוהל ביצוע עבודות במעון הפרטי של ראש הממשלה", הקובע כי כל בקשה בנוגע לביצוע עבודות במעון הפרטי של ראש הממשלה, תוגש בכתב על ידי ראש לשכת רה"מ ויפורטו בה הליקויים בבית והעבודות המבוקשות. ראש אגף משאבים חומריים ומבצעיים (היום סמנכ"ל מבצעים ונכסים) יבחן אם העבודות המבוקשות הן בגדר שמירה על חקיים ולא עבודות השבחה, ויצרף את חוות דעתו בכתב, והמשנכ"ל (היום סמנכ"ל בכיר למנהל ולמשאבי אנוש) יבחן אם הבקשה עומדת בהוראות הנוהל. היה וכך היא – תבוצע העבודה. רק אם יש ספק ביישום הנוהל, יש מקום לפנות לוועדה.

ב. שיבוש סדרי העבודה התקינים

למרות כל האמור וחרף סמכותה המוגבלת של הועדה, נעשים ניסיונות חוזרים ונשנים להביא להחלטתה עניינים שונים הנוגעים למעונות ראש הממשלה, בלא שהם יטופלו על ידי גורמי המשרד ועובדיו, בהתאם לשלבים המתחייבים על פי סדרי העבודה הנוהגים ביחס לכל נושא במשרד.

לדוגמא, לא אחת ארע שבמקום שעובד האחראי על ביצוע עבודות תחזוקה יפעל לתיקון ליקוי בהתאם לשיקול דעתו והבנתו המקצועית, ולהוראות החוקים והנהלים שמחייבים אותו בכל עבודתו – והוראות הנוהל בכללם – הוא פונה בראש ובראשונה לוועדה לקבל את אישורה. בכך מעביר העובד את האחריות על החלטותיו לוועדה, והן אינן עומדות לפיקוח ולבקרה על ידי הממונה עליו. יובהר כי כל עובדי המשרד מתייעצים עם החשבות או עם היעוץ המשפטי או עם כל גורם רלוונטי במקום שהם סבורים שיש צורך בדבר, ברם בנושא הוצאות מעונות ראש הממשלה, הבקשות לתיקונים מועברות ישירות לוועדה לקבלת אישורה לביצוע העבודות. דא עקא שאין זה תפקידה של הוועדה – שנועדה להנחות רק במקרה של ספק ביישום הנוהל: הוועדה אינה אמורה

להחליף את גורמי המשרד בעבודתם, בתפקידיהם ובסמכויותיהם, אין לה כל סמכויות
פורמאליות לדון בבקשות אלו, ואין לה כלי בקרה או פיקוח על ביצוע הנחיותיה על ידי עובדי
המשרד.

יתר על כן, חברי ועדת השלושה מוצאים עצמם מתבקשים לעסוק בנושאים שלחלקם או לכולם
אין ידע או סמכות לדון בהם. כך לדוגמא, חברי הועדה נדרשים לדון לעתים תכופות בצורך
בתיקון נזילות בצנרת בניין, בעוד שאין להם כל ידע בנושא, והנושא אינו בתחום תפקידו או
סמכותו של מי מהם.

נמצא אפוא שבעוד שמלכתחילה רק מיעוט שבמיעוט מהבקשות הנוגעות להוצאות מעונות ראש
הממשלה אמור היה להגיע להנחייתה של הועדה, ובמקרים יוצאי דופן בלבד, מתבקשת הועדה
באופן תדיר להפעיל את שיקול דעתה במקום שיקול דעתם של הגורמים המוסמכים לכך, באופן
שהסדר הנכון של שלבי ביצוע הטיפול והירארכיית בעלי התפקידים משובש לחלוטין, וכך אף
הפיקוח על הטיפול.

מכיוון שמטרת הקמת הועדה שובשה לחלוטין, ומכיוון שהיא אינה אמורה להחליף את גורמי
המשרד הרלוונטיים לטיפול בבקשות כאמור, ומכיוון שאפשרות הפניה אליה גורמת לפגיעה
בסדרי העבודה התקינים באשר לבקשות אלו, יש מקום לכך שהיא תבוטל.

ביטול הועדה לא יפגע בעבודת המשרד, שכן כתמיד, חברי הועדה עומדים לרשות עובדי המשרד
לסיוע וליעוץ, כל אחד בתחום מומחיותו וסמכויותיו.

ג. העדר נורמות ברורות

כאמור, החלטת ועדת הכספים של הכנסת היא לאקונית וגורפת ואילו הוראות הנוהל חסרות ולא
עדכניות.

חלק משמעותי מהביקורת על הנעשה במשרד רה"מ ובמעונות רה"מ באשר להוצאות מעונות ראש
הממשלה אינו נובע מאי הקפדה על כללים, אלא מהעובדה שבתחומי פעילות רבים הקשורים
לסוגיה זו אין כללים ברורים ומפורטים.

בהעדר כללים נאותים ונורמות ברורות, התוצאה המעשית היא שעובדי משרד ברמות שונות
קובעים במידה רבה את התנהלות המשרד בכל הנוגע למעונות ראש הממשלה. מצב זה הוא לא
נכון, לא הולם ולא ראוי.

מבקר המדינה עמד בדוח הביקורת משנת 2015 בנושא "הוצאות מעונות ראש הממשלה" על
קושי בכך ששומרי סף – ששניים מהם חברי ועדת השלושה – המקבלים החלטות בנושא הוצאות
מעונות ראש הממשלה, כפופים למנכ"ל המשרד ולראש הממשלה.

כך נכתב בדוח מבקר המדינה:

"יש לציין שצוות הביקורת התרשם כי היועצת המשפטית וחשב המשרד פועלים כמיטב יכולתם כדי לשמור על הליכי מנהל תקין ועל סבירות ההוצאות של בית רה"מ, ואולם אין להתעלם מהקושי המובנה בעבודתם בשל פעילותם כשומרי סף במשרד רה"מ, מחד גיסא, וכפיפותם למנכ"ל המשרד ולראש הממשלה עצמו, מאידך גיסא".

בהעדר נורמות ברורות ומחייבות שניתן לפעול על פיהן, במגוון נושאים, הועלתה בדוח מבקר המדינה דרישה כי יקבעו נורמות ראויות של סבירות, יעילות ומידתיות ביחס להוצאות מעונות ראש הממשלה, ודרישה זו הופנתה גם לוועדת השלושה.

כדי למנוע את המשך מצב הדברים ללא כללים מספקים, אנו סבורים כי על המשרד לפעול לכינון כללים משלימים שיתנו מענה להיבטים שונים המתעוררים בסוגיית הוצאות מעונות ראש הממשלה. משיקבעו כללים משלימים, תהא דרך ברורה למשרד לילך בה, וניתן יהיה לקיים בקרה אפקטיבית ולהפחית את חשיפת המשרד לביקורת.

לא למותר להפנות לפסקת הסיום של דוח מבקר המדינה בנושא, שכתב כי:

"מכלול הממצאים המתוארים בדוח זה מובא לפתחם של הכנסת ושל היועץ המשפטי לממשלה, לשם בחינה מחדשת של הכללים והנורמות הנוגעים למעונות ראש הממשלה, וכן באשר לדרכים הראויות לעגן אותם בחקיקה ובנהלים".

מצב הדברים הוא אפוא שלא נקבעו כללים חדשים מחד גיסא, אך מאידך גיסא, קיימות ציפיות הולכות וגוברות כי ועדת השלושה היא שתקבע נורמות ואמות מידה. אין זה מתפקידה של ועדת השלושה ואין זה ראוי כי קביעות מעין אלו יעשו על ידה.

ד. אשר על כן

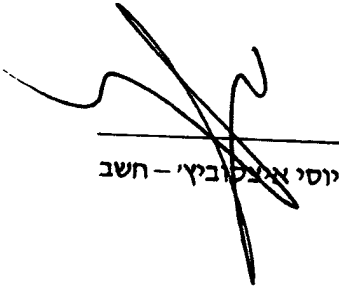
אשר על כן ולאור האמור לעיל, הואיל ומטרת הקמת הועדה שובשה לחלוטין, והואיל והיא אינה אמורה להחליף את גורמי המשרד הרלוונטיים בטיפול בעניינים הנוגעים למעונות ראש הממשלה, והואיל ואפשרות הפניה אליה גורמת לפגיעה בסדרי העבודה התקינים, כמו גם לאור הציפיות כי היא זו שתקבע נורמות ואמות מידה להוצאות מעונות ראש הממשלה על אף שאין זה מתפקידה ואף אין זה ראוי, ובשים לב לכך שביטול הועדה לא יפגע בטיפול הראוי במעונות ראש הממשלה, נראה כי הדבר הנכון לעשותו הוא לבטל את ועדת השלושה.

מחליטים:

1. לבטל את סעיף 13 לנוהל השתתפות בהוצאות ראש ממשלה מכהן.
2. לבטל את סעיף 4 לנוהל ביצוע עבודות במעון הפרטי של ראש הממשלה.
3. למען הסר ספק, אין בהחלטת הוועדה כדי לשנות מסדרי העבודה התקינים במשרד באשר להוצאות מעונות ראש הממשלה, דהיינו, כל נושא שנוגע להוצאות מעונות רה"מ, יטופל ע"י הגורם הרלוונטי במשרד רה"מ, כל אחד בתחום סמכותו.



שלומית ביטון פרגו - יועמ"ש



יוסי אבשלום ביץ' - חשב



רון יוסי - סמנכ"ל בכיר