

עת"מ 15-07-19410

בית-המשפט המחוזי ירושלים
בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים
בעניין:

העותרת:
התנועה לחופש המידע (ע"ר) (מס' 580425700)
ע"י ב"כ עו"ד רחלי אדרי
המסלול האקדמי המכללה למנהל
ת.ד 25703, ראשון לציון מיקוד 752501
טל': 03-9560146 פקס: 03-9560359
דוא"ל: info@meida.org.il

- נ ג ד -

המשיב:
משרד ראש הממשלה
רחוב קפלן 3, הקריה ירושלים, 91950
ע"י באי כוח מפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מח"ל 7 מעלות דפנה, ירושלים 91493
טל': 02-5419555 פקס: 02-5419581

הודעה מתוקנת מטעם העותרת

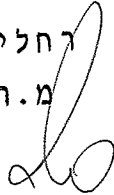
בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 23.8.2015 ובעקבות החלטת בית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, כבוד השופט יגאל מרזל, מיום 20.7.2015 מסר המשיב לידי העותרת בשעת לילה מאוחרת את פירוט הוצאות מעון ראש הממשלה לשנת 2014.

מסירת המידע על ידי המשיב מהווה מענה חלקי בלבד לבקשת המידע שהוגשה, והעותרת עומדת על המשך בירור העתירה כפי שיפורט להלן:

1. בעתירה התבקש המשיב למסור את "פירוט הוצאות מעון ראש הממשלה לשנת 2014, לרבות כל ההוצאות בפועל וזאת בפירוט מרבי לכל סוגי ההוצאות לפי כל אחד ממעונות ראש הממשלה, וכן את החשבוניות שהוצאו עבור כל אחת מהרכישות שבוצעו במהלך השנה" – ראה נספח 1 לעתירה.
2. העותרת תקדים ותציין כי העברת המידע מהווה מענה חלקי לבקשת המידע ואינה מייתרת את המשך הדיון בהליך.
3. המידע שהועבר מהווה הודאת בעל דין בכך שהעתירה הוגשה כדין (לכל הפחות, לאור סעיף 11 לחוק חופש המידע התשנ"ח – 1998 (להלן – "החוק").

4. המידע שנשלח על-ידי המשיב הינו מידע חלקי בלבד, שכן המידע נשלח בפורמט PDF, ולא כפי שמצוי ומוחזק בידי המשיב ומשמשו דרך קבע, בהתאם להוראות סעיף 7(ה) לחוק.
5. על כן, העותרת עומדת על זכותה לקבל את המידע המלא כפי שהוא מצוי בידי המשיב, קרוב לוודאי בפורמט בתוכנת אקסל.
6. העותרת בבקשתה ביקשה לקבל גם את החשבוניות שהוצאו עבור כל אחת מהרכישות שבוצעו במהלך השנה המדוברת. מסירת מידע זה סורבה בהסתמך על הוראות סעיף 9(א)(1) לחוק.
7. על פניו נראה כי סירובו של המשיב ליתן פירוט של החשבוניות בשל החשש לפגיעה בביטחונו ובשלטונו של ראש הממשלה היא גורפת, מרחיקת לכת ונקבעה תוך התעלמות מהעניין הציבורי שבמידע.
8. כידוע, אחת ההצדקות העומדות בבסיס חוק חופש המידע היא שקיפות במטרה ליצור פיקוח ובקרה על התנהלותם של הגורמים הציבוריים. רק על-ידי אותן חשבוניות יכול הציבור לעמוד על מהות השירותים ו/או המוצרים שנקנו, עלותם, יחס של כמות, עלות ומידתיות. מידע שכרגע נעדר מאותה טבלה שהציג המשיב.
9. העותרת מבקשת מבית המשפט להורות למשיב להגיש כתב תשובה כדין בו יתן סימוכין ואסמכתאות לעמדתו המרחיבה והגורפת, כי אין לפרסם כל חשבונית בשל שיקולי ביטחון.
10. כבר עתה יצוין כי תמוה הדבר שהמשיב לא בחן כלל את גילוי החלקי של המידע בהתאם לסעיף 11 לחוק, תוך השמטת פרטים מסוימים של נותני השירות, אלא בחר בסירוב גורף ולא מידתי. הדבר מעלה חשש כי המשיב לא שקל כלל את האינטרסים והאיזונים המתחייבים על פי הדין והפסיקה בנושא.
11. זאת ועוד, העותרת שומרת על זכותה להגיש תשובתה לתגובת המשיב, ככל שזו תינתן.
12. לחילופין ולמען הזהירות מדגישה העותרת כי אם ימצא לנכון בית המשפט הנכבד שהצורך בעתירה התייתר על אף האמור בהודעה זו, עומדת היא על זכותה להביא טיעוניה בדבר פסיקת הוצאות ושכ"ט לאור התנהלות המשיב.

רחלי אדרי עו"ד.
מ.ר. 64835



רחלי אדרי

ב"כ העותרת

31 אוגוסט 2015, ראשון לציון

תאריך