



הממונה על יישום חוק חופש המידע
משרד התקשורת

כ"ד אלול תשע"ו

27 ספטמבר 2016

לכבוד

נירית בלייר, עו"ד

התנועה לחופש המידע (ע"ר)

באמצעות דואר אלקטרוני: nirit@meida.org.il

שלום רב,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998


סימוכין: פנייתך מיום 20/7/16

1. בפנייתך (להלן: "הפנייה") שבסימוכין ביקשת לקבל לידך, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק"), את כל ההתכתבויות, ההתקשרויות, מסמכים שנכתבו, לרבות נהלים, הנחיות והחלטות שהתקבלו באשר לדחיית מועד פתיחת תאגיד השידור הציבורי.
2. לאחר בחינת הבקשה יחד עם הגורמים הרלוונטיים במשרד הריני להשיבך כי החומר היחיד שנמצא הינו תרשומות שנכתבו על ידי עובד המשרד כהערותיו שלו לדיונים ולא כסיכומים רשמיים ללא כוונה להפצתם במשרד או מחוצה לו. מכאן שמדובר בתרשומת של ישיבות פנימיות של המשרד שמלווה את התאגיד תפעולית ותקציבית לבין התאגיד. על כן, בהתאם לחריג שבסעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע החומר לא מועבר. תכליתו של החריג הינה להבטיח דיון פתוח וכנה בין עובדי הרשות כמו שצוין בעע"מ 3300/11 מדינת ישראל - משרד הביטחון נ' גישה - מרכז לשמירה על הזכות לנוע ולעמדתנו לאור הנסיבות תכלית החריג מתקיימת גם במקרה שלפנינו. לעניין זה נקבע בעע"מ 9135/03 המועצה להשכלה גבוהה נ' הוצאת עיתון הארץ כי:

"הטעם המרכזי להצדקת הסייג למסירת מידע מן הסוג הנזכר בסעיף 9(ב)(4) לחוק נעוץ בחשש מן 'האפקט המצנן' (Chilling effect), המתבטא ברתיעתם של חברי הרשות הציבורית ועובדיה לקיים דיונים כנים מקום שאין מובטח בו מעטה מסוים של חיסיון לדעות המוחלפות בתהליך קבלת ההחלטות. מתן אפשרות לעובדי הרשות לקיים ביניהם דיאלוג פתוח וגלוי, בלא חשש כי דברים שייאמרו על ידיהם בדיונים פנימיים או בחוות דעת פנימיות ייחשפו לעין כול, גועד אפוא להגן על איכות החלטותיהן של רשויות הציבור ועל האפקטיביות של תהליך קבלתן, וזוהי התכלית המרכזית שביסוד הסייג".

3. בהתאם להוראות החוק, עומדת לרשותך הזכות לעתור לבית המשפט לעניינים מנהליים כנגד החלטה זו תוך 45 יום.

4. אני עומדת לרשותך להבהרות נוספות ככל שיידרשו.


טלי פלג
הממונה על יישום חוק הנפש המידע
משרד התקשורת

העתקים :
גבי דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת