

9 ינואר 2017

לכבוד
עו"ד עמית פרלמן
הממונה על יישום חוק חופש המידע
לשכת עורכי הדין

vaadmerkazi@israelbar.org.il

שלום רב,

הנדון: בקשת מידע לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 – מינוי בוררים

סימוכין: בקשתנו מיום 23.11.2016; תשובתכם מיום 25.12.2016

1. קיבלנו בהפתעה את תשובתכם מיום 25.12.16 הנוגעת לבקשתנו בנושא מינוי בוררים לשנים 2013–2016. נודה לכם אם תבחנו שוב את תשובתכם, שכן נראה שזו לוקה בחוסר סבירות מסוימת.
2. הנימוק כי "הלשכה אינה מנהלת תיעוד ורישום של בוררים הממונים על ידה" הוא נימוק שלא מניח את הדעת, שהרי בלעדי מסד נתונים המאפשר זיכרון ארגוני בסיסי, אין ביכולת הלשכה להקצות בורריות באופן הוגן ותקין.
3. זאת ועוד, עצם קיומו של המוסד לבוררות, שנסגר בסוף 2015 כמצוין בתשובתכם, מעיד כי בלשכה פעל מנגנון שכל תכליתו הוא לבצע ניהול ומעקב של מינוי הבוררים. מאחר שגם לאחר ביטול מוסד זה, הלשכה לא חדלה מהקצאת בורריות לעורכי דין, מפתיע שלא מנוהל כל תיעוד ומעקב בעניין זה.
4. נציין עוד כי לידיעתנו אין זה מדויק שהיעתרות לבקשה "תחייב את הלשכה בהקצאת משאבים בלתי סבירה", שכן להבנתנו הלשכה ממנה מדי שנה עשרות בודדות של בוררים. לא ניתן בנקל לטעון להקצאה בלתי-סבירה של משאבים – ובאפשרותכם להעריך את הזמן שיידרש לשם כך ולציין מה תהיה אגרת הפקת המידע. זאת, אף שניתן לצפות כי מידע מעין זה, בין אם מדובר במספר נמוך או גבוה של בוררים, יתנהל לכל הפחות בטבלת אקסל "פשוטה".
5. אנחנו מבינים, עם זאת, שלא קיים מסד נתונים אחוד וכולל שבו מרוכזים יחדיו הבוררים שמונו על ידי ראש הלשכה, הבוררים שמונו על ידי הוועד המרכזי והבוררים שמונו על ידי המחוזות השנים. לפיכך, על מנת להקל כמה שניתן באיסוף והעברת המידע, נמקד את בקשתנו ונצמצם את חלון הזמן נשוא הפניה, כדלהלן:
 - 5.1. בורריות שמונו על ידי יו"ר הלשכה בשנים 2015–2016.
 - 5.2. בורריות שמונו על ידי הוועד המרכזי של לשכת עורכי הדין בשנים 2015–2016.
 - 5.3. בורריות שמונה על ידי וועד מחוז תל אביב והמרכז בשנים 2015–2016.
6. לאור האמור, אנו מפצירים בזאת כי תשובת הלשכה תישקל שנית וכי המידע המבוקש יועבר לידינו בהקדם וכמתחייב מהוראות חוק חופש המידע.

בתודה ובברכה,
יובל רם
0542265223
yuvalrm@gmail.com