



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו ככית-משפט לעניינים מנהליים  
לפני כב' סגן הנשיא י' נועם

09 יולי 2017

עת"מ 62131-09-16 מר בנימין נתניהו, ראש ממשלת

ישראל נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע ואח'

מר בנימין נתניהו, ראש ממשלת ישראל

העותר

נגד

המשיבים

1. הממונה על יישום חוק חופש המידע
2. היועץ המשפטי לממשלה
3. התנועה לחופש המידע

נוכחים:

- ב"כ העותר – עו"ד יוסי כהן
- ב"כ התנועה לחופש המידע - עו"ד אביתר קנולר ועו"ד אור סדן
- ב"כ היועץ המשפטי לממשלה – עו"ד יעקב פונקלשטיין
- הגב' ענת רביבו הממונה על יישום חוק חופש המידע במשרד ראש הממשלה

פרוטוקול

החלטה

לצורך ייעול הדיון אני מורה על איחוד הדיון בשתי העתירות, עת"מ 62131-09-16 ועת"מ 1591-01-17, זאת בהסכמת הצדדים.

ניתנה והודעה היום ט"ו תמוז תשע"ז, 09/07/2017 במעמד הנוכחים.

יורם נועם, סגן נשיא

עו"ד פונקלשטיין: אני מצייג בשלב זה לעיון בית המשפט בלבד קלטר שבו אסופת כל חשבונות הכביסה שעל פי החלטת הממונה ועל דעת היועץ המשפטי לממשלה ניתן לחשוף לתנועה לחופש המידע.

עו"ד קנולר: לפני הכל מבקש להגיש את נוהל השתתפות בהוצאות ראש הממשלה מכהן כפי שקיבלנו מהמדינה. קיבלנו בשבועות האחרונים. הנוהל מסומן באות "א".



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים לפני כב' סגן הנשיא י' נועם

09 יולי 2017

עת"מ 62131-09-16 מר בנימין נתניהו, ראש ממשלת

ישראל נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע ואח'

1 העתירה ביקשה שני דברים מרכזיים, האחד פירוט של סכומי ההוצאות שהוציא משרד ראש הממשלה  
2 בגין השתתפות בהוצאות מעונו הרשמי של ראש הממשלה והשתתפות בהוצאות מעונו הפרטי של ראש  
3 הממשלה.

4 חלקה השני של הבקשה – כל החשבוניות אשר סכומיהן יחד, מביאות את הסכומים כפי שביקשנו  
5 בפירוט הראשון. התשובה היא לא התשובה שביקשתי, אני מבקש לדעת לפני שאני נכנס לשאלה איזה  
6 חשבוניות צריך לפרט אבל לא סך ההוצאות בהחזקה, אלא לפי נושאים, היא לא נתנה לי. אני רוצה  
7 מזון, אירוע חוץ, כבודו יקרא את הנוהל.

8 אני מבקש את העמודות, כמו בשנת 2014. אני מבהיר שאני לא יודע מה ההוצאות אם אני לא יודע מה  
9 כלול בהחזקה. יכול להיות שמעון ראש הממשלה או המעון הפרטי לא רכשו דבר מסוים. החזקה זה  
10 דבר כללי. אני רוצה הדברה לחוד, ציוד לחוד, ניקיון לחוד. מפנה לנוהל השתתפות בהוצאות ראש  
11 הממשלה כמו שמסרתי שסומן "א". אם יראה כבודו את סעיף 4, יראה שנקבע מה ממומן וכיצד  
12 ממומן ומה הסכומים המותרים. מפנה לנספח 4 שלי.

13 שום דבר לא ברור איך הם עובדים כי כל פעם עובדים אחרת. לצורך כל דיון הם עובדים אחרת. מבקש  
14 את הפירוט הגבוה ביותר שיש להם, ללא החשבוניות, פירוט ההוצאות ברזולוציה הגבוהה ביותר  
15 הקיימת במשרד ראש הממשלה. וזו הרזולוציה שקיימת.

16  
17 **בית המשפט** בטרם תמשיך בטיעוניך אפנה שאלה לבי"כ המדינה בדבר הפורמט בו נמצאים הנתונים  
18 בין אם הם חסויים ובין אם לאו.

19  
20 **עו"ד פונקלשטיין:** החשבוניות והמסמכים הפיננסיים שהם לכאורה מבוקשים בעתירה, נמצאים  
21 בארכיב המשיב באופן פיזי ומתויקים בתיקיות עם קבלתם. חלקם נסרקים בשלמותם והם מאוחסנים  
22 במערכת המחשב של המשיב. סורקים אותם ושומרים אותם על גבי מערכת המחשב של המשיב.  
23 סורקים ללא קריטריון. הם לא ממוינים. יש שורות חשבות ויש שורות חשבונית שמקבלת מספר  
24 מספרי. יש בה מספר התקשרויות. חלק מהמסמכים נסרקים בשלמותם וחלק העמוד הראשון .

25  
26 **בית המשפט:** כיצד נרשמת ההוצאה, בדיקתה, וההוראה לשלם והאם זה נעשה במערכת ממוחשבת.

27  
28 **עו"ד פונקלשטיין:** זה נעשה במערכת ממוחשבת ולכל הוצאה יש את הסוג שלה. האופן שבו המשפחה  
29 שאלה אני משייך את החשבונית למשל הוצאות ניקיון ולמשל הוצאות שתייה קלה, האופן הוא לא  
30 בחזית המחלוקת כיוון שאת המשפחות ברזולוציה יותר גבוהה כתבנו במסגרת המענה לבקשה. על  
31 מנת לתת את המשפחות הגנריות הגדולות בחלוקה לתתי משפחות קטנות יותר, ובמילים אחרות לתת  
32 לו את הטבלה שנתנו במסגרת העתירה הקודמת עבור חשבוניות 2014 (במסגרת החשבוניות 2014



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
לפני כב' סגן הנשיא י' נועם

09 יולי 2017

עת"מ 62131-09-16 מר בנימין נתניהו, ראש ממשלת

ישראל נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע ואח'

1 במהלך חודש אוגוסט 2015 העברנו לתנועה לחופש המידע טבלה מפורטת. הטבלה המפורטת מכילה  
2 משפחות ברזולוציה יותר נמוכה. טבלה שעל מנת להפיקה נדרשות עשרות שעות).  
3 המערכת הממוחשבת לא עובדת בפיקסלים המיטביים. אי אפשר לשלוף כמה לחמניות ניקנו ב 2015.  
4 אפשר לשלוף ממנה מוצרי מזון. זה ברמה הזאת. וגם על העבודה הזאת, כדי להפיק דבר זה, נדרשות  
5 עשרות שעות עבודה.  
6 מתקבלת חשבונית, אומר איך הסרט הנע עובר. החשבונית נסרקה. לא תמיד נסרקה במלואה. לא  
7 תמיד המסמכים הנלווים נסרקים. החשבונית הזאת נכנסת למשפחה הגנרית שלה (הגדולה). יש  
8 משפחות שהם מוצרים מזון, ניקיון, שתיה, שאנו החלטנו על המשפחות הגדולות. זה נמצא במערכת  
9 המחשב. אני לא יודע כל כמה זמן מתעדכן. הטבלה הזאת היא טבלה ממוחשבת ואפשר להפיק את  
10 הדוח הזה. על מנת למסור אותו לבי"כ העותרת צריך להקדיש עשרות של שעות. גם הדו"ח המודפס.  
11 המיון הזה נמסר ברזולוציה יותר פרטית במסגרת העתירה הקודמת בחודש אוגוסט. על מנת לאשר  
12 הפצתה נדרשות עשרות שעות, בגלל ביטחון, מעבר של גורמים שצריכים לאשר הפצתה. זה נדרש  
13 עשרות שעות ונתנו בעתירה הקודמת. אם הדיון היה אם לתת את הטבלה הזאת, שוב, בשביל לתת  
14 אותה נדרשת עבודה מאומצת של עשרות שעות.  
15 אני צריך עשרות שעות כדי להחליט אם לתת את הטבלה הספציפית הזאת כי זה לאתר עבודה על  
16 הדו"ח ברזולוציה. זה מעובד.  
17 כלומר נספח ב' שהצגתי לבית המשפט הוא כבר לאחר עיבוד של שעות עבודה רבות וזו הטבלה  
18 שנמסרה לעותרת והושקעה בעבודה זו עשרות שעות. זאת עבודה מעובדת.  
19 יש לנו טבלה אחת. אם אנו רוצים להעביר אותה לעותרת צריך לעבור עליה עבודה. זו אותה טבלה  
20 שעברה עיבוד.  
21 לקחת את זה ולהפוך את זה כמו זן ומשפחה, זו הטבלה שניתנה במסגרת המענה לבקשה לחופש מידע  
22 שצורפה כנספח 3 לעתירה. ג' זה הפקה של המשפחות המאוד מאוד גדולות וזה לא עבודה.  
23  
24 עו"ד קנוולר: רשימה ב' כרשימה מספקת אותי. אבל כדי לעשות ביקורת אני רוצה לראות את  
25 החשבונית. אני רק רוצה להבהיר שלגבי בית הנשיא הסכמנו שיעבירו לנו קודם את הרשימה הזו  
26 והביאו לנו רשימה דומה.  
27 אני מבקש את הרשימה הזאת עם החשבוניות. אני בעצם רוצה את הטבלה המלאה בלי ספקים.  
28 אני רק לא מצליח להבין מדוע על רשימה זו יש צנזורה. אם הורדנו את הספקים איזה הוצאה יש לבית  
29 ראש הממשלה הרשמי ולמעון הפרטי שלו. איזה הוצאה כשם של הוצאה. לא מהספק. איזה הוצאה  
30 היא סוד ביטחוני. אומרים שהורידו כל מיני דברים.  
31 לגבי הרשימה הזו שהם כבר מסכימים שזה לחיצת כפתור. ואני מסביר למה זה לא נכון, כי הם החליטו  
32 שיש הוצאות. זה לא לוקח שעות. את כל הספקים הורידו שלא יספרו שהיו צריכים לעבור ספק ספק.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
לפני כב' סגן הנשיא י' נועם

09 יולי 2017

עת"מ 62131-09-16 מר בנימין נתניהו, ראש ממשלת

ישראל נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע ואח'

- 1 כדי לחסוך את הדיון הזה לרשימה הזאת אני לא רוצה ספקים. יכולים להוריד אותם בצורה אחת על  
2 כולם.
- 3 אלא אני רוצה לראות את כל ההוצאות. הרי ידוע ואני לא יודע למה הם קוראים תשתיות. אומרים  
4 שתשתיות לא רוצים לספר הוצאה. האם בבית ראש הממשלה הרשמי או בבית הפרטי.  
5 למשל רכישת קיטרינג, שירותי ניקיון, רכישת שתיה קלה. יש כאן 20 אם לא יותר.  
6 אמצעי תקשורת יש. מזון יש בנפרד. קייטרינג בנפרד. אני לא מבקש מעבר למה שיש להם. זה לשנת  
7 2014 את שנת 2015 לא הסכימו לתת.
- 8 מהי תשתית שהנה סוד ביטחוני? האם אמצעי סלולרי? כולם יודעים שיש לראש הממשלה סלולרי.  
9 אני כבר אומר, איזה תשתיות ואיזה סעיפים. וזה משהו שלא צריך להיות במעמד צד אחד ואין סיבה  
10 שלא נדע.
- 11 אגיע לתוך כל עניין הביטחון. הם אמרו שהם מורידים שורות וזו בדיוק הנקודה.  
12 אבקש לדעת מהן שורות שהוסרו מהטבלה.
- 13
- 14 עו"ד פונקלשטיין: כל מה שנמחק בטבלה המעובדת, שהן באותם התחומים שנאמרו בפרפרזה  
15 במהלך הדיון הקודם שהם תשתיות, ספק ייחודי ומוצר ייחודי. למשל הועבר מוצר שהוא מוצר ייחודי  
16 שאפשר לדעת שהמעון צורך וגם להתחקות. בנוסף השעות שהושקעו. יש מקומות שבהם נמסרו  
17 פרטים שאותם אי אפשר לחשוף והיה צריך לעבור על הטבלה שורה שורה.
- 18
- 19 בית המשפט: לכאורה אני אמור לדון בדיון בדלתיים סגורות, מעבר לכל מה שתוכל לפרט כרגע בדיון  
20 בדלתיים פתוחות על כל המוצרים והשירותים שהחלטתם לא לכלול ברשימה ואשר הופיעו לכאורה  
21 ברשימה הלא מצונזרת, כך שאוכל לעשות השוואה בין הרשימה הלא מצונזרת, לרשימה המצונזרת.
- 22
- 23 עו"ד פונקלשטיין: כן.
- 24
- 25 בית המשפט: יש למעשה שתי רשימות מודפסות שרק אחת מהן גלויה.
- 26
- 27 עו"ד פונקלשטיין: נכון. בהסתייגות אחת. שהכל נמצא לגבי החשבונות של שנת 2014.
- 28
- 29 בית המשפט: ברור לי שמה שנתתם זה לשנת 2014 וברורה לי טענתכם שזה היה טעון השקעה של  
30 שעות רבות. האם במאגר הנתונים קיימת הרשימה הגולמית.
- 31
- 32 עו"ד פונקלשטיין: כן. ויש גם ברשימה את ה- 2014 הגולמית.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
לפני כב' סגן הנשיא י' נועם

09 יולי 2017

עת"מ 62131-09-16 מר בנימין נתניהו, ראש ממשלת  
ישראל נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32

עו"ד יוסי כהן: מה שקשור לראש הממשלה זה לאחר שזה עבר סינון ביטחוני.

עו"ד פונקלשטיין: בהחלטה על חשבוניות 2014 שהיא ההחלטה שנתקפת בעתירה של העותר, אמרנו שיש קבוצה של חשבוניות אחרת. לגבי שנת 2015 נהיה מוכנים לעשות את אותה עבודה כמו ב 2014, למרות השעות הרבות, כסוג של מחווה ולסגור את התיק. זה לא 425.425 זה החשבוניות. ובלי החשבוניות זה עשרות שעות (טבלה ב').

בית המשפט: הצעתי לצדדים היא כי היום יישמעו תמצית טיעוני הצדדים וכי בישיבה הבאה יובא על ידי המשיבים החומר הרלבנטי להכרעה, קרי – שתי הטבלאות של שנת 2014, הראשונה המלאה והשנייה "המצונזרת". יימסרו הסברים במעמד צד אחד על ידי גורמי הביטחון לטעמים לאי-חשיפת מלוא הפרטים בטבלה הגלויה. אין צורך להביא לישיבה באה את כל הקבלות עצמן, אלא קלטר עם דוגמה של כמה עשרות. ההסברים שיינתנו לגבי שנת 2014 יהיו רקע למתן ההחלטה לגבי שנת 2015.

ב"כ הצדדים: מסכימים.

עו"ד קנולר: לגבי הדיון שהיה אצל השופט מרזל והעתירה נמחקה. הייתה הסכמה מחוץ לפרוטוקול, ולא היה פסק דין. הייתה הסכמה הד הוק לעניין מסוים. הייתה התחייבות להביא את כל החשבוניות שגורמי הביטחון לא אמרו עליהם לא. בסוף לא הביאו את כל החשבוניות. החליטו לפנות לראש הממשלה. ו 200 הוצאו ועל כאלה יש כך ועל כאלה יש כך. גם את ההתחייבות של המדינה היא לא קיימה ולא אשתמש במונח רימתה ממש. הייתה הסכמה. זה לגבי טענה שהעלה אותה. לא היה שום ויתור ואין ויתור.

עו"ד יוסי כהן: אין לעותר, ראש הממשלה, כל בעיה על פרסום טבלה כמו זו של שנת 2014. טבלה שסומנה "ב".

עו"ד קנולר: לעניין הרשימה המסומנת "ב" – ראשית אנו חושבים שכל האמירות על נושאי ביטחון לעניין הוצאות שמוטר להוציא במעון הרשמי ובמעון הפרטי, אין הוצאות שהכותרת שלהם יכולה להיות סודית מבחינת משרד הביטחון. אין. אם יש ספק יחיד אנו לא כותבים את הספק. אם כתוב מזון ולא כתוב ספק אז אין בעיה. לכן גם את זה לא הבנתי. יש דברים שכולם יודעים שראש הממשלה משתמש ואי אפשר להגיד עליהם ביטחון.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
לפני כב' סגן הנשיא י' נועם

09 יולי 2017

עת"מ 62131-09-16 מר בנימין נתניהו, ראש ממשלת  
ישראל נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע ואח'

1 הקלות שהמילה ביטחון נזרקה במדינת ישראל ואחריה אין דבר, ואסור לערער על כך. והרי גם כאן  
2 בתשובה אין הבהרה מהו הקריטריון. למשל נכתב כאן את הדבר הבא. אין שום קריטריונים ואנו לא  
3 יודעים מה הם וכמה נמוך. שיעשו שורה עם סכום בלבד. אני לא יודע אם הדברים הסודיים נכנסו  
4 ההוצאות שם או לא אני אפילו לא יודע.  
5 החזקה, החזקת בית פרטי, גינון – האם אני מבין בכלל שזה מה שמותר היה לגלות וזה הסיכום או  
6 שזה הסיכום של הכל.  
7 על הטבלה הזאת מיצינו. כבודו מבין מה אני רוצה. אם זה משהו סודי שזה יהיה תחת 5 קטיגוריות  
8 אלו, של החזקה וכו', וסכום.  
9 אם זה לא סודי הכותרת, זה צריך להיות כתוב. בכל מקרה שלא יעלמו סכומים.  
10 אני רוצה את הנושא של חומרי ניקיון ומוצרי טואלט למשל. האם אני רוצה לדעת האם קנו נייר  
11 טואלט או האם קנו היגינה נשית. סוג נייר הטואלט אני יכול לוותר. בעצם אני חוזר בי.  
12 אם אני רואה שיש 400 אלף על ניירות טואלט אני רוצה לדעת מה קרה. או שמשתמשים בהמון נייר  
13 טואלט או שמשתמשים בנייר טואלט שמיובא מיפן.  
14 הכל עכשיו עניין של פרטיות. אבל אבהיר בנוהל השתתפות של ראש ממשלה מכהן סעיף 1(א)(3) כתוב  
15 שם, הוצאות ההחזקה יכללו בין היתר חומרי ניקיון, מוצרי טואלט שאינם מוצרים לשימוש אישי,  
16 אני משער שמדברים על הגיינה נשית. אני לא מבין האם נייר טואלט זה שימוש אישי או לא אישי.  
17 אבל מה שברור מכאן שטמפונים זה לא דבר שהמדינה צריכה לממן.

18  
19 עו"ד יוסי כהן: אני מבקש קודם כל, שיוורה לחברי לא לצעוק. מבקש שלא לדבר על דברים כאלה.

20  
21 עו"ד קנולר: אני רוצה לומר טמפונים. אני לא חושב שזה לא הגיוני לומר טמפונים.  
22 בית המשפט פונה לעו"ד קנולר: אני מציע לא להרים את הקול. דברי שני, תעבור לנושא הבא. אין  
23 צורך להביא את הדוגמאות.

24  
25 עו"ד יוסי כהן: אזוני מבקש שחברי יסביר מדוע הוא מבקש.

26  
27 עו"ד קנולר: כדי לברר אם ביקשו החזר הוצאות שהוא מנוגד לנוהל. ההבדלה שעשיתי היא הנכונה.  
28 בסעיף 1(א)(4) 3(ב) כתוב באיזה סכום יהיה מותר לרכוש ארוחות מבחוץ. איך אני יכול לדעת אם  
29 הארוחות עמדו בנהלים. זה כשאין שירותי בישול במעון. בכל קיטרינג אני רוצה לראות כמה מנות  
30 היו. והאם זה היה קיטרינג לפי 4(3)(ב) או לאירוח ראש הממשלה מתוקף תפקידו. וזה לגבי  
31 החשבונות.

32



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
לפני כב' סגן הנשיא י' נועם

09 יולי 2017

עת"מ 62131-09-16 מר בנימין נתניהו, ראש ממשלת

ישראל נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע ואח'

1 עו"ד יוסי כהן: חלק מהנושאים הם בלב לבה של חקירה. זה כתוב בעתון ופורסם רק לפני יומיים  
2 ובמתכוון הוא רוצה לגרור את אדוני למחוזות שלא שייכים לנו.

3

4 עו"ד קנולר: הנוהל מתאר מה מתור ומה אסור להוציא והדרך היחידה לברר האם עמדו בנוהל זה  
5 לקבל את החשבונות. דיווח מפורט עם החשבונות כאשר אין לי התנגדות ששם הספק ירד בשלב  
6 הזה.

7 נקודה הבאה – לא ידעתי שיש חקירה פלילית על כך שיש הוצאות. ואם כן, על אחת כמה וכמה זה  
8 מצביע על כך שצריך לגלות, כי זו הדרך היחידה שהכל יהיה לאור השמש ולאור היום.

9 לגבי הפרטיות – הטעון שלי הוא כולל. אין פרטיות בכלל. ברגע שיש נוהל אתה אמור לעמוד.

10 ההוצאות לבוש מותרות הן אך ורק לעניין התפקיד. אי אפשר לקנות חולצת גולף אלא אם כן הוא  
11 פוגש אנשים עם חולצת גולף.

12 סעיף 8 מדבר על סוג הביגוד.

13

14 עו"ד פונקלשטיין: הביגוד לא נמצא בכלל בהוצאות מעון ראש הממשלה. זה לא בהוצאות. זה לא  
15 נמצא לא בטבלה המלאה לא בחסרה וזה לא בבקשה. זה לא העתירה שלנו.

16

17 עו"ד קנולר: אבל אם יש הוצאת ביגוד זה לא מכוח המעון.

18

19 עו"ד פונקלשטיין: אין אפשרות שתהיה שם.

20

21 עו"ד קנולר: לגבי הפרטיות – ב 2014 לא גילו 220 חשבונות בשל העובדה שהממונה על חופש המידע

22 אמר שה 220 חשבונות פוגעות בפרטיות. לא סיפרו לנו על זה ועשינו עתירה חדשה לגבי שנת 2015.

23 אבל בשום מקום אין פירוט מהי פרטיות. לא ברור לי איפה שמים את הקו. האמירות נורא כלליות.

24 בפרטיות אין לי במה להיאחז. אין קריטריונים. הוצאות מסוג אחד אינן פרטיות. הוצאות מסוג מסוים

25 לא חל עליהם הגנה. מה המבחן כאשר בחרה מה פרטי ומה לא ומה אי אפשר לתת. אנו לא יודעים.

26 אין לנו ידיעה מה הקריטריון.

27 מה זה כל ההוצאות, זה כל ההוצאות שבעיני האדם מהרוב ייחשבו לפרטיות וזה מהותן: בגדים,

28 מזון וניקיון, הן אישיות ואף פעם לא ציבוריות אלא אם כן מנקים את משרד ראש הממשלה. ולכן, על

29 אחת כמה וכמה אני מנסה להבין איפה נמתח הקו ואיזו הוצאה פרטית חל עליה אותו חיסיון שבחוק

30 והיכן לא. לכן בעינינו אין עניין של פרטיות כי הכל הוא פרטי. אלא מעת שעשה שימוש וזה בצוותא

31 שמדבר על סכומים ופרטים.



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים לפני כב' סגן הנשיא י' נועם

09 יולי 2017

עת"מ 62131-09-16 מר בנימין נתניהו, ראש ממשלת

ישראל נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע ואח'

1 אני מביא דוגמה על חשבונית שקיבלתי ממעון ראש הממשלה שיש מהות התיקון וכמות שעות של 27  
2 וחצי שעות – תיקון מזגן ו-27 שעות. לכן צריך ביקורת ציבורית.

3

4

(הקלסר של חשבוניות הכביסה מוחזר למשמורת עו"ד פונקלשטיין).

5

6 עו"ד פונקלשטיין: בפתח הדברים אומר שהטיעון עכשיו יהיה רזה בהתאם להחלטת בית המשפט  
7 לפיה תינתן למדינה ההזדמנות לשתוח מלוא טענותיה במסגרת הדיון הבא ולנוכח העובדה שיתקיים  
8 דיון במעמד צד אחד בו המדינה, באמצעות גורמי הביטחון, תוכל להבהיר לבית משפט את עמדתה  
9 הביטחונית ואת העבודה שנעשתה הן באשר לעיבוד הטבלה המורחבת של שנת 2014, והן באשר  
10 להשחרת החשבוניות שנמסרו לעותרת במסגרת העתירה על חשבוניות שנת 2014.

11 אני מתייחס לעת"מ 15-07-19410 היא העתירה על חשבוניות 2014. רק על מנת שהדברים יהיו מוצגים  
12 בצורה מסודרת בפני בימ"ש, אני רוצה לומר, שהמשיב עורך טבלה שנמסרת לציבור, היא הטבלה  
13 שנמסרה לעותרת במסגרת ההחלטה מושא העתירה דנן. זו טבלה שדורשת תשומות, אבל זה המשרד  
14 בעצמו מחליט כך להגיש לציבור את המידע אודות הוצאות מעון ראש הממשלה. טבלה בת שורות  
15 ספורות נמסרה לעותרת עם ההחלטה מושא העתירה שנת 2015.

16 הטבלה המצומצמת האמורה, היא ריכוז הנתונים מטבלה מלאה יותר, שהמשיב יכול להפיק אותה  
17 ממחשביו בה מרוכזות הוצאות מעון ראש הממשלה בחלוקה לקטיגוריות מפורטות יותר. טבלה זו  
18 איננו מוסרים לציבור בשל הנחיות גורמי הביטחון שמבקשים לעבד אותה לפני מסירתה. לדאוג שאין  
19 זליגה של נתונים לגבי ספקים. לדאוג שאנחנו לא מוסרים שם פרטים לגבי תשתיות, מוצרים ייחודיים  
20 וכו'.

21

22 בית המשפט: עדיין לא הכנתם את הטבלה "המצונזרת" ל 2015, אבל בכוננתכם לעשות אותה?

23

24 עו"ד פונקלשטיין: לא. החלטנו לעשות את זה אודות חשבוניות 2014, כי שם סברנו שמסירת הטבלה  
25 תייתר את הדיון בעתירה ותסיים את המחלוקת בין הצדדים. נשוב ונסביר שעבוד הטבלה האמורה  
26 דורש עשרות שעות של עבודה. ולכן אין טעם במסירתה בעת הזאת.

27 מאותה הטבלה שאמרנו אפשר לבודד אותה לאותה טבלה משנת 2014 והיא לוקחת עשרות שעות.  
28 כרגע החלטנו לא לעשות את זה. ככל שזו תהיה המלצת בית המשפט אנו מוכנים לעשות אותה.

29 מעבר לאמור, במסגרת העתירה הקודמת התבקשו גם חשבוניות וגם בעתירה הנוכחית התבקשו  
30 חשבוניות. בניגוד לרמת הפירוט אליה מתייחסת העותרת במסגרת כתב העתירה, רמת הפירוט  
31 שנדרשה בבקשה האורגינאלית שהוגשה למשיב הייתה אחרת, לשם כך צרפנו לנספח לכתב התשובה  
32 את עותק הבקשה בקובץ PDF שאומר שהעותרת מבקשת פירוט של כל סוגי ההוצאות. מצטט....





## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים לפני כב' סגן הנשיא י' נועם

09 יולי 2017

עת"מ 16-09-62131 מר בנימין נתניהו, ראש ממשלת

ישראל נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע ואח'

1 בעתירה שלנו אומרת העותרת שהיא רוצה את ההוצאות בחלוקה לארבע קטיגוריות לכל אחד ואחד,  
2 העותרת מבקשת את חלוקה.  
3 אני אומר לאדוני שבעתירה שלנו בפסקה השנייה לכתב העתירה כותבת העותרת שרוצה את החלוקה  
4 לספק, סוג הוצאה, סכומה וחשבונית. הם לא מבקשים ספקים.  
5 במסגרת העתירה הקודמת התבקשו החשבוניות בפועל. בתחילה המדינה הסכמה לתת את החשבוניות  
6 עצמן. לאחר שצד ג' הודיע שרואה בחלק מהחשבוניות פרטיות אפרנו לצד ג' לטעון בעניין.  
7 קיבלנו החלטה חדשה שמורה על אי מסירת חשבוניות פרטיות לידי צד ג'. במסגרת העתירה הקודמת  
8 אכן הומצאו חלקן של החשבוניות בפועל, למעט טענת פרטיות או ביטחון עם ההשחרות הנדרשות  
9 ולפיכך המדינה יש לה הערכה מהי כמות העבודה שצריכה על מנת לאסוף את כל החשבוניות.  
10 במסגרת העתירה הקודמת שנדרשו לשאלת הפרטיות ההכרעה בסופו של דבר הייתה לאחר שנתנו  
11 לצד ג' להגיב לנושא הפרטיות והחשבוניות שהוצגו לא כללו את החשבוניות שלגביהן הכרענו שהן  
12 פרטיות.  
13 אנו נמציא לבית המשפט גם חשבוניות שעניינן פרטיות. בטבלה הגלויה זה נמצא. אך החשבוניות לא  
14 נמסרו מחמת פגיעה בפרטיות. ההוצאות בטבלה הסך שלהן משקף את כל סך ההוצאות שיצא.  
15 שאלת בית משפט – מה בחשבוניות פוגע בפרטיות?  
16 משיב לבית משפט – באופן עקרוני אנו לא חלוקים בשאלה זו. אין לנו מחלוקת עקרונית לגבי שאלת  
17 הפרטיות. השאלה היא ביישום שלה בחשבוניות של הניקוי היבש. באיזון הכללי של כל העבודה  
18 שנעשתה עבור חשבוניות 2014 ואם לאחר שכן נעשתה עבודה ולא נטענה טענה של הקצאת משאבים,  
19 באותו איזון החלטנו שאת החשבוניות הספציפיות האלה אפשר למסור לידי העותרת. לא קבענו  
20 שחשבוניות כביסה בכלל אפשר לתת. קבענו שכביסה יכולה להיות עניינו הפרטי של אדם ולא קבענו  
21 שחשבוניות ניקוי יבש תמיד יימסרו, כי כיוון שאלה נמצאו ועברנו עליהם ובנסיבות הספציפיות האלה  
22 אמרנו שאת אלה אפשר למסור.  
23 אחרי שבדקתי מכל החשבוניות הפרטיות מצאתי רק את הבודדות. נמסרו לידי העותרת כל החשבוניות  
24 של שנת 2014 שבכוונתנו הייתה להגיש לידי צד ג'. לעותרת צד ג' מסרתי את כל החשבוניות שמצאנו.  
25 נתנו לו את כל החבילה המלאה. הוא אמר לי אלה ואלה אני רואה בהן פרטיות. אני לא זוכר את  
26 המספרים. יש החלטה.  
27 אני יכול לומר מה היה הקריטריון – הקריטריון היה שאנו לא מוסרים קניות של צריכת מזון פרטית  
28 שיאפשר התחקות על דפוס פעולה והתנהגות. לאחר שהשחרנו את שמות הספקים.  
29 זה אוכל וכביסה והיו עוד שני מוצרים פרטיים שצד ג' ביקש לחסות ובסופו של דבר הוחלט שלא והם  
30 נמסרו.



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים לפני כב' סגן הנשיא י' נועם

09 יולי 2017

עת"מ 62131-09-16 מר בנימין נתניהו, ראש ממשלת

ישראל נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע ואח'

1 כל זה, זה נעשה לאחר ששנה שעברה, באופן חד פעמי, המדינה לנוכח התחייבויותיה הסכימה להקצות  
2 את המשאבים האדירים האלה. על מנת לאתר את כל חשבוניות הכביסה, לברור ולמצוא אותם, זו  
3 עבודה של עשרות ומאות שעות.

4 אנו נדאג להביא לישיבה הבאה את החשבוניות הפרטיות שלא גילינו לשנת 2014. אדוני יכול להוסיף  
5 את זה להסכמה גם.

6 הטענה של עו"ד קנולר חברי לגבי נוהל השתתפות בהוצאות ראש הממשלה מכהן, לגבי טענות אלה  
7 הנוהל הזה הומצא לתנועה לחופש מידע כשבוע לאחר הדיון הקודם. ככל שהטענות של עו"ד קנולר  
8 לגבי הנוהל באות לתקן את העתירה אנו מתנגדים לכל תיקון של העתירה. בנוסף הנוהל עצמו קובע  
9 בין היתר שהוצאות ביגוד לא חלק מהוצאות מעון ראש הממשלה. לכן הטענות שהושמעו מטעם  
10 העותרת באשר לרכישת ביגוד האם נכנסו להוצאות או לא נכנסו, אינן רלבנטיות לעתירתנו ולבקשה  
11 שהגישה התנועה לחופש המידע כי זה עוסק במעון ראש הממשלה. אומר עו"ד קנולר שצריך את  
12 החשבוניות על מנת שיוכל לבחון האם משרד ראש הממשלה עמד בנהליו. אז ראשית חוק חופש המידע  
13 עורך את האיזון הזה בדיוק בשאלה עד כמה יוקצו משאבים מטעם הרשות על מנת לאפשר לעותרת  
14 לערוך את אותה ביקורת כאשר ממילא יש ביקורת של המשרד והוצאו זוחות כאלה בעבר. צריך  
15 לראות את העותרת במשקפיים של חוק חופש המידע שקובע כחריג למסירת מידע, מקרה בו הקצאת  
16 המשאבים תהיה סבירה.

17

18 עו"ד יוסי כהן: אני קודם כל אתייחס לשתי העתירות בערבוביה. אני חוזר כמובן על התגובה שלנו.  
19 אני מצטרף לדברי חברי לתשובה המפורטת שנכתבה וטעמה רב וכן לנימוקים וכן לפסיקה וכמובן  
20 שאני לא אתייחס לעניינים של ביטחון. קטונתי ואני לא איש ביטחון. וגם לא לעניין הקצאת המשאבים  
21 כיוון שאינני יודע. בעניין זה תומך בטיעוני חברי, עו"ד פונקלשטיין, שפורטו באריכות.

22 אתמקד רק בטענת הגנת הפרטיות – ואומר זאת באמת ובתמים. אני לא הבנתי עד לרגע זה האם חברי  
23 עומד על העתירה שלו כלשונה. כלומר, הוא מבקש ארבעה פריטים של מידע ובסופו של דבר את  
24 החשבוניות שלמעשה חוללות את כל שלושת הפריטים שלפניהם או האם מתקן את הדרישה שלו.  
25 האם חברי עדיין עומד על כך שיקבל את החשבוניות או העתקי החשבוניות המקוריות או שירד  
26 מדרישה זו. שמעתי כמה תשובות. גם אדוני שאל את השאלה ולא קיבל תשובה מחברי עו"ד קנולר.

27 אדוני יראה את הסעדים המבוקשים בעתירה. כל ההוצאות + חשבוניות, שם ספק, סוג הוצאה וסוג  
28 חשבונית. אני שואל את עצמי: מאיפה העוז והאומץ והחוצפה לעמוד ולבקש שם של ספק. אני מבקש  
29 שגם אדוני ייקח בחשבון שזה עולה כסף. לעמוד מול טענות כאלה מחוצפות, לבקש שם של ספק, שיש  
30 לזה משמעות ביטחונית.

31

32 (בית המשפט מעיר לעו"ד קנולר ומבקש שלא יפריע לעו"ד יוסי כהן בטיעונו).



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
לפני כב' סגן הנשיא י' נועם

09 יולי 2017

עת"מ 62131-09-16 מר בנימין נתניהו, ראש ממשלת

ישראל נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע ואח'

1

2 עו"ד יוסי כהן: מבקש שאדוני ייתן הוצאות. זה לא יעלה על הדעת. את זה אדוני אני רוצה להבין.  
3 אני לא יודע מה הוא רוצה. אם הוא רוצה הכל, אטען הכל לגבי מה שאני חושב. העותרת טוענת שהם  
4 פועלים, לכאורה, לשם קידום ערכים של שקיפות כל המילים היפות, ויישום חוק חופש המידע.  
5 כשאדוני שאל את ב"כ העותרת מדוע מבקש את המידע? הוא טען שמבקש כדי לבדוק שפועלים לפי  
6 הנוהל. כאן אדגיש את העניין, שפירוט מבוקש עד לרמה של סוג נייר טואלט. אני סבור שתכלית  
7 העתירה הזאת, העיקרית, היא הפרסום. כלומר, הצפת פועלה של העותרת לפעמים פועלת לשם  
8 מטרת נאצלות ופה אדוני, ואני אומר באחריות, פה המטרה להטריד ולהציג, פרסום עצמי של  
9 העותרת ובא כוחה, וזאת נוכח העובדה ואני שוב אומר זאת באחריות רבה, שמה לעשות, ראש  
10 הממשלה שלנו עושה דברים שבכל קנה מידה היסטורי לא נעשו עד עכשיו. ההצלחות שלו מוציאות  
11 אותם מדעתם. ההצלחות האדירות. העובדה שכל מנהיגי העולם, רוב מנהיגי העולם מעריצים את  
12 ראש הממשלה והעובדה שאין כלום אין מה לעשות, אז בעולם זה ככה. ואני מתבייש לעמוד פה ולעמוד  
13 מול דרישה של עותרת לפירוט נייר הטואלט שבו משתמש ראש הממשלה ואדוני מבין למה אני מתכוון  
14 ואני לא ארחיב.

15 אני חושב שאין נוסחה. פרטיות = כך וכך. אין נוסחה, וצריך כמובן בהתאם לנסיבות. כבוד בית  
16 המשפט יקבע למעשה מהי הגנה על הפרטיות בכל דבר ספציפי. אבל יש המלצות שנקבעו בפסיקה בהם  
17 יש להתייחס לכל מקרה בראש ובראשונה, וזה מבחן שאין עליו מחלוקת, איזה תועלת תצמח לציבור  
18 וכאן אני בכוונה מדגיש את הפרדוקס שבעתירה, מכך שידע באיזה סוג נייר טואלט משתמש ראש  
19 הממשלה ואני מתבייש לומר את זה. זו העתירה. חוץ מסיפוק יצר המציצנות והרכילות והניסיון  
20 החוזר ונשנה, והעותרת הגישה כבר למעלה מ-20 עתירות נגד ראש הממשלה. אני גם לא יודע מי מממן  
21 את זה. אם אדוני היה מרשה לי רק לשאול את השאלה הזאת, מי מממן את כל הדברים האלה. את  
22 כל העתירות.

23 מבחן התועלת ושוב המבחן שואל האם כתוצאה מהפרסום העניין שיעמוד לדיון ציבורי ישיא ערך  
24 מסוים או יביא למסקנות בציבור או משהו בעל תועלת. אני שב ואומר שכל המידע שכאן מבוקש אין  
25 כאן שום תועלת לשום ציבור. כלום לפי שום מבחן ולפי שום קריטריון. לפי חקיקה זרה הם צרפו  
26 טבלה של חקיקה זרה ואין דבר כזה אני בדקתי. רמת הפירוט שהם מבקשים מעידה על ניסיון בוטה  
27 ומאוד מאוד מכעיס של פגיעה בראש הממשלה אדוני. פגיעה. ואני בטוח אדוני שכל מה שאדוני יכתוב  
28 בפסק הדין ינוצל על ידם לרעה. אם אדוני ידחה 99 אחוז מהעתירה, וכך אני מקווה, ...

29

30

עו"ד קנולר: האם זו תשובה לעתירה. אני מתנגד. זה לא רלבנטי לתשובה.

31



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
לפני כב' סגן הנשיא י' נועם

09 יולי 2017

עת"מ 62131-09-16 מר בנימין נתניהו, ראש ממשלת

ישראל נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע ואח'

1 עו"ד יוסי כהן: אני בטוח שכאשר אדוני ייתן פסק דין הם יקחו ממנו משהו שיכול לפגוע. ושוב, אני  
2 רוצה עוד הפעם להדגיש שאנו לא מתנגדים למסירת מידע. מידע שהוא כללי שמשקף את היקף  
3 ההוצאות של בית ראש הממשלה וזה מה שחשוב לביקורת ציבורית ולא יותר מזה. ולא לרמת פירוט  
4 של סוג הדגנים שצורכים בני משפחת נתניהו ואין לכך שום הגיון.

5  
6 בית המשפט: מעיון בנוהל שהוצג לי האם קיים פריט של השתתפות בנושא כביסה, כי שם יש פגיעה  
7 לכאורה בפרטיות.

8  
9 עו"ד פונקלשטיין: אנו נבדוק את זה.

10

11 עו"ד יוסי כהן: בזיקה לעתירה של חשיפת החשבוניות הניקוי היבש, אני חושב שאדוני שאל שאלה  
12 ונתן עליה כבר את התשובה במהלך הדיון כשעשה הבחנה בין חשבוניות גנריות לבין חשבוניות כלליות  
13 שמפרטות פרטי לבוש. אפשר להוסיף לכאן עוד סוג מסוים וזה חשבוניות אולי ציבוריות כמו וילונות.  
14 אז הנה אדוני קבע כבר את המבחן.

15

16 בית המשפט מעיר: לא קבעתי את המבחנים העליתי את השאלות במהלך הדיון לצדדים.

17

18 עו"ד יוסי כהן: השאלות שבית המשפט העלה הן בעצם אמות המידה שבית המשפט צריך להכריע  
19 לפיהן בשאלת הפרטיות.

20

21 עו"ד קנוולר: כמה נקודות קצרות: עו"ד פונקלשטיין אמר שסך החיבור של כלל הסכומים בטבלה  
22 שהונפקה של שנת 2014 בעצם תהיה זהה לאלה ב 2015. או שזה כן או שזה לא. אם זה נכון זה יותר  
23 גרוע. זאת אומרת שלא נותנים לי בכלל.

24 דבר נוסף – כל נושא הפרטיות תורחב בפעם הבאה. אבל, ברגע שנראה קניות של מצרך מסוים נבין על  
25 התנהגות ודרכי פעולה. כל הנושאים האלה כמעט ואינם רלבנטיים בעניין הזה. ברגע שמישהו שרוצה  
26 לקנות את הדגנים בכסף של המדינה, צריך להבין, כמו כל הוצאה של המדינה. ודבר נוסף – טענה  
27 לפגיעה בפרטיות, אשמח שכבודו יברר באותו דיון, הטענה הן של המדינה והן של ב"כ מר בנימין  
28 נתניהו, שזה פגיעה בפרטיות של כלל בני המשפחה שזה בכלל לא הבנתי איזה הוצאות יש לכלל בני  
29 המשפחה שמותר להם להוציא מכספי המדינה. גם פה שמישהו יגיד על מה מדובר.

30

31

32



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
לפני כב' סגן הנשיא י' נועם

09 יולי 2017

עת"מ 62131-09-16 מר בנימין נתניהו, ראש ממשלת  
ישראל נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17

החלטה

1. הדין נדחה ליום 12.11.17, בשעה 11:30.

2. בדיון האמור יישמעו הסברים במעמד ב"כ המדינה בלבד בסוגיות שהועלתה בעניין טענה לפגיעה בביטחון ו/או לפגיעה בפרטיות. לדיון האמור תדאג המדינה להביא את החומר הרלבנטי שצוין לעיל, לרבות הטבלה המלאה של שנת 2014 ולרבות חשבונות שבשנת 2014 נקבע בעניין שאין להציג מחמת פגיעה בפרטיות. תחילת הדיון יהיה במעמד שני הצדדים, המשכו במעמד צד אחד, ולאחר מכן ישלימו הצדדים את מלוא טיעוניהם.

3. על המזכירות להזמין לדיון האמור קלדנית מסווגת ומחשב נייד מסווג.

ניתנה והודעה היום ט"ו תמוז תשע"ז, 09/07/2017 במעמד הנוכחים.

יורם נועם, סגן נשיא

18