

העותרות:

1. התנועה לחופש המידע (ע"ר) (מס' 580425700)
2. עמרי מגינה (ת.ז. 021793997)
3. חדשות 10 בע"מ (ח.פ. 513174565)

ע"י ב"כ עוה"ד אביתר קנולר ו/או יערה וינקלר-שליט  
מרחוב לינקולן 20, בית רובינשטיין, קומה 5, תל אביב-יפו  
טל': 03-7611611 ; פקס: 03-7611655  
ועוה"ד נועה שליט ו/או אור סדן, מהתנועה לחופש המידע  
רחוב סעדיה גאון 26, תל-אביב-יפו  
טל': 03-9560146 ; פקס: 03-9560359

- נ ג ד -

המשיב:

משרד התרבות והספורט

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)  
רח' מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים  
ת.ד. 49333, מיקוד: 9149301

כתב עתירה

[עפ"י חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998]

פתח דבר

1. בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות למשיב למסור לידי העותרת את המידע הבא הנוגע לחגיגות ה-70

של מדינת ישראל (להלן: "החגיגות");

א. רשימת הספקים אשר נתנו לירות למשיב בקשר עם החגיגות, בפירוט השירות שניתן והסכום ששולם (בדומה לפירוט הקיים בנוהל 10 של היחידה הממשלתית לחופש המידע).

זאת, למען הסר ספק, לרבות חברות מיקור חוץ, מפיק האירוע, הוצאות כיבוד וכל הוצאה אחרת;

ב. אופן התקשרות המשיב עם הספקים; ויובהר כי ככל שמדובר בהתקשרות שיסודה במכרז, נבקש לקבלו; וככל שמדובר בפטור ממכרז, נבקש לקבל את פרוטוקול ועדת פטור ממכרזים;

ג. העתק מהחווה כפי שנזחם עם כל אחד מהספקים הזוכים;

ד. פירוט שלב התכנון ושלב הביצוע של כל אחד מהאירועים, ככל שבוצע עד יום מסירת המידע;

ה. רשימת האמנים שהשתתפו בחגיגות, לרבות אמנים שקיבלו פניה מהמשרד וסירבו להשתתף; פירוט התשלומים שקיבל כל אחד מן האמנים שכן השתתפו בחגיגות, ובנפרד פרטי הלהקות של כל אחד מן האמנים והתשלומים שקיבלו, והכל בפירוט לפי האירוע ומיקומו.

והכול, כאמור בבקשת חופש המידע שהוגשה, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") ביום 18.03.2018 (להלן: "הבקשה") (הבקשה מצורפת ומסומנת כנספח ע/1).

2. לחלופין, מתבקש בית המשפט הנכבד לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 17(ד) לחוק, ולהורות על מסירת חלקים מהמידע המבוקש, כפי שימצא לנכון.

3. העילה לעתירה זו היא היעדר מענה מאת הרשות לבקשה, אף שחלפו למעלה מחודשיים מיום הגשתה, תוך חריגה מהמועדים הקבועים בחוק.

4. יובהר כבר עתה כי מידע דומה הנוגע לתוקציבים, הווקשרויות ועלויות של אירועים לאומיים התפרסם בעבר, כפי שפורסם בהמשך, ואין כל יסוד לאי מסירת המידע, כל שכן לאי מתן מענה כלל.

5. יוסף, כי אי מתן מענה לבקשה מושא העתירה דנא כמו גם אי פרסום מידע ציבורי על פי התחייבות שנטל על עצמו המשיב, משקפים דפוס פעולה מתמשך של המשיב, שעשה לעצמו נוהג שלא לענות כלל לבקשות חופש מידע שהועתרת 1 מגישה, מזה חודשים רבים, כפי שפורסם בהמשך.

6. לאור האמור לעיל, ועל פי הסמכות הנתונה לבית המשפט הנכבד על פי דין, מבוקש כי יושתו על המשיב הוצאות הליך זה, לרבות שכר טרחת עו"ד ומע"מ כדון.

### הצדדים לעתירה

7. העותרת 1, התנועה לחופש המידע (ע"ר), הוקמה בשנת 2004 תוך מטרה לקדם את השימוש בחוק חופש המידע שחוקק שנים מספר קודם לכן, וזאת באמונה כי חיזוק השקיפות תוביל לחיזוק הדמוקרטיה בכלל וחופש הביטוי בפרט. במטרה לקדם את הערכים הנ"ל פועלת העותרת בדרכים שונות, וזאת לרבות פעילות משפטית, הסברתית, אקדמית ועוד.

8. העותר 2, מר עמרי מניב, הוא עיתונאי וכתב חוקר אצל העותרת 3. בשנים האחרונות עסק מר מניב בסיקור תחום החינוך והתרבות וכן עורך תחקירים במגוון תחומים.
9. העותרת 3, חדשות 10 בע"מ, היא חברת החדשות הפועלת ב"ערוץ 10", והיא המפיקה בפועל של תכניות האקטואליה בערוץ.
10. ביום 22.04.2018 פרסמה העותרת 3, ידיעה הנוגעת לאי סדרים בחברת "בנדה הפקות", שנבחרה להפיק את טקס המשואות הלאומי, כמו גם בהעסקת יועץ המקורב לחז"כ מירי רגב, שרת התרבות והספורט והעומדת בראשות משרד התרבות והספורט, הוא המשיב.
11. המשיב, משרד התרבות והספורט, אשר ממנו וקשר אליו התבקש המידע, מהווה "רשות ציבורית" כהגדרתה בסעיף 2 לחוק חופש המידע, ומשכך חלות על המשיב ההוראות הקבועות בחוק חופש המידע המחייבות אותו למסור מידע ציבורי.

#### הסמכות לדון בעתירה

12. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית והמקומית לדון בעתירה זו מכוח סעיף 17 לחוק חופש המידע ותקנה 2 לתקנות בתי המשפט לעניינים מנהליים אשר קובעים, כי עתירה על החלטת רשות ציבורית לפי חוק זה תידון בבית משפט לעניינים מנהליים, ותוגש לבית המשפט שבאזור שיפוטו ניתנה החלטת הרשות אשר נגדה מוגשת העתירה.

#### הרקע העובדתי

13. ביום 18.03.2018 הגישה העותרת 1 את הבקשה מושא עתירה זו (נספח ע/1) לקבלת פרטים על התקשרויות המשיב עם ספקים ואמנים בקשר לחגיגות.
14. הבקשה הוגשה בעקבות דיון שהתקיים ביום 21.02.18 בוועדה המיוחדת ליישום הנגשת המידע הממשלתי ועקרונות שקיפותו לציבור (להלן: "ועדת השקיפות") בכנסת, בראשות חה"כ סתיו שפיר ובהשתתפות מנכ"ל המשיב ויו"ר מנהלת החגיגות, מר יוסי שרעבי. במהלך הדיון התייחס מר שרעבי לתקציב החגיגות, העומד על כ-100 מיליון ש"ח, ולפרסום פרטים הנוגעים להתקשרות המשיב עם ספקים שונים, והביע נכונות לפרסם את המידע לציבור (פרוטוקול הישיבה מצורף ומסומן כנספח ע/2 לעתירה).
15. יתרה מכך, בסיכום דיון ועדת השקיפות אשר פורסם ביום 04.03.2018, דרשה חה"כ שפיר כי בתוך שבועיים יפרסם המשיב פרטים הנוגעים להתקשרותו עם חברות הפקה וספקים שונים, לרבות מכרזים, הצעות מחיר, עלויות המנהלת וכיו"ב (סיכום הדיון מצורף ומסומן כנספח ע/3 לעתירה).
16. אי לכך המידע שנתבקש בבקשה היה כדלהלן:

(א) רשימת הספקים אשר נתנו שירות למשיב בקשר עם החגיגות, בפירוט השירות שניתן והסכום ששולם (בדומה לפירוט הקיים בנוהל 10 של היחידה הממשלתית לחופש המידע). זאת, למען הסר ספק, לרבות חברות מיקור חוץ, מפיק האירוע, הוצאות כיבוד וכל הוצאה אחרת;

- (ב) אופן התקשרות המשיב עם הספקים; ויובהר כי ככל שמדובר בהתקשרות שיסודה במכרז, נבקש לקבלו; וככל שמדובר בפטור ממכרז, נבקש לקבל את פרוטוקול ועדת פטור ממכרזים;
- (ג) העתק מהחווה כפי שנחתם עם כל אחד מהספקים הזוכים;
- (ד) פירוט שלב התכנון ושלב הביצוע של כל אחד מהאירועים, ככל שבוצע עד יום מסירת המידע;
- (ה) רשימת האמנים שהשתתפו בחגיגות, לרבות אמנים שקיבלו פניה מהמשרד וסירבו להשתתף;
- פירוט התשלומים שקיבל כל אחד מן האמנים שכן הוזתתפו בחגיגות, ובנפרד פרטי הלקוחות של כל אחד מן האמנים והתשלומים שקיבלו, והכל בפירוט לפי האירוע ומיקומו.
17. הבקשה הוגשה באמצעות אתר האינטרנט של היחידה הממשלתית לחופש מידע שבמשרד המשפטים (להלן: "היחידה הממשלתית") ואישור על מסירתה התקבל עוד באותו היום על ידי המערכת הממוחשבת של היחידה הממשלתית (הבקשה והאישור מצורפים ומסומנים כנספח 4/ע לעתירה).
18. על אף האמור, לא התקבל כל מענה לבקשה בהתאם למועדים הקבועים בחוק.
19. ביום 22.04.2018, בחלוף 30 הימים הראשונים ממועד הגשת הבקשה, פנתה העותרת 1 בדואר אלקטרוני אל המשיב, ובו ציינה כי טרם התקבל מענה לבקשה. לא התקבלה כל תגובה מצד המשיב לפניה (העתק הדואר האלקטרוני מצורף ומסומן כנספח 5/ע לעתירה).
20. ביום 29.04.2018 פנתה העותרת 1 פעם נוספת אל המשיב במכתב, שבו צוין כי חלפו למעלה מ-30 הימים הקבועים בחוק מאז הוגשה הבקשה ולא התקבל כל מענה, וכי אם לא יתקבל המידע המבוקש, תפנה העותרת לערכאות (מכתב ההתראה ואישור הקבלה מצורפים ומסומנים כנספח 6/ע לעתירה). גם למכתב ההתראה בחר המשיב שלא להגיב, והכל בהתעלם מהדין החל והמחייב.
21. יצוין, כי משיחה טלפונית עם נציגת המשיב לאחר משלוח מכתב ההתראה, עולה כי בקשת המידע, התזכורת ומכתב ההתראה כולם התקבלו אצל המשיב במועד בו נשלחו.
22. ביום 10.05.18, פנתה שוב העותרת 1 טלפונית אל המשיב במטרה לבחון האם המידע נאסף ויתקבל בקרוב. העותרת 1 נענתה כי המשיב מכין את כל החומרים לקראת דיון נוסף בוועדת השקיפות בנושא החגיגות, שעתידי להתקיים ביום 14.05.18, וכי העותרת תקבל את המידע המבוקש בבקשה מושא העתירה באותו היום אם לא לפני כן. כך, העותרת 1 נאותה להמתין פעם נוספת לקבלת המידע ומשכך גם דחתה את הגשת העתירה על מנת לאפשר למשיב להעביר את המידע ללא צורך בפנייה לערכאות. אלא שביום הדיון (ובוודאי שלא בטרם לו, ואף לא לאחר מכן), המשיב לא העביר לעותרת 1 את המידע כפי שהתחייב לעשות.
23. התנהלות זו של המשיב ואי-המענה לבקשה משקף דפוס פעולה מתמשך של המשיב, שעשה לעצמו נוהג שלא לענות כלל לבקשות חופש מידע שהעותרת 1 מגישה, מזה מעל לשבעה חודשים, ובפרט לבקשות מידע הנוגעות בתקציבים והתקשרויות של המשיב באירועים שונים שערך. זאת, אף שנשלחו תזכורות ותלונות אשר התקבלו על ידי היחידה הממשלתית לחופש המידע (הבקשות וממצאי היחידה הממשלתית מצורפות ומסומנות כנספחים 7/ע ו-8/ע).
24. משלא נענה לדרישת תיקון הליקויים, היחידה הממשלתית אף החליטה על פרסום המשיב ברשימת הרשויות המפרות שלא קיימו הנחיות לתיקון ליקויים שנשלחו להן (החלטת היחידה הממשלתית מצורפת ומסומנת

כנספה ע/9). בקשות מידע נוספות שהוגשו למשיב, בנושאים אחרים, לא קיבלו כל מענה אף הן, על אף שחלף המועד הקבוע לכך בחוק (הבקשות מצורפות ומסומנות כנספה ע/10).

### הטיעון המשפטי

#### תכליות הזכות לחופש המידע

25. הזכות לחופש המידע טומנת בחובה מספר תכליות ועקרונות, כשהראשונה שבהם היא קידום עקרון השקיפות המנוזלי הדרוש לשם ביקורת ופיקוח אפקטיביים על פעילות הרשויות השלטוניות, שיש בהם על מנת לשפר את פעילותן ולקדם עקרונות דמוקרטיים. עקרון זה קיבל התייחסות בפסיקה עובר לחקיקת החוק, כבג"ץ 1601/90 שליט נ' פרס פ"ד מד(3) 353, עמ' 365 (1990)) (להלן: "פרשת שליט"), שם נאמר כי: "השמירה על המסגרת הנורמטיבית מובטחת, בראש ובראשונה, על-ידי פרסומו וגילוי, לעיני ציבור הבוחרים בכלל וחברי הכנסת בפרט, של המידע על מערכות השלטון, מעשיהם של מרכיביו ופועלם של הנבחרים, כדי שהציבור יוכל לראות, לדעת ולשפוט."

26. וכן ביתר שאת לאחר חקיקת החוק, כפי שהוזכר בפרשת רשות החברות הממשלתיות בפסק דינה של כבוד השופטת עדנה ארבל:

"נגישות למידע המוחזק אצל רשויות השלטון מאפשרת לציבור להפעיל פיקוח ובקרה על רשויות השלטון, לגלות מעורבות בעשייה השלטונית ולקחת חלק בכינונה ובעיצובה של חרבות שלטונית ראויה, כמו-גם מאפשרת לו לתכנן התנהלותו אל מול הרשות ולקבל החלטות מושכלות בתחומים שונים."

ע"מ 9341/05 התנועה לחופש המידע נ' רשות החברות הממשלתיות, פס' 15 לפסק הדין (פורסם בנבו, 15.11.2012).

27. תכלית שניה המגולמת בזכות לחופש המידע היא מימוש הזכות לחופש הביטוי, אשר שואבת את כוחה מהנגשת המידע מהרשות לציבור באופן בלתי אמצעי, על מנת שיוכל לגבש את עמדותיו ולבטאן, כדבריה של כבוד השופטת אסתר חיות:

"הזכות לקבלת מידע על פעילותן של רשויות ציבוריות היא מאבני היסוד של חברה חופשית. היא נוגעת לעצם קיומו של המשטר הדמוקרטי, היא מזינה את חירות הביטוי וניזונה ממנה, והיא משקפת את התפיסה המשפטית שלפיה הרשות כנאמן הציבור מחויבת לדאוג לציבור ולא לעצמה במילוי תפקידיה."

ע"מ 9135/03 המועצה להשכלה גבוהה נ' הוצאת עיתון הארץ, פ"ד ס(4) 217, פס' 8 לפסק הדין (2006) (להלן: "פרשת הוצאת עיתון הארץ").

28. תכלית נוספת שעומדת בבסיס הזכות לחופש מידע היא ההנחה לפיה המידע אינו שייך לרשות, אלא לציבור, שכן זהו קניינו, והמדינה מחזיקה במידע כנאמן הציבור: "רציונל שנ' עליו מתבססת הזכות למידע עניינו בתפיסת הרשות הציבורית כנאמן הציבור ולפיכך כמי שמחזיקה המצוי ברשותה בנאמנות."

ע"מ 398/07 התנועה לחופש המידע נ' מדינת ישראל – רשות המיסים, פ"ד סג(1) 284 (2008)  
(להלן: "פרשת רשות המיסים").

וכפי שצוטט בהמשך בפרשת רשות המיסים, ושנקבע בפרשת הוצאת עיתון הארץ:

"מידע שרשות הציבור מחזיקה בו אין הוא קניינה של הרשות. קניינו של הציבור הוא.  
הרשות מחזיקה בו אך בנאמנות עבור הציבור – עבור הציבור ולמען הציבור – וממילא  
אסורה היא לנהוג בו דרך בעליז משל ירשה אותו מאבותיה".

#### חובת הציות לחוק כעקרון יסוד של הדמוקרטיה

29. שלטון החוק הוא אחד מעקרונות היסוד בחברה המושתת על עקרונות דמוקרטיים, אשר קובע כי אין איש  
הנמצא מעל החוק וכולם כפופים לחוק באופן שוויוני. יפים לעניין זה דבריו של השופט (כתוארו אז) ברק  
בבג"ץ 428/86 ברזילי נ' ממשלת ישראל פ"ד מ(3) 505, בעמ' 621:

"שלטון החוק במובנו הפורמאלי משמעותו, שכל הגורמים במדינה, בין הפרטים כיחידים  
וכהתאגדויות ובין זרועות המדינה, חייבים לפעול על-פי החוק, ופעולה בניגוד לחוק  
צריכה להיתקל בסנקציה המאורגנת של החברה. שלטון החוק, במובן זה, משמעותו  
כפולה: חוקיות השלטון והשלטת החוק. זהו עיקרון פורמאלי, שכן איננו מתעניינים  
בתוכנו של החוק אלא בצורך להשליטו, יהיה תוכנו אשר יהיה. שלטון החוק במובן זה  
אינו קשור לטיב המשטר אלא לעיקרון של הסדר הציבורי. בכל הנוגע לרשות המבצעת,  
שלטון החוק משמעו חוקיות המינהל. הרשות המבצעת כפופה לחוק."

30. חובת הציות לחוק היא נגזרת של שלטון החוק ומהווה את ליבת המשטר הדמוקרטי. החובה זולה על כלל  
הציבור ועל הרשויות, בכללן הממשלה על משרדיה, כך בדבריו של השופט (כתוארו אז) ברק, בבג"ץ  
6163/92, 6177 אייזנברג ואח' נ' שר הבינוי והשיכון ואח' פ"ד מז(2) 229 בעמ' 227:  
"אכן, זה כוחה של דמוקרטיה המכבדת את שלטון החוק. זהו שלטון החוק הפורמאלי,  
אשר לפיו כל הרשויות השלטוניות, לרבות הממשלה עצמה, כפופות לחוק."

#### הפרת סעיף 7(ב) לחוק חופש המידע על-ידי המשיב

31. סעיף 7(ב) לחוק חופש המידע קובע כי על הרשות לענות תוך 30 ימים לבקשת חופש המידע, בין אם לגופה  
של הבקשה ובין בבקשת הארכת מועד השבת התשובה, ובתנאי שיינתן נימוק:

"7(ב) הרשות הציבורית תודיע למבקש המידע ללא שיהוי, ולא יאוחר מ-30 ימים מקבלת  
הבקשה, על החלטתה בבקשתו; ראש הרשות הציבורית, או מי שהוא הסמיק לכך, רשאי  
להאריך את התקופה האמורה, במקרה הצורך, ב-30 ימים נוספים, ובלבד שהודיע על כך  
למבקש בכתב, ונימק את הצורך בהארכת התקופה."

32. אי מתן מענה על ידי המשיב לבקשת חופש המידע מושא העתירה והימנעותו להשיב לתזכורות ולתלונות שהוגשו כלפיו, מפרים באופן בוטה את חובתו לציית לחוק. על ידי הימנעות זו, פוגע המשיב קשות בזכותם של העותרים לחופש מידע ולשקיפות מנהלית.

### החשיבות שבהעמדת מידע בנושא חגיגות ה-70 למדינת ישראל לציבור הרחב

33. מהדברים האמורים עולה כי בענייננו, אין חולק שלעותרים עומדת הזכות המעוגנת בדוק חופש המידע ובפסיקה לקבל את המידע שהתבקש. חשיבות המידע היא רבה, בין היתר, לצורך פיקוח ציבורי על החלטותיה של רשות שלטונית, אופן קבלתן ובחינת סבירותן. כך, על פי נוהל מחייב של היחידה הממשלתית מדצמבר 2015, על משרדי הממשלה לפרסם התקשרויותיהם אחת לרבעון (הנוהל מצורף ומסומן כנספח ע/11 לעתירה).

34. חשיבות המידע מקבלת אף משנה תוקף מהיקף החגיגות שעלותן, כפי שנכתב לעיל, הועמדה על הסכום העצום של כ-100 מיליון ש"ח. חגיגות אלה סוקרו בהרחבה בתקשורת ובאופן טבעי יצרו עניין ציבורי רב, אולם לאורך כל אותה תקופה לא פרסם המשיב לציבור את אופן חלוקת התקציב הגבוה מאוד, כמו גם נמנע ממנו מידע באשר לאופן בחירת הספקים והאמנים אשר הוזמנו להשתתף בהן והעלויות הכרוכות בכך.

35. להלן יובאו מספר דוגמאות לדיווחים בתקשורת שהעלו חשש לאי סדרים בהתנהלות המשיב. נדגיש כי הדוגמאות ניתנות למעלה מן הצורך ורק לשם המחשה של הצורך לפרסם מידע אודות השימוש בכספי הציבור:

36. מספר ימים לאחר טקס המשואות, דווח בעיתון דה מרקר כי חברת ההפקות שזכתה להפיק את טקס המשואות נבחרה בפטור ממכרז וזאת על אף העלות הגבוהה של הפקת הטקס, המוערכת בכ-21 מיליון ש"ח, והגבוהה פי שלוש מעלות הפקת האירוע בשנה שעברה. בנוסף, מתוארת בכתבה העסקתה של מקורבת לחה"כ, שרת התרבות והספורט, מירי רגב, לפרויקטורית מטעם המשיב לאירועים החגיגיים לאורך כל שנת ה-70 למדינה, וזאת על אף שחברה אחרת היא שנבחרה להיות אחראית על אירועי החגיגות לאורך השנה. עוד בעניין זה פרסם שוקי שדה "מופע העצמאות של מירי רגב נחשף: פטור ממכרז בתקציב מנופח ובמינוי מקורביט" דה מרקר 24.04.2018 (הכתבה מצורפת ומסומנת כנספח ע/12 לעתירה זו).

37. כתבה נוספת פורסמה על ידי העותרת 3, העוסקת בהעסקתו במקביל של מר מאיר סוויסה, מקורבה ויועצה של חה"כ, שרת התרבות והספורט מירי רגב, על ידי חברת "בנדה הפקות", מפיקת טקס המשואות במסגרת החגיגות, בהליך של פטור ממכרז, על אף שלא ציינו זאת כנדרש בוועדת הפטור, כמצוטט בכתבה:

"לפי הדיווח בחדשות עשר, בבקשה שהגיש משרד התרבות לחשב הכללי, במסגרת הליך פטור ממכרז ל'בנדה הפקות', אין אזכור לכוונה להעסיק את מקורבה של רגב כיועץ תוכן לחברה, מה שמעלה את השאלה – האם כבר אז הייתה כוונה כזו והיא הוסתרה מהאוצר?"

אריה ריבקינד "פלילי? יועץ של מירי רגב ייעץ בשכר לחברה שהפיקה את טקס המשואות" ערוץ 10 22.04.2018 (הכתבה מצורפת ומסומנת כנספח ע/13 לעתירה זו).

38. זאת ועוד, פרסום התקציבים וההתקשרויות הכרוכים בחגיגות יום עצמאות למדינת ישראל אינן עניין חדש, ובשנים קודמות נהוג היה לחשוף התקשרויות ועלויות של אירועים שנערכו במסגרת חגיגות המדינה כעניין

שבשגרה. כך לדוגמה ניתן למצוא באתר משרד ראש הממשלה פרסום מוקדם ויזום של האירועים לחגיגות ה-60 ועלותם, באופן המאפשר ביקורת ציבורית אפקטיבית (הפרסום מצורף ומסומן כנספח ע/14 לעתירה זו).

39. בעניין המידע המבוקש בעתירה זו יצוין, כי במהלך הדיון בוועדת השקיפות שהתקיים ביום 14.05.2018, כמפורט לעיל, התגאה נציגו של המשיב בכך שתקציב ההתקשרויות עם אמנים לכבוד חגיגות ה-70 הוגבל באופן גורף, ואולם לא גיבה את אמירתו באסמכתאות וכאמור לא השיב לעותרת 1 על סעיף ה' לבקשה באשר להתקשרויות המשיב עם אמנים במסגרת החגיגות (עמ' 52-53 לפרוטוקול הוועדה מיום 14.05.18 המצורף והמסומן כנספח ע/15 לעתירה).

40.

#### חייב בהוצאות ריאליות והוצאות לדוגמא

41. כפי שתואר לעיל, העותרת 1 ניסתה באופן עקבי ומתמשך להביא את המשיב לענות על בקשת חופש המידע מושא העתירה ואף ניאותה להקפיא את העתירה במשך מספר ימים בשל הבטחתו העקרה של המשיב להעביר את המידע ביום הדיון בוועדת השקיפות. זאת, על מנת להימנע מפניה לערכאות משפטיות הגוזלות מזמנו של בית המשפט והכרוכות בהוצאות כספיות שניתן היה להימנע מהן, עניין שהוסבר למשיב פעמים רבות על ידי העותרת 1, לשווא.

42. נזכיר, כי המשיב אינו מגיב כלל לבקשות חופש המידע שהגישה העותרת 1 במהלך שבועת החודשים האחרונים, ואף לא התקבל מצדו כל מענה לתזכורות חוזרות ונשנות מצד העותרת.

43. לא זו אף זו, במסגרת הדיון שהתקיים ביום 14.05.18 בוועדת השקיפות, התברר כי מזה חודשים רבים מאיישת את תפקיד הממונה על חופש המידע אצל המשיב עובדת המועסקת בעבודת מיקור חוץ, כלומר הממונה על חופש המידע איננה עובדת המשרד, וזאת בניגוד להוראות סעיף 3 לחוק, הקובע כי הממונה על חופש המידע בכל רשות יהיה מקרב עובדיה (סיכום הדיון מסומן ומצורף כנספח ע/16 לעתירה).

44. יתרה מכך, הממונה ורשמי כפי שמופיע באתר היחידה הממשלתית הוא מנכ"ל המשיב, מר יוסי שרעבי, ולא הממונה בפועל במיקור החוץ, ומשכך מדובר בהטעיה של ממש ביחס לזהות הגורם הממונה על חופש המידע ברשות. יובהר למען הסר ספק, כי מנכ"ל המשיב הציג את עובדת מיקור החוץ כאחראית על חופש המידע כבר בדיון שהתקיים ב-21.02.18, ובכך יצר מצג שווא לפיו מועסקת אצל המשיב ממונה על חופש המידע כדין (עמ' 2,3 לפרוטוקול כנספח ע/2).

45. כאמור, המשיב עושה לעצמו דין, מעסיק בתפקיד הרגיש של הממונה על חופש המידע עובדת במיקור חוץ, בניגוד לחוק ולתכליתו, כך שבמשך זמן רב אין בפועל ממונה על חופש המידע.

46. עובדה זו כשלעצמה מהווה מעילה באמון הציבור ופגיעה חמורה בהתנהלותה של הרשות, אשר כתוצאה מכך איננה תקינה, בלשון המעטה. לראייה בקשות חופש המידע הנערמות על שולחן המשיב ללא מענה, והביקורת הציבורית הרבה על אי פרסום המידע הנוגע בכלל הציבור באופן מתמשך ובוטה.

47. לאחרונה, בעת"מ (מינהליים י-ם) 71747-01-17 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד החוץ (פורסם בנבו, 02.07.2017), התייחס השופט שחם לצורך לפסוק הוצאות לרשויות אשר לא עמדו בחובתן כדין לתת מענה לבקשת חופש מידע, בדברים אלו:



"אשר לשיעור ההוצאות, יש להביא בחשבון את העובדה שהיה צורך בעתירה, על מנת לקבל מענה סופי מאת המשיבים ביחס לנושא העתירה. יש להביא בחשבון גם את הצורך למנוע מצב שבו ייגרם חסרון כיס לאזרח, אשר נצרך לפנות לבית המשפט על מנת שבקשה מוצדקת שלו לקבלת מידע מן הרשות תזכה למענה הולם מן הרשות."

48. משכך, מתבקש בית המשפט לפסוק בנוסף הוצאות לדוגמא לטובת העותרת – הוצאות שיהיה בהן, בתקווה, כדי להוביל לכך שהעותרת לא תתעלם עוד מבקשות חופש מידע שמוגשות לה על פי דין.

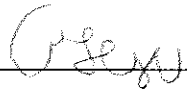
### סיכום

49. מעת שבקשת המידע מושא העתירה לא נענתה אף לא באופן חלקי, ונראה כי לא קיימת כל הצדקה שלא למסור את המידע, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים למסור את המידע המבוקש, בהתאם להוראות סעיף 17 לחוק. לחילופין, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מתן המידע המבוקש, או חלקו, בתנאים שימצא כראויים בנסיבות אלה.

50. העותרת 1 היא עמותה הפועלת ללא כוונת רווח לקידום השקיפות והזכות למידע בישראל, למען טוהר המידות וניקיון הכפיים וכדי לקדם את ערכי הדמוקרטיה הטמונים בחוק חופש המידע. את כל זאת היא עושה בעזרת עובדים בודדים ובאמצעות מתנדבים המסורים למטרות התנועה.

51. לבית משפט זה נתונה הסמכות העניינית לדון בעתירה מכוחו של סעיף 17 לחוק חופש המידע וסעיף 2 לתוספת הראשונה לחוק בתי משפט לעניינים מנהליים, תש"ס-2000, וכן הסמכות המקומית מכוחה של תקנה 2 לתקנות בתי משפט לעניינים מנהליים (סדרי דין), תשס"א-2000.

52. לאור האמור, מתבקש בית המשפט לחייב את המשיב בהוצאות העותרת בעתירה זו וכן בהוצאות לדוגמא. זאת, לרבות שכ"ט עו"ד כדין.

  
נועה שליט, עו"ד

\_\_\_\_\_  
יערה וינקלר-שליט, עו"ד

\_\_\_\_\_  
אביתר קנולר, עו"ד

ב"כ העותרות

תצהיר מטעם העותרת 1

מנכ"לית העותרת 1 – עו"ד נירית בלייר

בענין:

1. התנועה לחופש המידע (ע"ר) (מס' 580425700)
2. חדשות ערוץ 10 בע"מ (5131765)
3. עמרי מניב (ת.ז. 021793997)

העותרות:

- נ ג ז -

משרד התרבות והספורט

המשיב:

### תצהיר העותרת 1

אני הח"מ, עו"ד נירית בלייר, ת.ז. 032254922, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזה כאמור:

1. הח"מ משמשת כמנכ"לית התנועה לחופש המידע, ועושה תצהירי זה לתמיכה בעתירה ולאימות האמור בה.
2. העובדות האמורות בעתירה, הנוגעות לתנועה לחופש המידע הן בידיעתי האישית, וכך יתר העובדות המצויות בעתירה.
3. הטענות המשפטיות שבעתירה נכונים הם לפי מיטב ידיעתי ואמונתי, והמקור לידיעתי ולאמונתי הוא ייעוץ משפטי שקיבלתי מיועצי המשפטיים.
4. אני מצהירה כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.

נירית בלייר, עו"ד

אישור

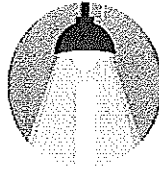
אני החתומה מטה, עו"ד נועה שליט, מאשרת בזה כי ביום 27.5.18 הופיעה בפניי הגב' נירית בלייר המוכרת לי אישית ועל פי ת.ז. 032254922, ולאחר שהוזהרתי כי עליה לומר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה נכונות הצהרתה דלעיל וחתמה עליה בפניי.

נועה שליט, עו"ד

מ.ר. 62469

נספח ע/1

בקשת חופש המידע מטעם העותרת 1 מיום 18 במרץ 2018



התנועה לחופש המידע (י)  
الحركة لحرية المعلومة  
The Movement for Freedom of Information

18 מרץ 2018

לכבוד

הגב' הדר נתיב  
הממונה על חופש המידע  
משרד התרבות והספורט

באמצעות: [hofesh-meida@most.gov.il](mailto:hofesh-meida@most.gov.il)

שלום רב,

**הנדון: בקשת מידע לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**

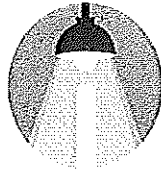
ביום 21.2.18 התקיימה ועדה בנושא מדד השקיפות במשרדי ממשלה- משרד התרבות והספורט, בראשות ח"כ סתיו שפיר ובהשתתפות מנכ"ל משרד התרבות והספורט, מר יוסי שרעבי, בה התייחסתם לפרסום פרטים על המכרזים שהוצאתם לכבוד חגיגות ה-70 למדינה.

בהתאם להוראות **חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998** (להלן: החוק) אבקש לקבל מידע הנוגע למכרזים וספקים הקשורים לחגיגות ה-70, לפי הפירוט הבא:

1. רשימת הספקים, בפירוט השירות שניתן והסכום ששולם (בדומה לפירוט הקיים בנוהל 10 של היחידה הממשלתית לחופש המידע). זאת, למען הסר ספק, לרבות חברות מיקור חוץ, מפיק האירוע, כיבוד וכל הוצאה אחרת;
2. אופן ההתקשרות עם הספקים (אם מדובר במכרז, נבקש לקבלו; אם מדובר בפטור ממכרז, נבקש לקבל את פרוטוקול ועדת פטור ממכרזים);
3. העתק מהחוזה כפי שנחתם עם כל אחד מהספקים הזוכים;
4. פירוט שלב התכנון ושלב הביצוע, ככל שבוצע עד יום מסירת המידע;
5. רשימת האמנים המשתתפים באירועים, לרבות אמנים שקיבלו פניה מהמשרד וסירבו להשתתף; פירוט התשלומים שקיבל כל אחד מן האמנים ובנפרד הלהקות של כל אחד מן האמנים, בפירוט לפי האירוע ומיקומו.

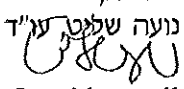
בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, נבקש לקבל את הנתונים או המסמכים, בקבצים אלקטרוניים ובפרט קבצי CSV (Excel) או קבצי טקסט ברי חיפוש לעניין הנחיות ונהלים. כמו גם תמונות או וידאו.

נבקש להזכיר כי בהתאם לחוק חופש המידע ולתקנות, יש להשיב לבקשה זו תוך זמן שלא יעלה על שלושים ימים. כמו כן התנועה לחופש המידע פטורה מתשלום אגרת בקשה, ומתחייבת, ככל שתידרש, לשלם אגרת טיפול והפקה עד לסכום של 148 ₪. במקרה של דרישה לתשלום גבוה מזה,



**התנועה לחופש המידע**  
الحركة لحرية المعلومة  
The Movement for Freedom of Information

נדרשת הסכמת התנועה, יצוין כי אי-עמידה במועדים הקבועים בחוק, ימנעו את האפשרות לגבות אגרת טיפול והפקה.

בברכה,  
נועה שלגט, עו"ד  
  
[noas@meida.org.il](mailto:noas@meida.org.il)

נספח ע/2

פרוטוקול ישיבת ועדת השקיפות מיום 21 בפברואר 2018



הכנסת

הכנסת העשרים  
מושב שלישי

פרוטוקול מס' 128  
מישיבת הוועדה המיוחדת ליישום הנגשת המידע הממשלתי ועקרונות שקיפותו לציבור  
יום רביעי, ו' באדר התשע"ח (21 בפברואר 2018), שעה 9:30

**סדר היום:**

מדד שקיפות משרדי הממשלה - משרד התרבות והספורט

**נכחו:**

**חברי הוועדה:**

סתיו שפיר – היו"ר

**מוזמנים:**

- |                |   |
|----------------|---|
| – יוסי שרעבי   | – מנכ"ל, משרד התרבות והספורט  |
| – ערן כרמון    | – מנמ"ר, משרד התרבות והספורט  |
| – הדר נציב     | – מדענית, משרד התרבות והספורט   |
| – גיא ענבר     | – ראש מטה מנכ"ל, משרד התרבות והספורט  |
| – שלמה בילבסקי | – סגן ראש היחידה הממשלתית לחופש מידע, משרד המשפטים                                    |
| – עדי אנגלמן   | – מנהלת קשרי ממשל ומוסדות איגוד האמנים הפלסטיים                                       |
| – צילה לוי     | – אחראית פרויקטים, איגוד התסריטאים בישראל   |
| – ליאור תמם    | – אחראי יצירה מקורית, איגוד התסריטאים בישראל  |
| – יונתן גרמן   | – יועץ משפטי, פורום מוסדות תרבות ואמנות בישראל  |
| – נועה שליט    | – עו"ד, התנועה לחופש המידע  |
| – חוה תובל     | – פעילה, נשים עושות שלום  |
| – אירדה קריימר | – שדלנית (אימפקט ל.א.ב בע"מ), מייצגת את התנועה לחופש המידע, פורום מנהלי מוסדות התרבות |

**מנהלת הוועדה:**

לאה גופר

**יישום פרלמנטרי:**

ס.ל., חבר תרגומים



### מדד שקיפות משרדי הממשלה - משרד התרבות והספורט

#### היו"ר סתיו שפיר:

אנחנו נפתח את ישיבת ועדת השקיפות. תקופה מעניינת שקשה לעשות בה דיונים בכנסת, להמשיך את העניינים השוטפים, אבל אנחנו מתעקשים להמשיך אותם בכל זאת. נמצא איתנו היום מנכ"ל משרד התרבות והספורט, עורך הדין יוסי שרעבי, אנחנו מאוד מברכים אתכם על כך שאתם מצטרפים אלינו למדד השקיפות. המדד הזה שאנחנו עושים היום הוא חלק ממדד שקיפות בכל משרדי הממשלה, מגיעים אלינו מנכ"לי המשרדים כדי להציג מה עושה המשרד בתחום השקיפות.

אנחנו הכנו סדרה של קריטריונים בשיתוף עם היחידה הממשלתית לחופש המידע במשרד המשפטים, בראשותה של רבקי דב"ש. הקריטריונים האלה מסתכלים הן על שקיפות מול הכנסת והן על שקיפות מול הציבור. ברמת הכנסת מדובר פה בשאילתות, במענה לפניות של חברי הכנסת, היכולת שלנו לעשות פיקוח פרלמנטרי על מה שקורה במשרד, וברמה הציבורית, כמובן, מענה לפניות חופש מידע, הנגשת מידע לציבור באופן כללי, שיתוף ציבור ודברים מהסוג הזה.

שלחתם לנו את המצגת ואנחנו באמת נעבור על הפרטים. אני אבקש ממך, אדוני המנכ"ל, להתחיל מלעבור על הפרטים של המצגת ולתת לנו הסברים על מה נעשה וגם להציג את החזון שלכם, איך אתם רואים את תחום השקיפות בכלל במשרד ומשם נעבור לכמה שאלות שיש לי ושאלות שיהיו ליחידה ולנציגי ארגוני החברה האזרחית.

#### יוסי שרעבי:

ברשותך, יושבת ראש הוועדה, אם אפשר בכל זאת, אם את מרשה לי, אני הייתי רוצה להתחיל אחרת. אני אספר משהו על מה שקורה במשרד בכל מה שקשור בעולם של שקיפות, חופש המידע וכן הלאה ומה אנחנו עשינו בשנה האחרונה גם לאור הדברים שאת אמרת לגבי החזון של המשרד והדרך שבה הוא רואה את היישום בתחום הזה והדרך שבה הוא מתמודד עם זה ואחרי זה אנחנו נדבר על הנתונים ואיך אנחנו מצמצמים פערים ומה אנחנו עושים.

עמי גם הצוות שנמצא כאן לידי, נמצא כאן ערן כרמון, שהוא אחראי אצלנו על כל הנושא של המידע, הטכנולוגיה, נמצאת כאן הדר שהיא בתפקיד חדש, היא אחראית על חופש המידע במשרד, תיכף אנחנו נציג את זה. נמצא כאן גיא שהוא ראש המטה שלי ומי שמלווה את זה מקרוב מטעמי, כי חופש המידע עבר באופן אינטנסיבי ללשכת המנכ"ל כחלק מהרצון שלנו לתעדף את זה בתוך המשרד ותיכף אני אסביר גם למה.

אני רוצה לומר שבקדנציה שלנו, במשמרת שלנו, אנחנו התחלנו את המשמרת במציאות שבה למעשה נושא חופש המידע היה מטופל כביכול על ידי דוברות המשרד והיה תחת דוברות המשרד. דוברות המשרד גם הייתה קצרה מאוד בכוח אדם ואנחנו נמצאים במשמרת שבה המשרד הזה גדל באופן דרמטי בהיקפי הפעילות שלו וכתוצאה מזה אנחנו גם נתשפים להרבה מאוד פניות של חופש המידע. המספרים גדלים פי כמה וכמה ממה שהיה בעבר, בין השאר כתוצאה מזה שהצטרפו אלינו יחידות נוספות שהן יחידות בעלות פרופיל תקשורתי מאוד גבוה, כמו יחידת לפ"מ שהצטרפה למשרד וכתוצאה מזה גם הרבה מאוד שאלות והרבה מאוד תהיות והרבה מאוד קושיות והרבה מאוד פניות שקשורות ללפ"מ.

כמובן מרכז הסברה שהצטרף אלינו, הוא לא היה בקדנציה הקודמת במשרד התרבות והספורט, השנה הוא במשרד התרבות והספורט. מרכז הסברה הוא המרכז שעושה את כל הטקסים הממלכתיים במדינת ישראל ובאמצעות המרכז אנחנו גם ניהלנו בשנה שעברה הייתי רואה על 50 לאיחוד בירושלים והשנה אנחנו עושים את אירוע ה-70 למדינת ישראל. ולזה תוסיפי את העובדה שהמשרד גדל באופן דרמטי בהיקפי הפעילות שלו וגם בתקציבים שלו וצפוי לגדול באופן דרמטי השנה פי כמה וכמה כתוצאה מהעברת כל תקציבי הטוטו למשרד לחלוקה.

#### היו"ר סתיו שפיר:

מה התקציב שלו של השנה הנוכחית?

יוסי שרעבי:

התקציב של המשרד בתחילת המשמרת שלנו, ספורט ותרבות ביחז', נשק למיליארד שקלים, הוא עכשיו נושק לשלושה מיליארד שקלים.

היו"ר סתיו שפיר:

עכשיו זה 18 או 19?

יוסי שרעבי:

19. ב-19 הוא יישק לשלושה מיליארד, השנה הוא קרוב לשני מיליארד, אבל המעבר של הטוטו אלינו מקפיץ אותו באופן דרמטי. כל הדברים האלה ביחד כמובן, גם המשרד הוא משרד מאוד תקשורתי, כמו שאתם יודעים, אני לא מחדש שום דבר, ויש המון פניות. הדוברות של המשרד כללה בנאדם וחצי בתחילת המשמרת שלנו, כלומר הבנאדם וחצי שגם היה במילוי מקום שגם מתעסק בחופש המידע, גם מתעסק עם הדוברות, גם מתעסק עם דברים אחרים.

היו"ר סתיו שפיר:

היום מי רכז חופש המידע?

יוסי שרעבי:

אנחנו עשינו שינויים במשרד. קודם כל עיבינו באופן דרמטי את הדוברות של המשרד שכוללת היום ארבעה אנשים ולא בנאדם אחד. ובי"ת, אנחנו החלטנו שאנחנו לחופש המידע לוקחים בנאדם שזה כל עיסוקו במשרה מלאה. זה כל תפקידו, זה כל עיסוקו - - -

היו"ר סתיו שפיר:

כפוף למי?

יוסי שרעבי:

הכפפנו אותו למנכ"ל המשרד, הכפפנו אותו אליי. גם בגלל החשיבות, גם בגלל הרגישות וגם בגלל שאנחנו רוצים לתעדף אותו, גם בגלל שאנחנו רוצים לצמצם פערים. כי מה שקרה במעלה הדרך, גם כתוצאה משתי המגמות שאני תיארתי עכשיו, פעם אחת הבולטות של המשרד, יחסי הפעילות שלו והפניות האינסופיות שצמחו וגדלו במספרים גדולים מאוד, ומצד שני כוח אדם שלא יכול לתת את המענה הזה יצרו פערים שאנחנו היינו חייבים לצמצם אותם. ולכן היה ברור שבצד זה שאנחנו מתגברים את כוח האדם אנחנו צריכים לשים בנאדם שזה יהיה תפקידו, שיבין את המערכת, יהיה כתובת, ייתן את המענים ויצמצם פערים.

עשינו את זה באופן מסוים כבר לפני שנה, אבל זה עדיין לא נתן את המענה המלא ואז גם הייתה הפנייה שלך, המלצה של הוועדה בראשותך שבאה ואמרה שצריך לתת משקל לעיסוק הזה ושיהיה בנאדם שזה עיסוקו, בזה הוא יעסוק, גם לא צריך להיות חלק מהדוברות. הייתה גם אמירה כזו - - -

היו"ר סתיו שפיר:

זה נוהל גם של היחידה הממשלתית של חופש המידע.

יוסי שרעבי:

אז כן, אז אנחנו אימצנו את המסקנה הזאת. זה מה שעשינו, ובחרנו את הדר, כמה זמן כבר, הדר?

הדר נציב:

שלושה חודשים.

יוסי שרעבי:

שלושה חודשים, שזה כל מה שהיא עושה והיא לאט לאט מצמצמת פערים. אז זה לטובת הפתיח באופן כללי לגבי מה שקורה במשרד ועכשיו קצת למספרים.

היו"ר סתיו שפיר:

אז בואו נעבור על המצגת, לכולם יש את זה. אין כאן דברים נורא מורכבים, אפשר לקרוא את המספרים.

יוסי שרעבי:

נכון. יש כאן נתונים מ-2015 ל-2017, אנחנו רואים שלפחות - - -

היו"ר סתיו שפיר:

לגבי בקשות חופש מידע אנחנו רואים שב-2017 – 30% שטרם הסתיים, 63% - - -

יוסי שרעבי:

רק נתעכב על ה-30% שטרם הסתיים, אנחנו רוצים להסביר מה זה ה-30% שטרם הסתיים.

היו"ר סתיו שפיר:

איזה סוג של בקשות - - -

יוסי שרעבי:

יש בקשות שמגיעות בעיקר מעורך דין אלעד מן, אנחנו גם הגשנו בקשה שיתעדפו את הבקשות בגלל הנושאים שיש לנו, בגלל שהדר עכשיו עסוקה בלצמצם את הפערים. רוב הבקשות זה בקשות לפרוטוקולים, מסמכים, נסיעות לחו"ל של השרה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

פרוטוקולים של מה?

יוסי שרעבי:

- - הייתה בקשה גם לגבי מסמכים של ניוגודי עניינים של יועצים שהמשרד מעסיק, התקשרויות רגישות עם ספקים, כל הדברים האלה עכשיו נמצאים - - -

היו"ר סתיו שפיר:

יש לכם התקשרויות רגישות?

יוסי שרעבי:

לא, אבל ככה הגדירו את זה, אם יש התקשרויות רגישות. לא, אין לנו.

היו"ר סתיו שפיר:

אין בכלל?

יוסי שרעבי:

אין, תגדירי מה זה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

התקשרויות שלא רשומות?

ערו כרמון:

יש אצל הקבי"ט אחת שתיים שלא יוצאות החוצה.

יוסי שרעבי:

מה זה התקשרות רגישה, תגדירו לי.

היו"ר סתיו שפיר:

חייבים להודות שזאת הגדרה חדשה שגם אנחנו גילינו רק לאחרונה, התקשרויות שלא מופיעות בדוח התקשרויות - - - את התנועה לחופש המידע?

נועה שליט:

כן.

היו"ר סתיו שפיר:

תציגי את עצמך.

נועה שליט:

אני עורכת דין נועה שליט מהתנועה לחופש המידע. הכוונה בהתקשרויות רגישות זה בקשה שהגשנו לכל המשרד שאומרת שהתקשרויות שאי אפשר לפרסם בשל אחד מהסייגים המופיעים בחוק חופש המידע אנחנו מבקשים, כמובן, לא לתת את הפרטים שאסור לתת, אבל כן לתת הסבר מהי אותה התקשרות. אם מדובר בספק שאי אפשר לפרסם, אז לתת מה אופי ההתקשרות, מה אופי הספק, זה מה שאנחנו ביקשנו.

היו"ר סתיו שפיר:

אז יש לכם שתיים כאלה?

ערו כרמון:

אני לא יודע להגיד שתיים, אבל הן בודדות, אני לא - - -

היו"ר סתיו שפיר:

שקשורות באבטחה?

ערו כרמון:

כן.

הדר נציב:

בעקבות הפנייה הזאת זה עכשיו בטיפול. כמעט שאין, אבל אנחנו שלחנו את זה לטיפול וצריכים -

היו"ר סתיו שפיר:

אוקיי. מה לגבי הפרוטוקולים, איזה פרוטוקולים התבקשתם למסור?

יוסי שרעבי:

את יכולה לעדכן, הדר?

הדר נציב:

רק אני אתן רקע, יש את השוטף, המון פניות נעכשיו, ובאמת פניתי לארגון הזה כי היה חוסר שלם בפניות, כל פעם צצה לי פנייה חדשה, אז באמת עשינו סטטוס, הוא שלח לי הכל. יש התקשרות עם אלי קמיר - - -

יוסי שרעבי:

ממשרד קמיר-בכר.

הדר נציב:

כנסים בחסות המשרד, מוזמנים לאירועי יום העצמאות, מינוי חברי המועצה לקולנוע. בגלל שכל הפניות האלה הוגשו אליי לא מזמן כל הנושאים האלה בטיפול ואני בקשר עם אלעד, קשר שבועי. הוא מתעדף לי באמת מה החשיבות כדי שאני אוכל להספיק לתת לפי התעדוף שלהם גם.

יוסי שרעבי:

האתגר כאן זה לצמצם את הפערים כדי שאנחנו נתחיל ליישר קו, ולכן הבקשה מעורף דין אלעד מן מהעמותה לבוא ולהגיד מה יותר דחוף לו ולפי הבקשות שלו הטיפול שלה יהיה עד שאנחנו נסגור את כל הפערים ו - - -

היו"ר סתיו שפיר:

יש לכם גם בקשות מהתנועה לחופש המידע שלא נענו.

הדר נציב:

פה ביקשתם עד יולי.

היו"ר סתיו שפיר:

לא, ל-2017. עכשיו 2018.

הדר נציב:

לא, אין בעיה, אני מסבירה, יש עוד המון בקשות חופש המידע פה, אבל הן בטיפול וגם עם התנועה הזאת אני בקשר, הם גם עשו לי את התעדוף כי היו הרבה פניות שהיה חור שאני לא הכרתי, שלחו לי הכל. מעבר לדברים שאני הכרתי היו עוד דברים מהעבר. הם גם עשו לי תעדוף, אני בקשר איתם, נותנת להם סטטוס של איפה כל הדברים עומדים והרוב בטיפול.

יונתן ברמן:

יש שתי בקשות של פורום מוסדות תרבות ואמנות ש - - -

היו"ר סתיו שפיר:

שחן בקשות לדעתי מ-2011 לא?

יונתן ברמן:

2017.

יוסי שרעבי:

איזה בקשות של מוסדות תרבות ואמנות?

יונתן ברמן:

שתיים מאוקטובר, אחד מה-3 באוקטובר - - -

יוסי שרעבי:

איזה בקשה יש להם? הם לא צריכים לבקש בקשות, הם בדרך כלל מקבלים מה שהם רוצים, אבל לא משנה.

היו"ר סתיו שפיר:

מי אתה?

יונתן ברמן:

אני עורך דין יונתן ברמן, מייצג את פורום מוסדות תרבות ואמנות. יש בקשה אחת מ-3 באוקטובר שבה בעצם מה שהתבקש זה מידע לגבי עררים ובקשות לעיון מחדש שהוגשו על ידי גופים לגבי החלטות התמיכה שלהם, המלצות של מדורים שונים במועצה הישראלית לתרבות ואמנות, דיונים והחלטות של ועדות התמיכות. ובקשה נוסף, מה-24 באוקטובר, שבה התבקש מידע שלטעמי - - -

הדר נציב:

איזה מידע?

יונתן ברמן:

מידע שלדעתי צריך להיות מפורסם באופן שוטף באתר שלכם בלי בקשות חופש מידע וזה פרוטוקולים - - -

יוסי שרעבי:

אנחנו נתנו תשובות לזה, זה יפורסם באתר.

יונתן ברמן:

אני לא מכיר, אתה רוצה לתת לי לדבר? זה פרוטוקולים של המועצה לתרבות ואמנות.

היו"ר סתיו שפיר:

הפרוטוקולים האלה מתפרסמים?

יוסי שרעבי:

כן, הייתה פנייה, יצאה חוות דעת משפטית של היועצת המשפטית של המשרד שהכול יעלה לאינטרנט, כל הפרוטוקולים. הייתה הערה על העניין הזה ואנחנו אמרנו שהכל יעלה לאינטרנט והכול עולה לאינטרנט, זה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

זה כבר עולה?

יוסי שרעבי:

כן. הייתה גם - - -

היו"ר סתיו שפיר:

כלומר, זה מפורסם באינטרנט?

נועה שליט:

זה מפורסם ל-2011 - - -

יוסי שרעבי:

הייתה חוות דעת מפורשת של היועצת המשפטית של המשרד. בהתחלה הייתה טענה שאין צורך, לנו לא הייתה שום בעיה, כמובן, עם העניין הזה, אבל יצאה חוות הדעת של היועצת המשפטית שצריך להעלות הכל לאתר, אז הכל עולה עכשיו לאתר. אני רוצה גם לומר - - -

היו"ר סתיו שפיר:

רגע, זה עולה - - -

יוסי שרעבי:

לדעתי זה עלה, זה לא עולה.

נועה שליט:

זה לא עלה. 2011.

היו"ר סתיו שפיר:

מ-2011?

יוסי שרעבי:

מה אתם חושבים, שזה יעלה מ-2011? נראה לך שזה הגיוני הבקשה הזאת?

יונתן ברמן:

לא, אני רוצה לקבל מכוח חופש המידע מ-2011 ושיעלה באופן שוטף.

יוסי שרעבי:

בסדר, תשלם על זה גם.

היו"ר סתיו שפיר:

מה מה מה? למה?

יוסי שרעבי:

נראה לך שהמערכת עכשיו תלך להוציא חומרים מ-2011?

היו"ר סתיו שפיר:

המערכת הייתה אמורה לפרסם מאז 2011.

יוסי שרעבי:

אז היא לא עשתה את זה.

היו"ר סתיו שפיר:

למה היא לא עשתה את זה? אז עכשיו אתם מבקשים מהציבור לשלם? המערכת לא עשתה, זאת אשמת המערכת, לא אשמת הציבור.

יוסי שרעבי:

חברת הכנסת שפיר, אנחנו לא נמצאים במשרד הזה מ-2011, אנחנו עכשיו נמצאים במשרד, להוציא חומרים מ-2011, לבדוק אתורה, שזה קדנציה גם של השרה הקודמת, נביא חומרים, נעסיק את המשרד בדבר כזה, כשיש כל כך הרבה נושאים, מ-2011? זה נראה לך מידתי?

היו"ר סתיו שפיר:

נתחיל פרה פרה.

יוסי שרעבי:

אם זה נראה לך מידתי, בסדר. לי זה לא נראה מידתי.

היו"ר סתיו שפיר:

מה שהיה אמור להיעשות באחריות המשרד, כמו פרסום פרוטוקולים, היה צריך להיעשות באחריות המשרד, אתם לא יכולים לבקש מהציבור לשלם על משהו שאתם הייתם אמורים לעשות ולא עשיתם, גם אם זה לפני תקופתך.

יוסי שרעבי:

אבל זה נראה מידתי בכלל?

היו"ר סתיו שפיר:

שלוש השנים האחרונות. אני שואלת אם שלוש השנים האחרונות פרסמתם?

יוסי שרעבי:

לא, אני אומר שבמשרד, יש גם הנחיה של היועצת המשפטית לפרסם פרוטוקולים, זה מה שיקרה.

היו"ר סתיו שפיר:

החל ממתני?

יוסי שרעבי:

ההנחיה יצאה לפני - - - מתי הייתה הפנייה שלכם, לפני חודשיים, משהו כזה?

יונתן ברמן:

הפנייה שלנו הייתה באוקטובר, לא קיבלנו שום תשובה, לא קיבלנו - - -

יוסי שרעבי:

חודשיים-שלושה, ואז יצאה חוות הדעת המשפטית. לא הייתה הנחיה כזאת עד היום, שצריך לפרסם את הפרוטוקולים. כמובן שהפרוטוקולים של - - - ועדה ציבורית, יושבים שם גם אנשי ציבור, יושבים שם אנשים ש - - -

היו"ר סתיו שפיר:

מי אנשי הציבור שיושבים שם?



יוסי שרעבי:

יושבים שם נציגים של כל גופי התרבות, זה גוף ציבורי, זה לא גוף סטטוטורי של המשרד, יושבים שם נציגים של כל מוסדות התרבות - - -

היו"ר סתיו שפיר:

לא, זה שיושבים נציגי ציבור זה לא נותן פטור מלפרסם לציבור.

יוסי שרעבי:

לא, אני אומר שאין בעיה וזה גם נכון שהפרוטוקולים יפורסמו, אני רק מלין על העובדה שמבקשים מ-2011, זה נראה לי בקשה שהיא קנטרנית.

היו"ר סתיו שפיר:

קודם כל זה לא קנטרני לבקש - - -

יוסי שרעבי:

זאת דעתי. מ-2011 לא קנטרני?

היו"ר סתיו שפיר:

אם מ-2011 מנסים לקבל פרוטוקולים ולא מקבלים.

יוסי שרעבי:

חד משמעית לא מנסים מ-2011. הבקשה הראשונה לפני חודשיים. לא מנסים מ-2011.

היו"ר סתיו שפיר:

מעולם עד לפני חודשיים לא התבקשתם?

יוסי שרעבי:

לא למיטב ידיעתי.

יונתן ברמן:

הייתה עתירה - - - ידברו פה מעמותת - - -

היו"ר סתיו שפיר:

מאיזה עמותה?

יונתן ברמן:

קודם כל אני לא מבין למה מהרגע שהתחלתי לדבר מאוד כועסים פה.

היו"ר סתיו שפיר:

רגע, רגע, רגע, רק שנבין.

יונתן ברמן:

בסך הכול אני רוצה מידע.

יוסי שרעבי:

המידע שאתה רוצה, אם זה מידתי.

יונתן ברמן:

אין מה לניעוץ.

היו"ר סתיו שפיר:

אתה צודק.

יונתן ברמן:

אני לא יודע מה כל הכעס הזה, לא קרה שום דבר.

היו"ר סתיו שפיר:

אפשר רק למקד, ממתי התבקשו הפרוטוקולים האלה? איזה פניות נעשו?

יונתן ברמן:

נעשו פניות בעבר באופן ספורדי, לא איזה שהיא פנייה סיסטמית כמו ששלחתי בחודש אוקטובר לקבל את הכול. שום דבר לא התקבל, נעשתה פנייה ועדי, מאיגוד האמנים הפלסטיים, תוכל לדבר על פנייה שנעשתה, פנייה ספציפית. הרי המועצה מורכבת ממדורים, נעשתה פנייה שהגיעה גם לבית המשפט בקשה לקבל את הפרוטוקולים - - -

היו"ר סתיו שפיר:

מתי היא הגיעה לבית המשפט?

עדי אנגלמן:

בשנה האחרונה, במהלך השנה האחרונה.

יונתן ברמן:

ושם גם הייתה סאגה שלמה, טענות שזה יותר מדי עבודה, טענות ש - - -

היו"ר סתיו שפיר:

לבקש פרוטוקולים זה לא דבר קנטרני, בקיצור. אז בואו נתחיל רגע מהתקופה - - -

יוסי שרעבי:

לבקש פרוטוקולים זה יותר מאשר ראוי ואני רוצה להגיד את זה, אני מסכים עם זה לחלוטין. לבקש פרוטוקולים זה תמיד דבר ראוי, מ-2011 זה ועוד איך קנטרני.

היו"ר סתיו שפיר:

בסדר, שלוש השנים האחרונות, מ-2015.

יונתן ברמן:

אנחנו מוכנים לצמצם את הבקשה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

סליחה, עכשיו אני מדברת. מ-2015, אתם מפרסמים את הפרוטוקולים האלה?

יוסי שרעבי:

אני לא בטוח. אני לא בטוח כי חוות הדעת של היועצת המשפטית הייתה לפני חודש שצריך לפרסם אותם ואני אומר שוב - - -

היו"ר סתיו שפיר:

זה חדש שאמורים לפרסם פרוטוקולים?

יוסי שרעבי:

אני חושב שהעלאה לאינטרנט, פרוטוקולים מפורסמים, אבל כאן מדובר על העלאה לאינטרנט, בקשה שזה יעלה לאינטרנט.

היו"ר סתיו שפיר:

מה זה בין מפורסמים לבין העלאה לאינטרנט?

יוסי שרעבי:

הפרוטוקולים, לפי בקשה אתה יכול לקבל אותם, זה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

לפי בקשה זה לא מפורסמים. לא, סליחה, להעלות - - -

יוסי שרעבי:

אין לנו מחלוקת - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אז מ-2015 - - -

יוסי שרעבי:

יש לי בעיה שהוא מבקש מ-2015 כי זה נראה לי קנטרני.

היו"ר סתיו שפיר:

מ-2015?

יוסי שרעבי:

לא, מ-2011 הם מבקשים.

היו"ר סתיו שפיר:

אבל אני שאלתי על 2015.

יוסי שרעבי:

אין בעיה, יעלו את זה מ-2015.

היו"ר סתיו שפיר:

אז זה הולך לעלות? בתוך כמה זמן?

יוסי שרעבי:

כן, כפוף ללוחות הזמנים שלנו. רבותיי, יש כאן מערכת, יש שם בן אדם אחד שמתעסק בהמון דברים, אין לנו יועצים משפטיים, אין לנו כוח אדם, אנחנו מתמודדים, אנחנו לוקחים אנשים באמצעות חוזים חיצוניים.

היו"ר סתיו שפיר:

אין לכם יעוץ משפטי מהמשרד?

יוסי שרעבי:

יש לנו תת תקנון ביעוץ המשפטי שלנו, אנחנו פשוט בתת תקנון. אנחנו המשרד עם הכי הרבה יועצים חיצוניים - -

היו"ר סתיו שפיר:

אני יודעת, אנחנו תיכף נדבר על זה.

יוסי שרעבי:

- - ואנחנו באים כל פעם לוועדה, מבקשים לפני משורת הדין וכל פעם עושים לי נו נו נו, כי המדינה לא מעמידה לי מספיק תקנים. אני נלחם על זה כל הזמן, אין לי יועץ משפטי שמלווה את זה כמו שצריך. אני בתת תקנון ביועצים משפטיים באופן שמכביד על המשרד הזה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אבל לא יכול להיות מצב שאין יועץ משפטי.

יוסי שרעבי:

אני אומר את זה גם כן. לא, יש יועץ משפטי, אני רק מסביר שכמות היועצים המשפטיים של המשרד אל מול העומסים שלו, הרי זה משרד שיש בו הרבה תמיכות, הרבה מאוד רגולציה, היום גט דברים נוספים, אבל באופן היסטורי זה משרד שרוב הדרך שבה הוא מתקצב היא דרך מסלול של תמיכות, זה שם נטל כבד על יועצים משפטיים כי יש הרבה מאוד עבודה בתמיכות. אלה דברים שאני לא צריך להסביר, כי אתם מבינים היטב. כמות עורכי הדין שנמצאים במשרד הזה היא באמת באופן בלתי סביר, ואני, דרך אגב, הייתי אצל נציב שירות המדינה והוא אמר 'תשמע, אתה צודק', היינו בוועדה בראשות מנכ"לית משרד המשפטים והיא אמרה לי 'אתה צודק' ואפילו הוציאה לנו הערת אזהרה ואמרה 'אנחנו לא נאשר לכם יותר יועצים חיצוניים, אתם תדרשו שיהיו תקנים, זה לא יכול להיות, זה לא מידתי'.

היו"ר סתיו שפיר:

ולמה זה לא קורה?

יוסי שרעבי:

כי המדינה לא נתנה לנו מספיק תקנים.

היו"ר סתיו שפיר:

השרה שעומדת בראש המשרד היא שרה חזקה, אם יש משהו שהיא רוצה ונלחמת עליו היא יודעת להיחלץ עליו.

יוסי שרעבי:

כן ולא. גם האוצר הוא חזק, גם האוצר מקשה וגם האוצר נותן כוח אדם ויש מדיניות במדינה לקצץ בכמות כוח אדם. השנה, במדיניות התקציב 2019 סוף סוף הלכו לקראתנו, נתנו לנו תקן נוסף ליועץ משפטי שייכנס ב-2019. דיוני הוקדמו, אז קיבלנו סוף סוף יועץ משפטי נוסף ל-2019, אבל כן, זה מלחמה, תקנים זה מלחמה היום, תקנים לא משחררים במדינה כל כך מהר.

היו"ר סתיו שפיר:

שוב, אם נלחמים על זה אז אפשר - - -

יוסי שרעבי:

אנחנו נלחמים על זה, תאמיני לי שאנחנו משרד לוחמני, במובן החיובי.

היו"ר סתיו שפיר:

כשזה מגיע ללהפסיק תקציב לכל מיני מוסדות תרבות אז יש הרבה מלחמה ובתקנים - - -

יוסי שרעבי:

אנחנו לא מפסיקים תקציב לאף אחד, אנחנו רק מגדילים תקציבים למוסדות תרבות.

היו"ר סתיו שפיר:

זו שאלת המשך?

יונתן ברמן:

אני יכול לשמור את זה לאחר כך.

היו"ר סתיו שפיר:

פרסום מ-2015 זה מספק אתכם?

יונתן ברמן:

אני אצטרך לבדוק עם ה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

נתחיל מ-2015 ומשם נתקדם.

יוסי שרעבי:

אני אומר שזה כפוף ללוחות הזמנים שיש לנו ו - - -

היו"ר סתיו שפיר:

הפרוטוקולים קיימים, מה הבעיה להעלות אותם לאינטרנט?

יוסי שרעבי:

צריך לסרוק אותם, ל - - -

היו"ר סתיו שפיר:

לסרוק אותם? זו העבודה? אני מספקת לך מתנדב. באמת.

יוסי שרעבי:

רבותי, אני מזמין אותך לבוא אליי למשרד ולראות את העומסיכו שיש לנו.

היו"ר סתיו שפיר:

אני מביאה לכם מתנדב שיעשה את פעילות הסריקה של הפרוטוקולים, אם זאת הבעיה. סיכמנו?

יוסי שרעבי:

סיכמנו.

היו"ר סתיו שפיר:

סבת.

יונתן ברמן:

תשלח את הניירות, נסרוק ונשלח לכם.

היו"ר סתיו שפיר:

באמת.

יוסי שרעבי:

גם אני אומר באמת.

היו"ר סתיו שפיר:

אז זה טוב.

יוסי שרעבי:

את חושבת שאני - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אם זה מה שצריך, מתנדבים לסרוק.

קריאה:

כותבים פרוטוקולים ביד?

יוסי שרעבי:

חברים, אתם לא יודעים מה זה היום להנגיש חומר לאינטרנט, פשוט אין לכם כנראה מושג בזה. יושבים כאן אנשים שיסבירו לכם.

היו"ר סתיו שפיר:

סליחה, אני לא חושבת שאתה יכול להגיד כאן בוועדה שאין לנו מושג מה זה להנגיש חומר

באינטרנט.

ליאור תמם:

אני מאיגוד התסריטאים וכל הפרוטוקולים של הדיונים שלנו מונגשים באינטרנט אוטומטית.

היו"ר סתיו שפיר:

סליחה, מי אדוני?

ליאור תמם:

ליאור תמם מאיגוד התסריטאים.

היו"ר סתיו שפיר:

ומה אמרת?

ליאור תמם:

כל הפרוטוקולים של איגוד התסריטאים מונגשים, כל הדיונים המאוד לא מעניינים ומאוד לא משפיעים שלנו, אני כמובן צוחק, מונגשים באינטרנט באופן אוטומטי כמה ימים אחרי ש - - -

יוסי שרעבי:

חבריה, תקשיבו, למשרד ממשלתי יש עומסים, לצמצם פערים זה זמן.

היו"ר סתיו שפיר:

יש עוד פתרון נורא פשוט.

יוסי שרעבי:

מה?

היו"ר סתיו שפיר:

להקליט את הדיון ולשים את זה באינטרנט.

יוסי שרעבי:

אנחנו מקליטים. רוב הדיונים, מקליטים אותם.

היו"ר סתיו שפיר:

אז תפרסמו את ההקלטות.

יוסי שרעבי:

רוב הדיונים, דרך אגב, מקליטים.

היו"ר סתיו שפיר:

אז את כל ההקלטות האלה תפרסמו.

יוסי שרעבי:

בסדר, לא בטוח שצריך להביא כל דבר שאנשים אומרים, להקליט אותם, יש גם דברים אישיים שאנשים אומרים.

היו"ר סתיו שפיר:

מה זאת אומרת? אנשים יושבים בדיון - - -

קריאה:

אפשר למחוק.

יוסי שרעבי:

אני לא יודע, בכל זאת - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אנשים יושבים בדיון בוועדה ציבורית, מקבלים החלטות על כספי ציבור - - -

יוסי שרעבי:

אבל אנשים אומרים כל מיני דברים בוועדה הציבורית - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אז הם צריכים לדעת שיש פרוטוקול. גם כאן בוועדה אתה כנראה לא תספר סיפורים משפחתיים, כי אתה יודע שהוועדה הזאת היא בפרוטוקול והיא משודרת באינטרנט בשידור - - -

יוסי שרעבי:

אני אולי לא, אבל אני יכול לומר לך שבועדה יושבים כל מיני אנשים שאומרים כל מה שעולה על - -

היו"ר סתיו שפיר:

אז ברגע שהם יידעו שיש פרוטוקול הם יידעו לא להגיד, לא יודעת מה, לא לספר שם בדיחות גסות.

יוסי שרעבי:

אבל מה שאני רוצה לומר, חברת הכנסת שפיר, כדי שלא ייווצר כאן איזה שהוא רושם, שאין לו אח ורע במציאות, שיש לנו איזה שהיא התנגדות, להיפך, אני הוכחתי בפתיה שלי עד כמה אנחנו מתאמצים עכשיו לצמצם פערים דרמטיים שהיו במשרד הזה, באמת פערים דרמטיים, והמשיך מקבל מחמאות על זה. אנחנו עושים - - - אנחנו נמשיך לצמצם את הפערים, אני - - - את הבן אדם לעשות את זה, אנחנו גם במצוקה של כוח אדם ביעוץ המשפטי ועל אף הכול ולמרות הכול, בגלל שאנחנו מבינים את החשיבות, גם הציבורית וגם האחרת, אז אנחנו נעשה את זה. אני רק מבקש להגיד, שאל מול העומסים האלה צריך לעשות תעדופים. המקרה הזה של פורום מוסדות תרבות, של לבוא ולהגיד 'תביאו חומרים מ-2011' הוא יותר מאשר קנטרי.

היו"ר סתיו שפיר:

טוב. הבנו את התשובה, הם יפרסמו מ-2015 ואחר כך - - - סליחה, יש לנו עוד הרבה שאלות.

יונתן ברמן:

אני רק יכול לבקש שישים באינטרנט, עניין נוסף, שמות חברי המועצה ושמות חברי המדורים, שזה עניין מאוד חשוב. יושבים אנשים בוועדה הציבורית ו - - -

היו"ר סתיו שפיר:

הם לא מפורסמים?

יונתן ברמן:

הם מעודכנים לשנת בערך 2011.



היו"ר סתיו שפיר:

זה באמת לא הגיוני.

יונתן ברמן:

לא יודעים מי יושב - - - מועצה ציבורית שנועלת על פי חוק - - -

יוסי שרעבי:

אם אכן זה נכון, אז אתה 3000% צודק.

קריאה:

זה נכון.

יוסי שרעבי:

זה יתוקן.

יונתן ברמן:

ואני חושב שזה פשוט לעשות את זה במייד.

יוסי שרעבי:

זה יתוקן במייד, אין שום בעיה.

עדי אנגלמן:

סליחה, וגם החלוקה של התמיכות. זה משרד שתומך בפעילות ולא ברור במי הוא תומך, כמה ואיך, זה לא מפורסם. בכל הגופים וקרנות - - -

היו"ר סתיו שפיר:

שאלה טובה.

יוסי שרעבי:

לא רק שזה מפורסם, אני אגיד לכם איך הדברים מתנהלים בחיים שלנו. אנחנו מוציאים את זה להערות ציבור, כל הציבור יודע, אנשים יכולים להגיב - - -

היו"ר סתיו שפיר:

איפה זה נמצא?

יוסי שרעבי:

אנחנו מפרסמים את זה גם באתר שלנו. הרי איך מערך התמיכות מתנהל, רבותיי?

היו"ר סתיו שפיר:

מי קיבל את התמיכות? איפה זה מפורסם?

יוסי שרעבי:

הגופים מקבלים את התמיכות, הם יודעים, הכול פתוח. כל אחד יודע מה השני מקבל וכל אחד מעיר, 'למה זה מקבל כמה ולמה זה מקבל אחרת?'

עדי אנגלמן:

הגופים שמקבלים יודעים, אבל הציבור לא.

יוסי שרעבי:

אתם יודעים כמה פניות יש לנו של גופים הנתמכים שמעירינת הערות לגבי הקולגות שלהם ולגבי הגופים - - -

היו"ר סתיו שפיר:

שנייה, זה לא מפורסם בתמיכות משרד?

עדי אנגלמן:

לא שידוע לי. אולי זה לא בצורה שקופה וברורה ונגישה.

יוסי שרעבי:

חבר'ה, אין דבר כזה. אם יש משהו ציבורי שכולם יודעים על הכול, כי זה מפורסם גם בהליך של הודעה לציבור והערות ציבור, אפשרות להגיב, אפשרות לערער, זה תהליך הכי שקוף בעולם.

היו"ר סתיו שפיר:

אתם נמצאים במחשב, תיכנסו רגע לאתר התמיכות של משרד התרבות ותגידו לי אם זה מפורסם או לא ואנחנו נחזור לזה בעוד רגע.

יוסי שרעבי:

בהקשר הזה אני צריך לבדוק את זה, אני לא יודע אם זה מפורסם ב - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אז תבדקו את זה שנייה, אנחנו עדיין בדיון, אני אפשר לכם לחזור. יש לנו עוד הרבה שאלות.

יוסי שרעבי:

אוקיי, אם תאפשר לי לבדוק את הנקודה הזו אחר כך.

היו"ר סתיו שפיר:

אני רוצה לעבור לשאלות.

גיא ענבר:

שאלות חברי כנסת?

היו"ר סתיו שפיר:

כן. אין שאלות שלא נענו, בכלל, עד עכשיו? עד סוף 2017.

הדר נציב:

לא, קיבלתי את הנתונים - - -

היו"ר סתיו שפיר:

עד סוף 2017?

הדר נציב:

עד יולי.

היו"ר סתיו שפיר:

ועד סוף 2017?

יוסי שרעבי:

אני מבין שכל הדוח הוא עד יולי.

היו"ר סתיו שפיר:

לא, הדוח הוא ל-17.

הדר נציב:

כתוב לי עד יולי.

היו"ר סתיו שפיר:

אוקיי, יש לך את הנתונים עד סוף 17!

הדר נציב:

יש איזה שלוש שלא --- משהו מצומצם. לא היו יותר מדי שאלות.

היו"ר סתיו שפיר:

בסדר, מצוין. אני רוצה לשאול לגבי חלק מההתקשרויות. אתם באמת עושים המון התקשרויות עם גופים חיצוניים, למשל חברת פמי פרימיום, ב-2017 התקשרויות של 85 מיליון שקלים, כמעט 86 מיליון שקלים.

יוסי שרעבי:

ספריות.

הדר נציב:

קיבלנו על זה עכשיו פנייה ותצא ---

נועה שליט:

זה לא היה עכשיו, זה היה בספטמבר 2017, הגשנו בקשה ---

היו"ר סתיו שפיר:

זה מהתנועה לחופש המידע.

יוסי שרעבי:

את רוצה לדעת מה זה פמי פרימיום?

היו"ר סתיו שפיר:

אני רוצה להבין למה 86 מיליון שקלים.

יוסי שרעבי:

זה נורא פשוט. זה חוק הספריות. זה כל נושא של ניתוח ספריות, כולל התקשוריות, התקבלה החלטה במשרד שנושא הספריות מנוהל במסלול של רכש.

היו"ר סתיו שפיר:

אבל למה דרך חברה חיצונית?

יוסי שרעבי:

המשרד לא יודע לנהל פרויקט אדיר כזה של 85 מיליון בכלים שיש לו. התקבלה החלטה, שלדעתי היא החלטה מאוד נכונה, כל הספריות, כל ההתקשוריות, כל העברת הכספים, כל המעקבים, נעשה באמצעות חברה חיצונית.

היו"ר סתיו שפיר:

ואיפה מתפרסמות כל ההתקשוריות שהיא עושה?

יוסי שרעבי:

לדעתי במשרד. אני אוכל לבדוק את זה. לא מתפרסמות אצלנו כל ההתקשוריות, כל הגופים, מה הם מקבלים, רשויות מקומיות?

היו"ר סתיו שפיר:

איזה רשויות מקבלות? באיזה סכומים?

יוסי שרעבי:

כולן מקבלות, יש קריטריונים, אמות מידה ---

היו"ר סתיו שפיר:

בסדר, איפה ---

יוסי שרעבי:

אמות המידה נקבעות במשרד. צריך לעשות הבחנה בין שני דברים. דרך אגב, זה עכשיו יקרה גם בנושא הספורט. המשרד קובע את אמות המידה, הוועדות במשרד קובעות את התבחינים, את הקריטריונים. הדרך שבה זה מחולק, זה מחולק באמצעות חברה חיצונית, אבל כל אמות המידה וההחלטות ---

היו"ר סתיו שפיר:

אם המשרד קובע את אמות המידה והמשרד מחליט למי, למה צריך עוד גוף באמצע שמחלק?

יוסי שרעבי:

כי זה הרבה יותר קל לעשות את כל ההתקשוריות וכל הבירוקרטיה, פשוט חוסכים. את ספרייה, בקצה, בגילגוליה, באופקים, במקומות כאלה, לבוא להיכנס למרכיב, לדוות, לקבל, זה בירוקרטיה מטורפת שאנחנו ---

היו"ר סתיו שפיר:

שמייצרת שקיפות ופינוח על העברות הכספים.

יוסי שרעבי:

גם ככה יש שקיפות. כל הנתונים מופיעים, את יכולה לקבל את כל הנתונים.

היו"ר סתיו שפיר:

איפה הם נמצאים?

נועה שליט:

לא קיבלנו על זה שום מענה מספטמבר 2017.

היו"ר סתיו שפיר:

לא, אני גם שואלת איפה נמצאים הנתונים.

יוסי שרעבי:

בספטמבר 2017 זה אחרי יולי, אבל אין לי שום בעיה שתקבלו את הנתונים.

היו"ר סתיו שפיר:

כל ההתקשרויות שעושה פמי פרימיום, איפה הן מופיעות? תנו לנו לינק לאתר, נחפש. איזה אתר? זה הרי לא בהתקשרויות הממשלתיות.

יוסי שרעבי:

יש לי בקשה, אם אפשר, בסדר? לא בטוח שתקבלי כאן את כל התשובות לכל השאלות שתשאל כי לא בטוח ששאלו אותן לפני הדיון הזה. כל שאלה שיש לך, תשאלי, אנחנו נחזור עם תשובות מסודרות. אבל אני גם אומר לפרוטוקול שמבחינתנו הניהול באמצעות פמי פרימיום הוא הניהול הכי יעיל שבעולם לנהל את עולם הספריות. אני, דרך אגב, מאמין בזה כאסטרטגיה, אני חושב שככה המדינה צריכה להתנהל. המדינה מאוד חלשה בבירוקרטיה, המדינה שמה הרבה מאוד חסמים, אנחנו פוגעים בלקוח בקצה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אבל אז זה לא מתפרסם.

יוסי שרעבי:

רגע, שנייה. אבל מצד שני יש את העניין של כן ליידע את הציבור לגבי איך הכסף מחולק. אין בכלל מחלוקת, זה לא סותר. זה שאני מנהל את הכול באמצעות חברה חיצונית זה לא אומר שאני לא יכול לשקף את זה בתוך המשרד.

היו"ר סתיו שפיר:

אבל איפה?

יוסי שרעבי:

אז אני אומר, שאלת שאלה, תקבלי תשובה.

היו"ר סתיו שפיר:

שנייה, משרדי הממשלה מחויבים לדווח -

יוסי שרעבי:

אבל אני אתן לך את התשובה הזאת, את תקבלי את המידע הזה.

היו"ר סתיו שפיר:

- - מוזיבים לדווח פעם ברבעון על כל ההתקשרויות, זה מתפרסם דרך מערכת מרכב"ה. ברגע שההתקשרויות האלה לא מופיעות במרכב"ה זה אומר שהתקשרויות בסכומים של 86 מיליון שקלים לא מתפרסמות.

יוסי שרעבי:

אז מה? אז צריך לדאוג שזה יתפרסם. לדעתי זה גם מתפרסם - - -

גיא ענבר:

זה בתוך הדוח הרבעוני.

היו"ר סתיו שפיר:

זה מה שאני שואלת. אז אם אתם יכולים לבדוק רגע שזה נמצא.

יוסי שרעבי:

אני משוכנע שזה קיים, לא יכול להיות שלא.

גיא ענבר:

כל ההתקשרויות מופיעות בדוח הרבעוני.

שלמה בילבסקי:

אבל זאת ההתקשרות עם החברה עצמה, השאלה איך החברה עצמה מחלקת את הכסף, זה לא הגיוני ש - - היא לא עובדת עם המרכב"ה, אני מניח, החברה הזו. אחד הדברים שאנחנו מייעצים במקרים דומים זה שיהיה ברור למשל - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אתנו מכירים את שלמה מהרשות הממשלתית לחופש המידע?

שלמה בילבסקי:

חשוב מאוד להכניס כבר בחוזה עם החברות האלה אמירה מאוד מאוד ברורה שמחייבת אותם לפרסם, שיידעו שכל - - -

יוסי שרעבי:

רגע, זה לא קיים? אני לא מבין, זה לא קיים? אני שואל אותך.

ערן כרמון:

פמי, אני חושב שהם מקבלים העברה - - -

יוסי שרעבי:

זה נשמע רע מה שאתה אומר.

ערן כרמון:

כל הבעיה הוא - - -

יוסי שרעבי:

מקבלים, מעבירים דוחות, מה זה - - -

ערן כרמון:

שנייה, אני מסתמך על המכרז הקודם. במכרז החדש, אני חושב שהחשבות הכניסו עוד מנגנוני פיקוח ושיקוף מידע. אני לא יודע.

שלמה בילבסקי:

יש הבדל בין פיקוח של המשרד עצמו לבין לחייב אותם לפרסם עבור הציבור.

ערן כרמון:

שנייה, אני חושב שהם הוסיפו עוד, אני לא - - -

שלמה בילבסקי:

זה חשוב מאוד לוודא את הדבר הזה.

נועה שליט:

דבר ראשון, משרד התרבות לא הגישו את הדוח, לא לרבעון הראשון של 2017 ולא לרבעון האחרון של 2017. ועכשיו אני נכנסת לדוח שהם כן הגישו ואני אנסה לראות אם יש כאן התקשרויות של פמי פרימיום, אבל עוד פעם, אנחנו הגשנו בקשה לפני חמישה חודשים, טרם קיבלנו תשובה על ההתקשרויות האלה.

הדר נציב:

אני יצרתי קשר עם מרבית הפונים, אני באמת לא מכירה את הפניות שלכם, בגלל העניין של החלופה, אני אשמח לדבר וגם להשלים את הפערים ואני אוכל לעשות את כל המאמצים לתת לכם את המענה. זה מה שאני עושה עכשיו.

היו"ר סתיו שפיר:

טוב, רק לגבי ההתקשרויות באמצעות חברה חיצונית, הבעיה כאן, אני לא נכנסת לאם זה יעיל יותר או יעיל פחות, שהחברה החיצונית עושה את ההתקשרויות במקום המשרד, לעניות דעתי זה דווקא מייצר עוד גורם באמצע במקום לעשות את זה ישירות, אבל זה שההתקשרויות האלה בסוף לא מתפרסמות זו בעיה תמורה.

יוסי שרעבי:

אני עושה הבחנה בין שני דברים, בין הדרך שאנחנו יוצרים את התקשרויות, שבעיניי זה יותר מאשר ראוי, אני חושב שמדינה חייבת להתנהל באופן יעיל, הנטל הרגולטורי על המערכת פשוט בלתי נסבל בעליל ואנחנו צריכים לצמצם את הנטל הזה, אבל זה לא אומר, אני לא חושב שזה סותר את המחויבות לתת שקיפות מלאה ולהעביר את כל המידע ולהנגיש אותו. אין מניעה לעשות - - -

היו"ר סתיו שפיר:

השקיפות מצמצמת את הנטל כי היא מונעת מצבים שבהם כסף עובר למקומות שהוא לא צריך לעבור.

יוסי שרעבי:

אבל אני לא חושב שאי אפשר לעשות גם וגם, זה לא סותר אחד את השני.

היו"ר סתיו שפיר:

כל עוד זה מתפרסם בצורה מסודרת.

יוסי שרעבי:

נכון, אני מסכים עם מה שאת אומרת.

שלמה בילבסקי:

אני רוצה גם לשתף נקודה חשובה נוספת בהקשר הזה, שהרבו פעמים קורה שמבקשים בקשת חופש מידע מהמשרד, אבל המידע בעצם נמצא בידי החברה החיצונית, שבאופן טבעי היה במשרד ואז התשובה שחוק חופש המידע לא חל על החברה היא מאוד בעייתית. לכן גם כאן אנחנו מציעים - - -

יוסי שרעבי:

הוא חל על המשרד והוא חל על החברה כי החברה מחויבת ל - - -

שלמה בילבסקי:

אז זהו שלא. בשביל זה אני אומר, מאוד חשוב להכניס גם כן בחוזה אמירה חד משמעית שכל מסמך שיידרש על ידכם יהיו חייבים להמציא על מנת שיהיה אפשר לחשוף אותו לפי חוק חופש המידע אם יהיה בכך צורך.

קריאה:

החברות לא יחתמו על כזה דבר.

שלמה בילבסקי:

הם יחתמו בשביל 85 מיליון שקל, אני מבטיח לך.

היו"ר סתיו שפיר:

עוד דבר שהחברה הזו אחראית עליו - - -

יוסי שרעבי:

חבריה, עם כל הכבוד, הם לא מקבלים 85 מיליון שקל - - -

היו"ר סתיו שפיר:

86.

יוסי שרעבי:

86 או 84, מי שמקבל את התקציב הזה זה גופי הציבור במדינת ישראל.

ליאור תמס:

כמה הם מקבלים, אגב?

היו"ר סתיו שפיר:

86.



ליאור תמס:

לא, הם מקבלים להעביר 86 מיליון.

היו"ר סתיו שפיר:

החברה הזו אחראים על הפצת תרבות בפריפריה. 8 מיליון שקלים להפצת תרבות בפריפריה, מה זה אומר? למה החברה הזאת עושה את זה?

יוסי שרעבי:

יש דבר כזה שנקרא 'סדרות בפריפריה', זה חלק מהמדיניות של המשרד להנגיש בסבסוד, אנחנו מסבסדים את הפעילות הזאת, על פי אמות מידה, תלוי איזה רשות אתה, מה המדד הפריפריאלי שלך, כמה הלמ"ס שלך ועוד כהנה וכהנה קריטריונים, מאוד שוויוניים, וכתוצאה מזה במשך הרבה מאוד שנים, זה התחיל להתקופה שהיה במשרד, עוד מימי משרד החינוך, היה את הפעילות של תרבות ישראל. לא משנה, הפעילות הזו נסגרה, העמותה נסגרה והמשרד בחר לפני כמה שנים לצאת במכרז, כתוצאה מהמכרז הזה הוקמה חברה חדשה, שהיא תרבות ישראל, שהתפקיד שלה היה להפיץ סדרות בפריפריה והסדרות האלה הן סדרות מוזיקליות, סדרות של מחול, סדרות של תיאטרון, אתה מגיע לרשות מקומית ואתה מציע לה בנק של אפשרויות ו ---

היו"ר סתיו שפיר:

ומול איזה רשויות החברה עובדת?

יוסי שרעבי:

מאות רשויות.

היו"ר סתיו שפיר:

איפה זה מתפרסם?

יוסי שרעבי:

הפעילות של הסדרות? גם, אני צריך לבדוק את זה, אבל עוד פעם, זו אותה מתכונת, אנחנו מוציאים את המכרז, הם עושים את הפעילות, הם מדווחים על הפעילות הזו, אנחנו מתקצבים ב ---

היו"ר סתיו שפיר:

בסדר, אבל כל פעם להוציא את זה לחברה חיצונית ואז, אני לא יודעת לאיפה זה מדווח.

יוסי שרעבי:

אחרת זה לא היה קורה.

היו"ר סתיו שפיר:

אם זה לא מפורסם לציבור בסוף ---

יוסי שרעבי:

אז אמרתי, אני מקבל את העניין הזה.

היו"ר סתיו שפיר:

אבל אתה מבין שאם זה לא מפורסם, התוצאה עלולה להיות שיהיו מן זמנות מסוימים שיקבלו את הכסף ומקומות אחרים שלא יקבלו, עלולה להיות חלוקה לא שוויונית, כל הפיקוח שאמור להיעשות על הדבר הזה תלוי בפרסום, הוא תלוי בזה שתהיה שקיפות.

יוסי שרעבי:

אני אומר עוד פעם, קודם כל אנחנו ניתן תשובה לעניין הזה, אין סתירה בין העובדה שאנחנו מייעלים את המערכת לזה שאנחנו מייצרים ניהול באמצעות גופים חיצוניים, כי זה הניהול הכי אפקטיבי. זה המשרד שיש לו גוף מטה, הוא לא משרד ביצועי, כן, זה משרד ממשלתי, אין מה ---

היו"ר סתיו שפיר:

משרדי ממשלה הם המשרדים הביצועיים.

יוסי שרעבי:

לא, לא, משרד ממשלתי הוא משרד רגולטורי, הוא משרד מפקח, הוא משרד שקובע מדיניות, הוא קובע אמות מידה, הוא קובע תקצוב, אבל הוא חייב להבטיח שקיפות. אז אני אומר, אין סתירה ---

היו"ר סתיו שפיר:

אז אפשר לקרוא לרשות המבצעת הרשות המפקחת במקום? היא אמורה לבצע.

יוסי שרעבי:

לא, אנחנו רשות מבצעת, אנחנו קובעים אמות מידה, אומרים מי יקבל מה, אנחנו קובעים את הסטנדרטים, אנחנו קובעים את גודל הסבסוד, אנחנו קובעים הכול, אבל אנחנו בוחרים לבצע את זה באמצעות גופים אחרים. אם את תהפכי את משרדי הממשלה לגופים מבצעים, שום דבר לא יקרה במדינה הזאת.

היו"ר סתיו שפיר:

הם גופים --- חלקם זה --- ברגע שחברה ---

יוסי שרעבי:

אנחנו מבצעים את זה באמצעות גופים אחרים.

היו"ר סתיו שפיר:

אפילו למשרד רוה"מ פורסם ---

גיא ענבר:

עולה באתר.

היו"ר סתיו שפיר:

באיזה לינק?

גיא ענבר:

דרך ההתקשרויות שם.

היו"ר סתיו שפיר:

ההתקשרויות, אתם לא פרסמתם את הדוח בחצי השנה האחרונה.

גיא ענבר:

לא נכון.

נועה שליט:

לא פרסמתם לרבעון הראשון והרבעון הרביעי של 2017.

יוסי שרעבי:

אני מציע שאנחנו נעביר לכם, אם את רוצה, את הלינק לכל הפרסומים, גם של פמי פרימיום, של שני הדברים, גם ש ---

היו"ר סתיו שפיר:

אבל זה ספציפית לא מפורסם.

יוסי שרעבי:

אני אבדוק את זה. הוא אומר שזה כן פורסם.

היו"ר סתיו שפיר:

חברת תפן, התקשרויות של חצי מיליון שקלים על ייעוץ אסטרטגי, מה זה?

יוסי שרעבי:

זה מסגרת של חצי מיליון. ההתקשרויות הן אד הוק, אבל המסגרת זה עד חצי מיליון. יש במשרד שתי חברות שהן חברות שהמשרד מתקשר בהסכמי מסגרת, אחת זו חברת תפן, שזה כל מה שקשור בליווי תכניות עבודה של המשרד. זו החברה שיושבת איתנו על תכניות העבודה של המשרד, גם מינהל תרבות, גם עם מינהל הספורט, היא עוזרת לנו לבנות את כל התהליך, מהתכניות ---

היו"ר סתיו שפיר:

גם תכניות עבודה לא המשרד בונה?

יוסי שרעבי:

כן.

היו"ר סתיו שפיר:

למה זה לא המשרד עושה?

יוסי שרעבי:

המשרד עושה, אבל --- מה זה המשרד?

ליאור תמם:

אבל הכול הולך החוצה ממילא, אז תכנית עבודה של מי?

יוסי שרעבי:

מה זה המשרד? המשרד עובד עם יועצים. רבותיי, מה זה המשרד? ככה המדינה מתנהלת ---

היו"ר סתיו שפיר:

המשרד הוא הגוף המקצועי, הגוף שאמור לעשות את האסטרטגיה, הגוף שרכש ידע וניסיון בלקבוע ולתכנן תכניות עבודה.

יוסי שרעבי:

חברים, לא רק המשרד, מדינת ישראל עובדו באמצעות יועצים, הרי במשרד יושבים אנשים שנמצאים שם שנים על גבי שנים ומנהלים את התהליכים ומובילים את המדיניות, אבל יש להם כוחות עזר, הם נעזרים ביועצים אסטרטגיים ויועצים ארגוניים, בגורמים מומחים, כדי להשביח את השירות שלהם.

היו"ר סתיו שפיר:

לא, לא להשביח, אתה מכיר את הנוהל, אני מניחה, שהוציא האגף של פראוור במשרד רוה"מ.

יוסי שרעבי:

נו, באמצעות אגף - - -

היו"ר סתיו שפיר:

שאמר שהם לא אמורים להפריט את החלק האסטרטגי והתכנוני של משרדי הממשלה.

יוסי שרעבי:

תקשיבי, כל המדינה לא מעמידה מספיק כוח אדם כדי לנהל את הדברים האלה. כשהמעשים הם כאלה גדולים, הדרך שבה המדינה מתנהלת נכון לרגע זה, באמצעות זה שהיא מעסיקה יועצים חיצוניים.

היו"ר סתיו שפיר:

כן, יש יועצים חיצוניים, אבל מדובר ממש בנושאי הליבה של המשרד. המשרד אמור להיות גוף שיודע לתכנן ולקבוע תכניות עבודה. אתם לא אמורים להוציא החוצה את התכנון ואת המתשבה של המשרד.

יוסי שרעבי:

אני בכל 30 שנות הניהול שלי לוקח תמיד יועצים ארגוניים שעוזרים לי בבניית תהליכים. הם מביאים ידע חדש, הם מביאים תובנות חדשות - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אז איך נשמר הידע של המשרד?

יוסי שרעבי:

אבל כך נצבר ידע, כך אנחנו לומדים דברים. אני לא מבין את הטענה הזו בכלל, תשמעי, זה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אני אתן לך דוגמה - - -

יוסי שרעבי:

אני כל חיי נעזר באנשים שמביאים ידע עכשווי, ידע ענייני, מביאים תובנות - - -

היו"ר סתיו שפיר:

להיעזר שמביאים תובנות, כל הדברים האלה הם נפלאים - - -

יוסי שרעבי:

להיפך, הם משביחים את יכולת המשרד.

היו"ר סתיו שפיר:

אתה מכיר, אני מניחה, את דוח המבקר שדיבר על כמה משרדי ממשלה - -

יוסי שרעבי:

לא, אני לא מכיר.

היו"ר סתיו שפיר:

- - שלקחו חברות חיצוניות כדי לעשות את התהליך התכנוני והאסטרטגי במיליוני שקלים. הם לקחו את החברות האלה, אחרי שגם עליהן נוצר עומס גדול מדי של ממש התלפת הפקידים ועובדי המשרד, הם שכרו חברה נוספת שעשתה את העבודה התכנונית לאותה חברה חיצונית שזכתה במכרז.

יוסי שרעבי:

לא, זה קצת מגוחך.

היו"ר סתיו שפיר:

זה המצב שאנחנו מתמודדים איתו.

יוסי שרעבי:

זה לא המצב אצלנו. המצב אצלנו שאנחנו יודעים מה אנחנו רוצים, אנחנו מביאים את התובנות, אנחנו מנהלים את הדברים, יש כוח עזר לידנו שעוזר לנו באיסוף נתונים, ביצירת בנצי'מארק, להביא לנו דוגמאות ממקומות אחרים.

היו"ר סתיו שפיר:

ואיך נשמר הידע?

יוסי שרעבי:

הידע הוא שלנו, לא שלהם. בסוף זה אצלנו, בסוף - - -

היו"ר סתיו שפיר:

כלומר כשיש בקשת חופש מידע או כשרוצים להבין מה קורה בחברה החיצונית הזאת, החברה חייבת לדווח כמו שאתם חייבים כגוף ממשלתי?

יוסי שרעבי:

אני אתן לך דוגמה קונקרטית. אם אני עכשיו מוביל תהליך של מופע תרבות ואני מבקש איסוף נתונים ואני מבקש לעשות למידה של נתונים, כי אני, מה לעשות, משרד קטן עם כוח אדם קטן עם כמות עבודה מטורפת, ואני נעזר באנשי מקצוע שזו היכולת שלהם והם יעשו את זה בלוח זמנים שהם עושים את זה. הם מורידים ממני הרבה מאוד נטל - - -

היו"ר סתיו שפיר:

במשרד אין את הנתונים?

יוסי שרעבי:

למשרד יש את הנתונים, אבל איסוף הנתונים ובניית טבלאות וניתוחים סטטיסטיים ויצירת תובנות, אלה דברים שכשאתה מביא חברה חיצונית היא עוזרת לך לייצר את המידע הזה כל כך מהר שאתה יכול להוציא את התובנות, את המשמעויות, ולגזור מזה תכניות עבודה הרבה יותר מהר, הרבה יותר אפקטיבי, הרבה יותר יעיל, ולתת שירות הרבה יותר טוב.

היו"ר סתיו שפיר:

השאלה אם היא עושה עבודה הןבה יותר איכותית ויותר יעילה מעובדים שגם רכשו את הניסיון ואת הידע - - -

יוסי שרעבי:

לא, הם מוסיפים לידע של המשרד, הם מוסיפים לכלים של המשרד. תקשיבו, זה שייך לעולם הניהול וזה לא שייך בכלל לוועדה הזאת.

היו"ר סתיו שפיר:

היא משתתפת בישיבות ניהול, החברה הזאת?

יוסי שרעבי:

היא מביאה לנו מה שאנחנו מבקשים ממנה, היא לא קובעת - - -

היו"ר סתיו שפיר:

היא משתתפת בישיבות שבהן מקבלים החלטות?

יוסי שרעבי:

לא, תלוי מה. יש דברים שהיא בכלל לא רלוונטית, היא לא קובעת החלטות, היא לא מובילה מדיניות, היא לא אומרת מה צריך לעשות. היא מביאה לי מידע שאני מבקש ממנה. אם אני נניח אומר לה 'אני רוצה שתביאי לי נתונים לגבי איך מודלים קורים בעולם הגדול, תביאי לי בנצימארקים, תביאי לי נתונים, תעשי לי ניתוחים סטטיסטיים, תאגרי לי מידע, תציגי לי את זה בצורה כזאת, בצורה אחרת' - - -

היו"ר סתיו שפיר:

שאלתי אם היא משתתפת בקבלת ההחלטות.

יוסי שרעבי:

מה פתאום? ההחלטות הן שלנו.

היו"ר סתיו שפיר:

כלומר היא לא יושבת בישיבות הנהלה של המשרד.

יוסי שרעבי:

מה פתאום? בישיבות הנהלה? מה פתאום? היא יושבת בישיבות שאני מזמין אותה לצורך הצגת נתונים על פי יעדים, מטרות, בקשות ודברים ספציפיים שנדרשים ממנה. גם יש לה תכנית עבודה מפורטת, היא לא סתם באה. יש איתה הסכם, היא יודעת בדיוק מה מצופה ממנה, זה מתוך - - -

היו"ר סתיו שפיר:

איפה מתפרסמים כל הדוחות שהיא מפרסמת?

יוסי שרעבי:

הדוחות שהיא מפרסמת?

היו"ר סתיו שפיר:

היא הכינה לכם דוח, איפה הוא מתפרסם?

יוסי שרעבי:

אנחנו עכשיו מקבלים ממנה דוח על מפת התרבות, כמו שביקשנו. אז כל הדוחות נמצאים אצלם, במינהל התרבות, אנחנו לא מפרסמים אותם, זה חלק מתהליך עבודה שלנו, עם נתונים.

היו"ר סתיו שפיר:

למה? אפשר. קיבלתם דוח מחברה חיצונית שעשתה עבודה על נתונים - - -

יוסי שרעבי:

מבחינתנו זה מידע שלנו, למה אנחנו צריכים לפרסם את זה? זה עבודה שלנו.

היו"ר סתיו שפיר:

כי הציבור שילם בשביל זה.

יוסי שרעבי:

אני לא מפרסם כל פרוטוקול שמתנהל אצלי בישיבות. יש לי 15 ישיבות ביום.

היו"ר סתיו שפיר:

הציבור שילם בשביל זה.

יוסי שרעבי:

אני צריך לפרסם כל פרוטוקול?

היו"ר סתיו שפיר:

אם אתה מתעקש, כן.

יוסי שרעבי:

אם מישהו יבקש ממני את מפת התרבות, אני אתן לו את זה, אין לי בעיה.

היו"ר סתיו שפיר:

מה הבעיה אבל לפרסם דוחות מקצועיים של חברה חיצונית?

יוסי שרעבי:

למה אני צריך לפרסם אם מישהו לא מבקש?

היו"ר סתיו שפיר:

כי הציבור שילם חצי מיליון שקל על החברה הזאת - - -

יוסי שרעבי:

הציבור שילם כדי שאני אביא בשורה, אתן שירותים יותר טובים.

היו"ר סתיו שפיר:

אבל מה הבעיה? יש שם דוח עם ידע ונתונים.

יוסי שרעבי:

אם מישהו יבקש הוא יקבל את זה, אבל בשגרה?

היו"ר סתיו שפיר:

אז אנחנו מבקשים לפרסם אותו.

יוסי שרעבי:

המשמעות היא שאני כל בוקר צריך לבוא ופשוט להעלות כל פרוטוקול שלי.

היו"ר סתיו שפיר:

כל בוקר יש דוח חדש? אני מדברת על דוחות עבודה שהחברה הכינה.

יוסי שרעבי:

אבל במה הדוחות שלהם שונים משיבות שאני מקיים? אין לי בעיה. תראי, חברת הכנסת שפיר, תקשיבי, הוויכוח ביני ובינך, במרכאות עכשיו, זה לא ממש ויכות, השיח ביני לבינך הוא עד לאן לוקחים את זה. אוקיי? יש שגרת עבודה של משרד, שגרת עבודה, בכל זאת אתם צריכים קצת להאמין לפקידות המקצועית שעושה את העבודה. עכשיו, יש שגרת עבודה של משרד - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אבל איך זה קשור לאמון?

יוסי שרעבי:

שגרת עבודה של משרד, הוויכוח בינינו עכשיו הוא קצת מעבר לוועדה הזאת, זה איך שאנחנו מתנהלים. יש שגרת עבודה של משרד, המשרד מייצר לעצמו ארגון כלים שלם איך לתת את השירות הכי טוב של מדינת ישראל. בתוך ארגון הכלים הזה הוא לוקח, הוא מחליט שבנושא הזה כדאי לו לעבוד באמצעות חברה חיצונית, כך הוא נותן את השירות הטוב ביותר, הוא מחליט לקחת חברה שתיתן לו ייעוץ כדי שנוכל לייצר את התובנות ואת השכל ולייצר את המדיניות הטובה ביותר - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אתם קיבלתם אזהרה על שימוש יתר בחברות חיצוניות.

יוסי שרעבי:

אני לא זוכר שיש לי אזהרה כזאת.

היו"ר סתיו שפיר:

אתם במשרד ש - - -

יוסי שרעבי:

אין לי אזהרה כזאת. אין לי שום אזהרה כזאת.

היו"ר סתיו שפיר:

לפני רגע דיברת על זה.

יוסי שרעבי:

שיש לי אזהרה כזו?



היו"ר סתיו שפיר:

שנאמר לכנס בייעוץ המשפטי שאתם לא יכולים להשתמש ביותר חברות חיצוניות.

יוסי שרעבי:

לא, לי נאמר יועצים משפטיים, לא חברות חיצוניות. מה פתאום?

היו"ר סתיו שפיר:

בייעוץ משפטי בחברות חיצוניות.

יוסי שרעבי:

לא, לא, לא, מה פתאום? מה פתאום?

היו"ר סתיו שפיר:

אז תסביר.

יוסי שרעבי:

אני מעסיק הרבה יועצים משפטיים, כי לי אין מספיק יועצים משפטיים. לי יש בעיה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

יועצים משפטיים חיצוניים?

יוסי שרעבי:

כן, כי לי יש בעיה של יועצים פנימיים במשרד, אין לי מספיק יועצים משפטיים. אם חשבת אחרת, אז אני - - -

היו"ר סתיו שפיר:

לא, זה יותר מטריד ממה שחשבת.

יוסי שרעבי:

גם אותי זה מטריד.

היו"ר סתיו שפיר:

יועצים משפטיים בהסכם חיצוני?

יוסי שרעבי:

יש דברים שחוות הדעת המשפטית אומרת שיש תחומים שיועצים משפטיים רק פנימיים יכולים להתעסק בהם. למשל ועדות תמיכות, אתה לא יכול לקחת יועץ משפטי חיצוני, למה? כי זה עניינים של כסף.

היו"ר סתיו שפיר:

ועלול להיות ניגוד עניינים, בוודאי.

יוסי שרעבי:

יש דברים שמאשרים לנו להביא יועצים משפטיים חיצוניים. המציאות במשרד שלנו שהיקף הפעילות שלנו ביחס לכמות היועצים המשפטיים הפנימיים היא בלתי סבירה בעליל, אנחנו זקוקים ליועצים משפטיים נוספים - - -

היו"ר סתיו שפיר:

כולנו חתומים על הסכמי ניגודי עניינים?

יוסי שרעבי:

אני מניח שכן.

היו"ר סתיו שפיר:

כל החברות החיצוניות גם שמיעצות?

יוסי שרעבי:

בוודאי, הם מחויבים לזה.

יוסי שרעבי:

איפה זה מתפרסם?

יוסי שרעבי:

אם התבקשנו, אני חושב שהתבקשנו מטעם - - -

היו"ר סתיו שפיר:

פרסמתם אותם?

יוסי שרעבי:

העברנו אותם, לדעתי.

היו"ר סתיו שפיר:

כל דבר שאתם מעבירים למישהו שמבקש מכם בקשה לחופש מידע אתם יכולים גם להעלות לאתר. זה חלק מה - - -

יוסי שרעבי:

מה שהיועצת המשפטית - - -

היו"ר סתיו שפיר:

כבר עשיתם את העבודה, תפרסמו את זה באתר.

יוסי שרעבי:

- - - אנחנו עושים. מה שהיועצת המשפטית מנחה אותנו אנחנו עושים, על פי הנוהל.

שלמה בילבסקי:

יש נוהל של חופש מידע שאומר שכל תשובה שניתנת לפונה ולו אישית, צריכה לעלות לאתר מרכזי לחופש המידע. זה לא קורה.

גיא ענבר:

ניגוד עניינים לא מפרסמים - - -

היו"ר סתיו שפיר:

ניגוד עניינים של עובדי מדינה מפרסמים. גם על זה כבר יש נוהל חדש.

יוסי שרעבי:

סליחה, שנייה. לי אין בעיה להעלות, כשיהיו לי את הכלים לעשות את זה.

היו"ר סתיו שפיר:

מה?

יוסי שרעבי:

כשיהיו לי את הכלים אני אעלה הכול.

היו"ר סתיו שפיר:

צריך גם לזה להביא לכם מתנדב:

יוסי שרעבי:

לא, את רוצה להביא לי כוח אדם אני אשמח, אבל אני - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אם צריך בשביל לסרוק כמה נהלים, תעבירו את זה אלינו לוועדה אנחנו נדאג להעלות את זה לאתר.

יוסי שרעבי:

חברת הכנסת שפיר, אני - - -

היו"ר סתיו שפיר:

למעשה הקמנו אתר ניגוד עניינים ואפשר להעלות את זה ישירות לאתר הזה.

יוסי שרעבי:

אני אגיד את זה אולי בצורה שאינה משתמעת לשתי פנים, כמות כוח האדם שעומד לרשותנו לטובת המשימות האלה היא בלתי סבירה בעליל.

היו"ר סתיו שפיר:

נו, פתרתי לך את זה עכשיו.

יוסי שרעבי:

לא פתרת לי שום דבר.

היו"ר סתיו שפיר:

תעבירו את זה לוועדת השקיפות, אנחנו נדאג להעלות את זה לאתר.

יוסי שרעבי:

טוב, אני עובד על פי מה שהיועץ המשפטי בעניין הזה מנחה.

היו"ר סתיו שפיר:

אבל יש לך הנחיה של היחידה הממשלתית לחופש המידע.

יוסי שרעבי:

ההנחיה היא נורא נחמדה, אם אין לי את הכלים איך את רוצה שאני אעשה את זה? יש הנחיה גם -

היו"ר סתיו שפיר:

אז כרגע - - - אתה יכול להעביר את זה ליחידה לחופש המידע.

יוסי שרעבי:

- - של מדינת ישראל להנגיש את כל מוסדות התרבות וכל המוסדות בכלל. העלות של ההנחיה הזו היא מיליארדים, אף אחד לא - - - מישהו יכול לבצע אותה? לא, למרות שיש הנחיה.

היו"ר סתיו שפיר:

יש חוק, לא הנחיה.

יוסי שרעבי:

יש חוק ואף אחד לא מבצע אותו כי אף אחד לא יכול - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אבל צריך לבצע אותו. ברור שהמדינה צריכה לייצר - - -

יוסי שרעבי:

אבל היא לא יודעת להעמיד את הכסף הזה.

היו"ר סתיו שפיר:

היא יודעת, היא לא רוצה להעמיד.

יוסי שרעבי:

היא לא מעמידה. אז היא לא רוצה, אז איך נבצע את זה אם - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אז תילחמו בשביל זה.

יוסי שרעבי:

נלחמים, נלחמים כל היום. כל היום נלחמים מלחמות כאן.

היו"ר סתיו שפיר:

אם היה בזה רבע עוצמה שנלחמים על כל מיני - - - לא יודעת מה.

יוסי שרעבי:

צריך לדעת שבצד הבקשות צריך גם להעמיד - - - זה נורא נחמד - - -

היו"ר סתיו שפיר:

לעשות קיצוצים בכל מיני פסטיבלים - - -

ליאור תמם:

נגישות עולה מיליארדים, זה לא עולה מיליארדים.

היו"ר סתיו שפיר:

זה כל כך פשוט ופתרנו את זה. אתם מעבירים את זה או ליחידה הממשלתית לחופש המידע והם יעבירו או שאתם מעבירים את זה אלינו לוועדת השקיפות ואנחנו מעלים את זה לאתר.

יוסי שרעבי:

אנחנו נעשה - - -

שלמה בילבסקי:

רק להכניס את הדברים לפרופורציות, ברשותך. משרד הבריאות מקבל 800 בקשות בשנה ויש להם גם בן אדם אחד שעושה את זה, הוא מעלה 250 בקשות מדי שנה לאתר. זה מאוד פשוט. לכם יש כמה עשרות בודדות של בקשות, זו פרוצדורה מאוד מאוד פשוטה.

יוסי שרעבי:

אתה מוזיחידה לחופש מידע?

שלמה בילבסקי:

כן.

יוסי שרעבי:

כל מה שאנחנו מחויבים להעלות אנחנו נעלה חד משמעית. כל מה שהיועץ המשפטי מחייב אותנו - - - אנחנו נעשה את זה.

היו"ר סתיו שפיר:

טוב, אז כל הדברים האלה מחויבים. בבקשה תעבירו את זה אלינו.

שלמה בילבסקי:

זה לא קורה היום, אני רק אומר - - -

יוסי שרעבי:

זה לא קורה כי הפערים בכוח אדם הם מטורפים אצלנו ויש כאן מישהי שהבאנו במיוחד כדי שהיא תצמצם פערים. אני אומר את זה בפעם העשירית. תנו לנו לפתור את הפערים האלה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

בסדר, אז תעבירו את זה אלינו, אנחנו עומדים לשירותכם בעניין הזה.

יוסי שרעבי:

--- שעשינו כאן. לפני שנה לא הייתם יכולים לדבר איתנו בצורה כזו, לא היה כאן כלום.

שלמה בילבסקי:

נכון.

קריאת:

אז תגידו את זה.

שלמה בילבסקי:

אני אגיד את זה, כשאני אדבר ---

היו"ר סתיו שפיר:

תנו לי הוכחות אני אפרגן.

יוסי שרעבי:

אין הוכחות? מה שאני מראה לך כאן זה לא הוכחות?

היו"ר סתיו שפיר:

כל הדברים שדיברנו עכשיו הם מפורסמים רק באופן תיאורטי, הם לא מפורסמים. יש לך כבר שלושה חודשים עובדת שאחראית על חופש המידע, ברכותיי, כל הכבוד, תפרסמו את המידע ואז אנחנו ניתן לכם כמה פרגונים שאתם רוצים, אבל תפרסמו קודם.

יוסי שרעבי:

את צריכה לפרגן למשרד על המחלכים שהוא עושה בעניין הזה.

היו"ר סתיו שפיר:

על מה? איזה מהלכים?

יוסי שרעבי:

על זה שהם מביאים בן אדם, שמים את הבן ומצמצמים כאן פערים.

היו"ר סתיו שפיר:

אתה יודע שזה קיים במשרדי ממשלה.

יוסי שרעבי:

את יודעת שזה לא היה קיים במשרד הזה. את צריכה לראות את הפערים כאן.

היו"ר סתיו שפיר:

אתה שלוש שנים במשרד הזה, נכון?

יוסי שרעבי:

כן, בשלוש שנים ואף אחד לא הציף את זה ככה.

היו"ר סתיו שפיר:

מה?

יוסי שרעבי:

אף אחד לא הציף את זה בצורה כזאת, זה היה אצל הדוברות של המשרד, זה לא היה ככה.

היו"ר סתיו שפיר:

אני הייתי יכולה עכשיו לעמוד ולצטט את כמות הפעמים שהשרה דיברה והשתמשה בערך השקיפות כדי לדבר נגד כל מיני גופים שלא מצאו תן בעיניה - - -

יוסי שרעבי:

טוב, זה לא - - -

היו"ר סתיו שפיר:

ועשתה בזה שימוש ציני.

יוסי שרעבי:

אנחנו לא - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אבל אם ניקח את זה למקום אחר, אם יש כל כך הרבה מודעות לשקיפות הייתי מצפה שכבר מזמן תהיה מישהי שאתראית על חופש המידע. אתם מחויבים ברוק להעמיק מישהו שאחראי על חופש המידע, אתם לא עושים טובה, אתם תייבים.

יוסי שרעבי:

אנחנו חייבים בחוק, זה חדש - - - אנחנו חייבים - - -

היו"ר סתיו שפיר:

והיא חייבת גם לא להיות כפופה לדובר. לא, אסור שזה יהיה כפוף לדובר.

יוסי שרעבי:

עכשיו, זה חדש.

היו"ר סתיו שפיר:

כבר מעל שנה.

יוסי שרעבי:

מה פתאום? אותה הנחיה כזו שלכם שזה יהיה כפוף למנכ"ל.

היו"ר סתיו שפיר:

זה הנחיה שלנו? זו הנחיה של משרד המשפטים.

יוסי שרעבי:

וממתי ההנחיה הזאת?

היו"ר סתיו שפיר:

מעל שנה, לא?

שלמה בילבסקי:

חצי שנה.

יוסי שרעבי:

כן.

היו"ר סתיו שפיר:

אנחנו עושים פה בוועדה ישיבות מעקב אחרי דוחות פרסום התקשרויות, משרד התרבות הרבה - -

יוסי שרעבי:

אני - - - מה שאנחנו עושים, צריך לפרגן לנו.

היו"ר סתיו שפיר:

כשתראו תוצאות נפרגן. מביטחה לך. חגיגות ה-70, כמה כסף כבר מדובר עכשיו? 240 מיליון שקל?

יוסי שרעבי:

הלוואי: יש לך 140 לתת לי?

היו"ר סתיו שפיר:

ה-140 הועבר בוועדת כספים.

יוסי שרעבי:

מאיפה את מביאה את המספרים האלה?

היו"ר סתיו שפיר:

כי ישבתי בוועדה.

יוסי שרעבי:

אז הנתונים שאת אומרת לא נכונים, לא מדויקים.

היו"ר סתיו שפיר:

אז זה לא עבר?

יוסי שרעבי:

התקציב שעומד לרשותנו לאירועים ה-70, הו: בתקווה 100 מיליון שקלים. זה מה שנסגר בסוף.



היו"ר סתיו שפיר:

בסך הכול, כולל תקציבים שהיו במשך?

יוסי שרעבי:

100 מיליון שקלים לטובת אירועי ה-70.

היו"ר סתיו שפיר:

כולל תקציב שהיה במשרד?

יוסי שרעבי:

התקציב של המשרד לא קשור לאירועי ה-70.

היו"ר סתיו שפיר:

לא, כולל התקציבים שהיו במשרד ליום העצמאות.

יוסי שרעבי:

כל התקציב שמיועד לאירועי ה-70 הוא 100 מיליון, יש תקציב להדלקת המשואות, שזה לא קשור לאירועי ה-70, זה קשור להדלקת המשואות.

היו"ר סתיו שפיר:

שכמה הוא?

יוסי שרעבי:

זה תקציב של 8 מיליון שקלים מדי שנה.

היו"ר סתיו שפיר:

אוקיי, ומה עוד?

יוסי שרעבי:

זה תקציב שעושים מדי שנה לטקס הדלקת המשואות, זה תקציב שנמצא אצלנו, אנחנו עושים את האירוע הזה מדי שנה ובהצלחה גדולה. התקציב התוספתי, זה תקציב לאירועי ה-70, זה לא קשור, זה הדלקת המשואות, הוא 100 מיליון שקלים. התקציב מנוהל באמצעות המשרד, אנחנו הקמנו מרכז הסברה שמנהל את זה מטעם המשרד, אני עומד בראש ועדת חגיגות ה-70, אבל מה השאלה? האירועים רק מתחילים, עוד לא התחילו.

היו"ר סתיו שפיר:

איפה מתפרסם התקציב? מה קורה עם התקציב? בפרוטוקולים של ועדת המכרז על ההפקה של שנת ה-70?

יוסי שרעבי:

אליי, אירועי ה-70, כל הפרוטוקולים כולם מתועדים, יפורסמו, כתובים, יש ליווי משפטי של כל הדברים האלה.

היו"ר סתיו שפיר:

כמה ספקים ניגשו?

יוסי שרעבי:

היה מכרז, זה מתחלק ככה, זה קצת יותר מורכב, אני עכשיו אספר את כל התהליך, בסדר? זה מעניין אותך?

היו"ר סתיו שפיר:

שאלתי כמה ספקים ניגשו.

יוסי שרעבי:

למה? את שאלת שאלה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

למכרז לחפיקת אירועי ה-70.

יוסי שרעבי:

אבל את שואלת שאלה שאני רוצה להסביר לך, כי היא לא מדויקת, אני אסביר לך איך זה מתנהל. ההתנהלות היא כזו, אנחנו פרסמנו מכרז לניהול, חברת הפקה שתנהל באמצעותנו את כל המכרזים.

היו"ר סתיו שפיר:

טרגט.

יוסי שרעבי:

החברה שזכתה היא חברת טרגט. טרגט היא לא חברה מפיקה, היא חברה מנהלת, היא מחויבת לקבל אישור לכל דבר מהמנהלת שאני עומד בראשה. היא מוציאה מכרזים, יש קונספט, הקונספט הוא כזה - - - למה אתה מחייך? יש משהו לא מדויק שאני אומר?

קריאה:

לא, חס וחלילה, אני לא מכיר את המאטריה ומקשיב.

היו"ר סתיו שפיר:

למה זה מפריע לך הבעות פנים של אנשים?

יוסי שרעבי:

לא, כאילו אני אומר משהו לא נכון.

קריאה:

לא, חלילה, אני לא מכיר ולא - - -

יוסי שרעבי:

אז סליחה, אני מתנצל. ככה הבנתי, לא הבנתי את זה - - - אז אני מתנצל, בסדר, לא הבנתי אותך נכון.

אז החברה היא חברה מנהלת. אנחנו בנינו קונספט, הקונספט אומר את הדבר הבא. מאחר שאין לנו הרבה כסף, דרך אגב, הרבה פחות מאשר היה ב-60 וב-50 וב-40, ב-60 וה-50 אני יודע להגיד, החברה המנהלת הזו יוצאת למכרזים לספקים על פי מתווה שאנחנו הגדרנו. האירועים מתחלקים לשני עוגנים עיקריים, עוגן אחד ל-70 השעות הראשונות, שזה ה-18 באפריל עד ה-21 באפריל. במהלך ה-70 שעות האלה קורים תמישה מגה אירועים כשהקונספט הוא הרבה מאוד שיתוף ציבור, להבליט את הקונספט המרכזי

של אירועי 70 שזה מורשת של חדשנות, מדינת ישראל כמורשת של חדשנות. גם המורשת, הזיקה לארץ וכן הלאה.

היו"ר סתיו שפיר:

אני שואלת על הסכומים ועל איך זה מנוהל.

יוסי שרעבי:

שנייה, אני איתך ואני מפרט. דווקא במקרה הזה. את לא רוצה שאני אפרט?

היו"ר סתיו שפיר:

לא, אני מעדיפה שנתמקד.

יוסי שרעבי:

אני מאוד ממוקד. מאוד מאוד ממוקד.

היו"ר סתיו שפיר:

חברת טרגט מרקט קיבלה, כמה כסף?

יוסי שרעבי:

חברת טרגט מרקט זכתה במכרז, על פי עקרונות המכרז ניהלנו איתה משא ומתן. ערערו על ההחלטה בבית המשפט ומשכו את הבקשה. משכו את העתירה שלהם. חברת טרגט מרקט היא למעשה החברה שמנהלת ובמסגרת המכרז היא הייתה מחויבת להעמיד סדרה של כלים כי לתת לנו את השירותים, כולל כלים משפטיים, כולל כלים של יח"צ, כולל כלים של ניהול אמנותי, עם עוד מספר לא קטן של בעלי תפקידים שהיא נדרשת להעמיד.

היו"ר סתיו שפיר:

ואז היא שוכרת חברה נוספת.

יוסי שרעבי:

היא לא שוכרת חברה נוספת. כל ארגון הכלים שהיא מעמידה זה לטובת ניהול, כל תהליך בחירה וניהול הפרויקטים, כולל תהליך המכרז, כולל תהליך הבחירה, כולל תהליך המיון וכן הלאה, את הכול היא מאשררת אצלנו בוועדת המכרזים של המשרד. זה התהליך. היא יצאה למכרז. עכשיו היא יוצאת למכרז לבחירת ספקים לאירועים השונים שאנחנו מאשרים אותם. אני אתן דוגמה קונקרטית, אנחנו הולכים, בלי יותר מדי לפרסם את האירועים כי אנחנו רוצים לשמור על חלק מההפתעה, אבל נגיד מה שפורסם כבר, מיצג לילה. מיצג לילה זה מיצג של כל מיני דמויות שיביאו לידי ביטוי את הדברים שאנחנו גאים בהם כמדינה. פרסמנו מכרז לספקים שיוצרים לעשות מיצג לילה כזה, ניגשו איקס ספקים, קבענו תקציב מראש, הציגו לנו כמה דבר כזה אמור לעלות, זה הגיע לוועדת מכרזים, נתנו לנו פירוט מלא. ועדת המכרזים בדקה את זה, העירה על זה, אישרה את זה, אחרי שהיא אישרה את זה הם יצאו למכרז. נבחר הספק, הספק מובא לוועדת מכרזים, ועדת המכרזים שלנו מאשרת את הספק שהם המליצו עליו. ככה זה מתנהל עם כל הפרויקטים.

היו"ר סתיו שפיר:

אתה דיברת קודם על זה שצריך רגולציה, זה לא מעמיס עוד - - -

יוסי שרעבי:

לא, זה מוריד רגולציה. תקשיבו - - -

היו"ר סתיו שפיר:

הקמתם את המנהלת - - -

יוסי שרעבי:

אני ממש מופתע מהשאלות שלך, אני חייב להגיד לך, זה פשוט מעיד על העובדה - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אני מצטערת שאני מופתע, אבל אתה - - - רגע, רגע, לקחתם מנהלת - - -

יוסי שרעבי:

לא, אני מופתע כי - - - שהמשרד יכול לנהל דברים כאלה.

היו"ר סתיו שפיר:

יש לי כנראה אמון יותר גבוה במגזר הציבורי מאשר לך יש, אבל זה כבר יכול להיות דיון אחר.

יוסי שרעבי:

לא, מכיוון שאני מנהל 30 שנה במגזר הציבורי, יש לי הבנה קטנה איך מינהל ציבורי מתנהל.

היו"ר סתיו שפיר:

אנחנו יכולים לערוך על זה דיון, על מה קורה - - -

יוסי שרעבי:

התפקיד - - -

היו"ר סתיו שפיר:

סליחה, רגע, אתה מאוד - - -

קריאה:

רגיש.

היו"ר סתיו שפיר:

חבריה, לא צריך פה עוד הערות. אנחנו רואים שיש פה הרבה יחס לקהל בוועדה ולמשתתפים האחרים, אין צורך בזה. אני חושבת שמשרד ממשלתי מתפקד יותר טוב כשיש בו אנשי מקצוע טובים שאוספים את הידע, הידע מתפרסם, הוא שקוף לציבור, אפשר לפקח עליו. ככה מביאים ליעילות, לעבודה יותר טובה ומוצלחת ולזה שהכספים גם מנותבים לציבור ולא לשום מקום אחר. זו התפיסה שלי של איך מגזר ציבורי צריך לעבוד, אבל יכול להיות שאנחנו חלוקים ושהדרך שלכם היא - - - בסדר, לא ניכנס לזה. אני שואלת, אתם הקמתם מנהלת כדי לנהל את האירועים האלה בעלות של 100 עד 240 מיליון שקלים, כלומר כמעט רבע מיליארד - - -

יוסי שרעבי:

של האירועים, לא של המנהלת.

היו"ר סתיו שפיר:

אם תקבלו את הכסף של חגיגות יום העצמאות או רבע מיליארד שקל הולך לחגיגות יום העצמאות.

יוסי שרעבי:

למה רבע מיליארד שקל?

היו"ר סתיו שפיר:

כי מה שאתם רוצים זה 240.

יוסי שרעבי:

למה? מאיפה הבאת את זה?

היו"ר סתיו שפיר:

כי הסכום הנוסף שהייתם אמורים לקבל הוא עוד 140 מיליון.

יוסי שרעבי:

רגע, 100 מיליון שקל לא הולך למנהלת, 100 מיליון שקל הולך לאירועים. המנהלת, הניהול של המנהלת, העלות שלה זה משהו באזור 8-9 מיליון שקלים, העלות של המנהלת זה בערך 10% מכלל האירועים עצמם.

היו"ר סתיו שפיר:

אז למה להקים מנהלת ב-8-9 מיליון שקלים?

יוסי שרעבי:

משום שהדרך היחידה לנהל היקף כזה של פרויקטים בלוח זמנים כזה, ביצירתיות כזאת - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אבל אנחנו יודעים שלוח הזמנים, ידענו ששנת ה-70 מגיעה. באמת, זה טקס וזה חגיגות מאוד חשובות - - -

יוסי שרעבי:

אני רוצה לומר לך - - -

היו"ר סתיו שפיר:

שנייה, אלה חגיגות מאוד מאוד - - -

יוסי שרעבי:

את יודעת מתי מדינת ישראל אישרה לי את התקציב?

היו"ר סתיו שפיר:

אלה חגיגות - - -

יוסי שרעבי:

את יודעת מתי מדינת ישראל אישרה לי את התקציב? בינואר השנה.

היו"ר סתיו שפיר:

אלה חגיגות מאוד מאוד משמעותיות ועדיין חגיגות, חשובות ככל שיהיו, הן לא יותר חשובות מלהעלות את קצבאות הנכים או מלעשות דברים - - -

יוסי שרעבי:

אבל זה לא דיון איתי, זה דיון שתעשי מול משרד האוצר, לא איתי.

היו"ר סתיו שפיר:

אבל אתם רציתם והשרה ביקשה עוד 140 מיליון, עוד 200 מיליון שקלים למעשה.

יוסי שרעבי:

אנחנו ביקשנו 200 מיליון שקלים כי חשבנו שלאירועי ה-70 של מדינת ישראל ראוי לתת להם תקציב כדי שנוכל באמת להציג את הגאווה ואת ההישגים של מדינת ישראל.

היו"ר סתיו שפיר:

200 מיליון?

יוסי שרעבי:

אבל זה לא משנה, קיבלנו 100. מה זה משנה כמה ביקשנו? קיבלנו 100, אישרו לנו את זה רק בינואר כשאנחנו ב-19 באפריל כבר צריכים להיות באוויר עם אירוע, עד אז צריך לעשות את כל תהליך התמחרת ובחירת הספקים והקריאטיב - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אז מוציאים כמעט 10 מיליון שקלים על מנהלת?

יוסי שרעבי:

דומנהלת מתנהלת 18 חודש. אנחנו נמצאים מינואר עד אפריל 2019, במהלך התקופה הזאת היא צריכה לצאת למכרזים, היא צריכה לאשר ספקים, היא צריכה - - - קריאטיב, היא צריכה להביא רעיונות - - -

היו"ר סתיו שפיר:

עד אפריל 2019?

יוסי שרעבי:

כן, עד סוף שנת ה-70, עד יום העצמאות הבא.

היו"ר סתיו שפיר:

במשך שנה.

יוסי שרעבי:

כן. היא מתחילה בינואר ומסיימת 18 חודש אחרי זה, כי זו שנת פעילות ועוד ארבעה-חמישה חודשים של הכלות. אנחנו דרך אגב, הורדנו אותה במחיר, במשא ומתן, באופן דרמטי. אתם צריכים להבין איך זה מתנהל, יושבים גם יועצים משפטיים, זה מגיע לחשב הכללי, מגיע לוועדת הפטור, כל כך הרבה עיניים זה עובר, יש כאן ירידה לפרטים - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אבל אני שואלת אותך - - -

יוסי שרעבי:

אתם צריכים להבין, זה לא שכן אדם אחד אישר - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אתם צריכים מנהלת, אני לא חשבתי שכן אדם אחד אישר, לקחתם מנהלת, המנהלת הזאת לוקחת חברה חיצונית כדי להפיק, סליחה, כדי לנהל, החברה החיצונית שמנהלת לוקחת עוד חברה חיצונית, את בנדא או איך קוראים להם?

יוסי שרעבי:

לא, זה לא ככה, את מייצרת כאן עיקרון פירמידה שלא קיים. אנחנו מנהלים את זה, אני כיושב ראש המנהלת והיחידה המקצועית שלי, שזה מרכז ההסברה, עושים את כל הניהול, הפיקוח והבקרה, אנחנו מגדירים, אנחנו מגדירים את המדיניות, אנחנו מגדירים את המתווה, אנחנו מגדירים את הקונספט, אנחנו מאשרים את הקריאטיב, אנחנו עושים את הכול, אנחנו מביאים את זה לוועדת המכרזים, מאשרים את המכרז, אנחנו מאשרים את הספק, הכול עובר דרך המשרד, המשרד מנהל את זה, ואם למשרד לא היו כלים מקצועיים הוא גם לא היה יודע לשאול שאלות, לא היה יודע להגדיר דברים, לא היה יודע אם זה נכון או לא נכון, אם הסכומים הם נכונים או לא נכונים. בגלל שהמערכת היא מאוד מקצועית אז המערכת גם יודעת להנגיש, להתוות, לעשות בקרה וכן הלאה.

היו"ר סתיו שפיר:

טוב, איפה זה מתפרסם? כל ההוצאות של המנהלת, כל התקציבים שיוצאים משם?

יוסי שרעבי:

הכול יפורסם, אנחנו הרי מודעים לזה, ובצדק, שמאחר שמדובר בפרויקט שהוא 100 מיליון הוא חייב להיות משוקף לחלוטין, תחת ביקורת, הכול מתועד, הכול יפורסם ואני גם מעריך ש - - -

היו"ר סתיו שפיר:

מתי?

יוסי שרעבי:

תוך כדי.

היו"ר סתיו שפיר:

פרוטוקולים של ועדת מכרזים?

יוסי שרעבי:

אין בעיה להוציא אותם, אנחנו נמנעים ברגע זה לפרסם חלק מהדברים כי אנחנו רוצים לשמור על עיקרון ההפתעה.

היו"ר סתיו שפיר:

של מה?

יוסי שרעבי:

של האירועים, אנחנו רוצים קצת להפתיע את הציבור. את יודעת, אנחנו לא רוצים שהכול יתפרסם, למרות שמדליפים לנו דברים כל הזמן, אבל אנחנו רוצים שאנשים יופתעו מהאירועים. רוצים שפתאום, אנחנו לא רוצים - - - למשל, אני אתן דוגמה קונקרטי, אנחנו הולכים לעשות אירוע שלא היה כמותו בטקס הדלקת המשואות, חלק מהדברים אנחנו רוצים שהפעם הראשונה שציבור ייתקל בהם יהיה באירוע עצמו, לשמור על עיקרון ההפתעה.

היו"ר סתיו שפיר:

זה לא כאילו אתם מפרטמים את התסריט של האירוע. אתם מפרסמים את ההוצאות של האירוע, אני לא חושב שזה מייצר איזה - - -

יוסי שרעבי:

לא, הוצאות אין בעיה לפרסם.

היו"ר סתיו שפיר:

אף אחד לא ביקש מכם תסריטים והעמדה על הבמה. או איזה מילים יככבו במצעד.

יוסי שרעבי:

לא, עלויות וזה, אין שום בעיה.

היו"ר סתיו שפיר:

מה?

קריאה:

למרות שגם שם יכולים להפתיע.

היו"ר סתיו שפיר:

גם שם יהיו הפתעות, אין ספק, אבל זה לא הדבר - - -

יוסי שרעבי:

עלויות, אין שום בעיה.

היו"ר סתיו שפיר:

אז מתי זה יתפרסם? שבועיים מהיום זה בסדר?

יוסי שרעבי:

בסדר. את רוצה שנפרסם את זה שבועיים מהיום, כמובן הכול בכפוף לאישורים של היועצת המשפטית של המשרד.

היו"ר סתיו שפיר:

תדברים האלה אמורים להיות מפורסמים, זה לא - - -

יוסי שרעבי:

כל מה שהיועצת המשפטית תאשר אנחנו נפרסם.



היו"ר סתיו שפיר:

בסדר. נושא אחרון, טיסות ונסיעות, גם בקשה שחוזרת ונשנית. נסיעות לחו"ל של עובדי מדינה בכירים מתפרסמות, של חברי כנסת כמובן שמתפרסמים, למה הנסיעות של השרה הן - - -

יוסי שרעבי:

הן כן מפורסמות.

הדר נציב:

פרסמנו ו - - -

יוסי שרעבי:

הכול מפורסם.

היו"ר סתיו שפיר:

עלויות של כל נסיעה?

הדר נציב:

כל מה שהוא רצה הוא - - -

היו"ר סתיו שפיר:

מי זה הוא רצה? אני שואלת על פרסום לציבור.

יוסי שרעבי:

אני לא בטוח - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אם מישהו אחד, אם פנה אליכם עורך דין אחד וביקש פרסום - - -

יוסי שרעבי:

אני לא יודע, צריך לבדוק את זה.

היו"ר סתיו שפיר:

בוודאי שצריך לפרסם את זה לציבור.

יוסי שרעבי:

צריך לפרסם את זה לציבור?

היו"ר סתיו שפיר:

בוודאי.

שלמה בילבסקי:

אם זה ניתן כתשובה לתופש המידע.

יוסי שרעבי:

תשובה כן. אבל היא לא אומרת תשובה, היא אומרת לפרסם את זה.

היו"ר סתיו שפיר:

סליחה, למה אתה שואל אותו ולא אותי?

יוסי שרעבי:

כי זה לא נראה לי הגיוני, מה שאת אומרת.

היו"ר סתיו שפיר:

כל הנסיעות של חברי הכנסת מפורסמים - -

יוסי שרעבי:

צריך להעלות אותם לאתר?

היו"ר סתיו שפיר:

- - באתר האינטרנט, בוודאי. תיכנס לאינטרנט, תראה את כל הנסיעות של חברי הכנסת, כולל מי מימן את הנסיעה, כולל כמה זמן, כולל כמה - - - כל הדברים.

יוסי שרעבי:

אז תוציאו הנחיה כזאת, אני לא מניח - - -

היו"ר סתיו שפיר:

גם של עובדי מדינה, כל הדברים האלה אמורים להתפרסם.

יוסי שרעבי:

יש הנחיה כזאת?

היו"ר סתיו שפיר:

אתם אמורים לפרסם נסיעות, בוודאי.

יוסי שרעבי:

כשמבקשים אנחנו מעבירים את המסר, אבל - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אבל מה זה מבקשים? אני לא יודעת מי ביקש מכם את הנסיעה. בן אדם פרטי ביקש מכם, אני יודעת - - -

יוסי שרעבי:

חברת הכנסת שפיר, אם מבקשים - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אני מדברת על פרסום לציבור.

יוסי שרעבי:

אם יש הנחיה כזאת שכל הנסיעות של השרים ושל המנכ"לים ושל כל העובדים שממונים, צריכים לעלות אוטומטית לשרים, אם יש הנחיה כזאת זה יעלה. אני לא מכיר הנחיה כזאת.

קריאת:

אל"ף, יש את דוחות ההתקשרויות - - -

יוסי שרעבי:

יש את אלה שפונים ומבקשים, אנחנו מעבירים. היא אומרת שחברי כנסת, שאתם צריכים להעלות את זה אוטומטית.

היו"ר סתיו שפיר:

כן, זה עולה במשרדי הממשלה אוטומטית, אתם צריכים לפרסם את זה.

יוסי שרעבי:

אני לא - - - אני חושב שאין הנחיה כזאת.

היו"ר סתיו שפיר:

אתה יודע מה? אנחנו ב-2018, הציבור משלם את הכסף של הנסיעות - - -

יוסי שרעבי:

תוציאו הנחיה כזאת.

היו"ר סתיו שפיר:

הציבור משלם את הכסף של הנסיעות האלה - - -

יוסי שרעבי:

אני לא מתווכח, תוציאו הנחיה כזאת, היא לא קיימת.

היו"ר סתיו שפיר:

אז אני מבקשת מכם לפרסם אותם, כפי שעושים משרדי הממשלה, כפי שנוגע בנוגע לחברי הכנסת

--

יוסי שרעבי:

תוציאו הנחיה כזאת.

היו"ר סתיו שפיר:

-- בוודאי ובוודאי שהשרה צריכה לפרסם את כל עלויות הנסיעה שלה, מתי היא נוסעת, לאן היא נוסעת ומה הסכומים. הציבור משלם על זה, זה כל כך מובן מאליו שזה צריך להתפרסם.

יוסי שרעבי:

קודם כל, כמו שאתם יודעים, ועדת הנסיעות מאשרת את זה, ועדת נסיעות היא ועדה ציבורית, כל האישורים של ועדת הנסיעות הם אישורים גלויים וחשופים, אין שום בעיה, אבל אני לא מכיר פשוט הנחיה להעלות - - -

היו"ר סתיו שפיר:

טוב, בסדר. תודה. אני רוצה לסכם את הישיבה. אני מבקשת מכם, בבקשה, לפרסם בתוך 30 יום מהיום את כל הפרוטוקולים מאז 2015 של מועצת התרבות והאמנות, אחר כך אנחנו נראה לאן צריך להתקדם משם. כמובן את כל התמיכות, להפנות אותנו לאיפה זה מתפרסם - - -

ליאור תמם:

זה מועצת התרבות והאמנות ואנחנו גם הגשנו על מועצת הקולנוע באותו - - -

היו"ר סתיו שפיר:

סליחה, של כל הגופים הללו שאמורים כבר להתפרסם, לפחות מאז שאתה נכנסת למשרד.

ליאור תמם:

אני איתרתי קצת, אבל אנחנו ביקשנו כבר המון שנים.

היו"ר סתיו שפיר:

אני חייבת לסיים, תודה. ואת שמות החברים אתם אמורים לפרסם מזמן, זה בכלל בלתי מתקבלת על הדעת.

יוסי שרעבי:

על זה אין מחלוקת.

היו"ר סתיו שפיר:

את כל ההתקשרויות - - -

עדי אנגלמן:

חלוקת תקציב.

היו"ר סתיו שפיר:

אני חייבת לסיים.

עדי אנגלמן:

חלוקת תקציב.

היו"ר סתיו שפיר:

חלוקת תקציב, כבר אמרנו, ותמיכות. גם אמרנו את כל הדברים והם גם היו פה בישיבה. את כל ההתקשרויות שנעשו, פמי פרימיום וכו', איפה מתפרסמות ההתקשרויות שלה וככה של כל חברה חיצונית שעושה העברה כזאת של התקשרויות, כולל כל דוח מקצועי שהעבירה חברה חיצונית ברמת הייעוץ, שאספה נתונים וכו' וכו'. פרוטוקולים של ועדת המכרז להפקת שנת ה-70, כולל כמה ספקים הגישו מראש, האם פורסם החוזה שנחתם עם חברת ההפקה וגם את כל ההעברות שעושה החברה הזאת, כל התשלומים שהיא עושה, העלויות של המנהלת וכדומה. דוחות התקשרויות אתם חייבים להעלות בכל מקרה, כבר הייתם צריכים לפרסם לשנה הזאת.

כל בקשה לחופש מידע שעניתם עליה, בבקשה תעלו לאתר. היכן שיש בעיות להעלות לאתר, תעבירו לנו לוועדה, אני באמת מציעה את השירות הזה, תעבירו לוועדת השקיפות את כל הנתונים, אנחנו נדאג להעלות את זה לאתר. זה צריך להיות באתר שלכם, ככה אנשים גם ימצאו את זה, אבל בתור מצב ביניים נעלה את זה אצלנו וכמובן נעשה את זה בשיתוף עם היחידה לחופש מידע.

אני רוצה להודות לכל המשתתפים. אם יש עוד שאלות נוספות, תעבירו לי ואני מבטיחה - - -  
וכמובן לך, אדוני המנכ"ל, על ההשתתפות ועל עבודת ההכנה שעשיתם, אנתנו נעשה על זה מעקב.

**הישיבה ננעלה בשעה 10:37.**

נספח ע/3

סיכום דיון ועדת שקיפות מיום 21 בפברואר 2018 שפורסם ביום 4  
במרץ 2018



## הכנסת

### הוועדה המיוחדת ליישון הנגשת המידע הממשלתי ועקרונות שקיפותו לציבור

סימוכין: 00939718  
ירושלים, י"ז באדר, התשע"ח  
4 במרץ 2018

לכבוד  
ח"כ מירי רגב  
שרת התרבות והספורט

גברתי השרה,

#### סיכום דיון בנושא: מדד שקיפות משרדי הממשלה - משרד התרבות והספורט

ביום 21.2.2018 (ו' באדר התשע"ח) קיימה הוועדה דיון בנושא שבנדון, בהשתתפות עו"ד יוסי שרעבי, מנכ"ל משרד התרבות והספורט.

זהו דיון נוסף בפרויקט מדד השקיפות של הוועדה, יוזמה שבמסגרתה כל משרד ממשלתי יבוא לפני הוועדה ולפני הציבור ויציג את פועלו בתחום הנגשת המידע והשקיפות לציבור.

לשם דיוני "מדד השקיפות", גובש מדד אחיד ושוויוני שלפיו ייבחנו משרדי הממשלה השונים, הכולל בין היתר קריטריונים בתחום המענה לאזרח, הנגשת מאגרי מידע באתר האינטרנט ופרסום התקשרויות שעורך המשרד. המדד גובש בשיתוף עו"ד רבקי דבי"ש, ראשת היחידה הממשלתית לחופש המידע במשרד המשפטים, וכן ארגונים מהחברה האזרחית.


הוועדה שמעה מהמשרד סקירה בנושא: המבנה הארגוני, אתגרים ארגוניים, יעדי המשרד בתחום חופש המידע ועוד.

להלן מסקנות הוועדה:

1. הוועדה מודה לעו"ד יוסי שרעבי, מנכ"ל משרד התרבות והספורט, ולעובדי המשרד, על עבודת ההכנה שנעשתה לקראת הדיון.
2. הוועדה שמעה מהמשרד לא מפרסם במאגר התשובות שבאתר האינטרנט של היחידה לחופש המידע את התשובות שניתנו לפונים לפי חוק חופש המידע. היחידה הממשלתית לחופש המידע פרסמה נוהל שמוזייב את משרדי הממשלה ויחידות הסמך לעשות כן, שבועיים מיום שהועברה התשובה למבקש. הוועדה סבורה כי פרסום תשובות כאמור יאפשר למעוניינים בכך לעיין בתשובות שכבר ניתנו על ידי הרשות בעבר, למצוא מידע רלוונטי עבורם ובכך לחסוך מעצמם הגשת בקשה על העלויות והזמן הכרוכים בכך. כמו כן, הדבר עשוי להקל על עבודת הממונה על חופש המידע, אשר לא יידרש לחזור על תשובות שניתנו בעבר ויוכל להתפנות לבקשות חדשות ומורכבות במהירות רבה יותר. לכן, הוועדה מבקשת מהמשרד לפעול עפ"י נוהל זה.
3. מבדיקה שערכה הוועדה, עולה כי המשרד לא מפרסם את פירוט נסיעותיה לחו"ל של שרת התרבות והספורט. הוועדה מבקשת מהמשרד לפרסם נתונים כאמור, כשם שנתונים אלה מתפרסמים היום לגבי כל נסיעה של חברי הכנסת ועובדי מדינה.
4. הוועדה מבקשת מהמשרד לפרסם תוך 30 יום, רטרואקטיבית משנת 2015, את הפרוטוקולים משיבות המועצה הישראלית לתרבות ואומנות והמדורים השונים הנכללים בה, את הרכב הוועדות, שמות חברי המועצה והמדורים ועוד.
5. הוועדה מבקשת מהמשרד לפרסם תוך 30 יום, רטרואקטיבית משנת 2015, את הפרוטוקולים משיבות המועצה הישראלית לקולנוע, את הרכב הוועדות, שמות חברי המועצה ועוד.

6. לעניין חגיגות ה-70 למדינת ישראל, הוועדה שמעה שהמשרד יצא במכרז כיוון שפרויקט בסדר גודל כזה דורש ניסיון ומשאבי זמן שלא קיימים במשרד ממשלתי, ולכן הוחלט לבחור חברה היצרנית שתקים חברת ניהול ייעודית לצורך הפקת האירועים. החברה אמורה לנהל את כל התהליך משלב הרעיון ועד ההוצאה לפועל, בצוותא עם מינהלת החגיגות בראשות מנכ"ל המשרד. מסגרת התקציב - 100 מיליון ₪. הוועדה מבקשת מהמשרד לפרסם, תוך שבועיים: כמה מועמדים ניגשו למכרז, את החוזה שנחתם עם חברת ההפקה שנבחרה, פרטי ספקים, מהן אמות המידה שלפיהן נבחרו, כמה הצעות מחיר התקבלו וכמה חושבו, פרוטוקולים של דיונים בנושא, עלויות המינהל, התקשרויות של חברת ההפקה עם ספקים, וכל מיזע שעומד בפני המשרד בעת קבלת החוזלות.

7. המשרד ביצע בשנת 2017 התקשרות עם חברת "פמי פרימיום" בסכום של 85 מיליון ₪. החברה זכתה במכרז לניהול רכש הספריות הציבוריות בישראל והפצת אירועי תרבות לכ-200 יישובים ומועצות. הוועדה מבקשת מהמשרד לפרסם מידע כלהלן: את מי החברה מעסיקה, איזו תרבות היא מייצרת, כמה אירועים היא מקיימת - בחלוקה גיאוגרפית ודמוגרפית, גובה הסבסוד שניתן ליישובים ולמועצות בפריפריה, האם היא משפיעה על תכנים הממומנים ע"י המדינה ועוד.

בברכה,  
  
ח"כ סתיו שפיר  
יו"ר הוועדה

העתקים: חברי הוועדה



נספח ע/4

אסמכתא לשליחת בקשת המידע מאתר היחידה הממשלתית  
לחופש המידע ואישור מסירה מיום 18 במרץ 2018



תאריך: 18/03/2018 סמוכין: 108426

בקשה לקבלת מידע (לפי חוק חופש המידע התשנ"ח – 1998)

סוג המידע המבוקש (שדות המסומנים בכוכבית הנם שדות חובה)

הבקשה לקבלת מידע הינה:

- מידע המבוקש ע"י עמותה או ארגון חברתי
- מידע המבוקש ע"י גוף מחקר אקדמי
- מידע המבוקש ע"י מקבל קצבה
- מידע אישי
- מידע חייב בפרסום
- מידע בתשלום

יש לצרף אישור ניהול תקין בתוקף מאת הרשם המוסמך

אישור ניהול תקין pdf.2018

פרטי המבקש (שדות המסומנים בכוכבית הנם שדות חובה)

מעמד המבקש

תאגיד בישראל

מספר ח.פ.

580425700

שם התאגיד

התנועה לחופש המידע

פקס

טלפון

מספר רישוי

דואר אלקטרוני

noas@meida.org.il

מען

ישוב

מספר בית

רחוב

תא דואר

מיקוד

האם אתה מייצג אדם או גוף אחר

לא  כן

הרשות הציבורית ממנה מתבקש המידע (שדות המסומנים בכוכבית הנם שדות חובה)

שם הרשות הציבורית

משרד התרבות והספורט

טלפון הממונה

054-2147717

דוא"ל הממונה

hofesh-meida@most.gov.il

שם הממונה

יוסי שרעבי

פרטי הבקשה (שדות המסומנים בכוכבית הנם שדות חובה)

נושא הבקשה

חגיגות ה-70 למדינת ישראל

תיאור הבקשה

שלום רב,  
מצב בקשה, בנושא לעיל, מהתמנה לחופש המידע

נא אישור קבלה במייל חוזר

בברכה,  
מעיה שליט, עוד

צירוף קובץ

1. בקשת מידע.pdf

אינני מסכים שפרטי מגיש הבקשה יהיו גלויים לצד ג' אם תיערך אליו פניה

תשלום אגרת בקשה (לפי תקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999) (שדות המסומנים בכוכבית הנם שדות חובה)

הריני מתחייב לשאת בעלות אגרת טיפול ואגרת הפקה, ככל שיידרש לשם טיפול בבקשתי, עד לסכום של 149 ₪

טופס זה מנוסח בלשון זכר אך מתייחס לשני המינים כאחד

מסמך זה מכיל מידע מוגן על פי חוק הגנת הפרטיות



מדינת ישראל  
משרד המשפטים  
רשות התאגידים  
רשם העמותות



תאריך: כ"ג אב תשע"ז  
15 אוגוסט 2017  
מס' עמותה: 580425700  
קוד סריקה: 15

לכבוד  
התנועה לחופש המידע (ע"ר)  
סעדיה גאון 26  
תל אביב - יפו 6713521

א.ג.ג.

הגדרו: אישור ניהול תקין לשנת 2018

מספר עמותה: 580425700  
שם עמותה: התנועה לחופש המידע (ע"ר)

בחתום לבקשתכם, בנוגע למתן אישור לשנת 2018, אנו מאשרים בזה כי העמותה מקיימת את דרישות חוק העמותות, התש"ס-1980 בכל הנוגע להגשת דו"חות, הודעות ופרוטוקולים.

אישור זה יבוטל במידה ויתגלה כי העמותה אינה ממלאת אחר חובות חוק העמותות וכללי ניהול תקין.

אישור זה תקף מיום 1.1.2018 ועד ליום 31.12.2018.

לידיעה – העמותה חוקמה בתאריך 10 מאי 2004.

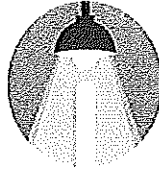


בכבוד רב,

ב/רשם העמותות  
רשות התאגידים (מלכ"רים)

\* בכל פניה אלינו, נא לציין את מספר העמותה  
\*\* ניתן לוודא האם האישור בתוקף נכון ליום השימוש בו באתר האינטרנט של רשות התאגידים – רשם העמותות והחליט.

רחוב ירמיהו 39, מגדלי הבירה בנין 1, ירושלים 9446722, ת"ד 34071 ירושלים 9134001  
טלפון: 1-700-70-60-44 מקס: 02-6462548, moked-amutot@justice.gov.il  
שעות קבלת קהל: ימים א', ב', ג', ד', ה' 12:30-08:30; יום ג' המקדמת מסגכים בלבד (בקומת כניסה)



**התנועה לחופש המידע**  
 الحركة لحرية المعلوما  
 The Movement for Freedom of Information

18 מרץ 2018

לכבוד

הגב' הדר נתיב  
 הממונה על חופש המידע  
 משרד התרבות והספורט

באמצעות: [hofesh-meida@most.gov.il](mailto:hofesh-meida@most.gov.il)

שלום רב,

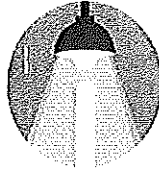
**הנדון: בקשת מידע לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**

ביום 21.2.18 התקיימה ועדה בנושא מדד השקיפות במשרדי ממשלה- משרד התרבות והספורט, בראשות ח"כ סתיו שפיר ובהשתתפות מנכ"ל משרד התרבות והספורט, מר יוסי שרעבי, בה התייחסתם לפרסום פרטים על המכרזים שהוצאתם לכבוד חגיגות ה-70 למדינה. בהתאם להוראות **חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998** (להלן: החוק) אבקש לקבל מידע הנוגע למכרזים וספקים הקשורים לחגיגות ה-70, לפי הפירוט הבא:

1. רשימת הספקים, בפירוט השירות שניתן והסכום ששולם (בדומה לפירוט הקיים בנוהל 10 של היחידה הממשלתית לחופש המידע). זאת, למען הסר ספק, לרבות חברות מיקור חוץ, מפיק האירוע, כיבוד וכל הוצאה אחרת;
2. אופן ההתקשרות עם הספקים (אם מדובר במכרז, נבקש לקבלו; אם מדובר בפטור ממכרז, נבקש לקבל את פרוטוקול ועדת פטור ממכרזים);
3. העתק מהוזהה כפי שנחתם עם כל אחד מהספקים הזוכים;
4. פירוט שלב התכנון ושלב הביצוע, ככל שבוצע עד יום מסירת המידע;
5. רשימת האמנים המשתתפים באירועים, לרבות אמנים שקיבלו פניה מהמשרד וסירבו להשתתף; פירוט התשלומים שקיבל כל אחד מן האמנים ובנפרד הלהקות של כל אחד מן האמנים, בפירוט לפי האירוע ומיקומו.

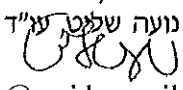
בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, נבקש לקבל את הנתונים או המסמכים, בקבצים אלקטרוניים ובפרט קבצי CSV (Excel) או קבצי טקסט ברי חיפוש לעניין הנחיות ונהלים. כמו גם תמונות או וידאו.

נבקש להזכיר כי בהתאם לחוק חופש המידע ולתקנות, יש להשיב לבקשה זו תוך זמן שלא יעלה על שלושים ימים. כמו כן התנועה לחופש המידע פטורה מתשלום אגרת בקשה, ומתחייבת, ככל שתידרש, לשלם אגרת טיפול והפקה עד לסכום של 148 ₪. במקרה של דרישה לתשלום גבוה מזה,



**התנועה לחופש המידע**  
الحركة لحرية المعلومات  
The Movement for Freedom of Information

נדרשת הסכמת התנועה. יצוין כי אי-עמידה במועדים הקבועים בחוק, ימנעו את האפשרות לגבות אגרת טיפול והפקה.

בברכה,  
נועה שלגט ע"ד  
  
[noas@meida.org.il](mailto:noas@meida.org.il)

5/16/2018

Gmail - 108426 מספר סימוכין: חוק חופש המידע, מספר סימוכין: 108426

<office.hofesh.meida@gmail.com> Noa Shallit



---

**בקשה לקבלת מידע מכת חוק חופש המידע, מספר סימוכין: 108426**

---

18 במרץ 2018 בשעה 15:06

<HofeshMeyda@justice.gov.il> HofeshMeyda@justice.gov.il  
אל: noas@meida.org.il

פנייתך לקבלת מידע הועברה לטיפול של יוסי שרעבי הממונה על חופש המידע במשרד התרבות והספורט.  
מספר פנייתך 108426

לבירור מצב הטיפול בבקשתך, ניתן לפנות לממונה במייל hofesh-meida@most.gov.il או בטלפון 054-2147717

---

[hofeshmeyda@justice.gov.il\\_108426.pdf](#)   
253K

נספח ע/5

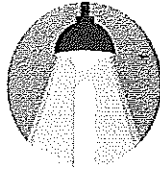
תזכורת מטעם העותרת 1 מיום 22 באפריל 2018





נספח ע/6

מכתב התראה מטעם העותרת 1 מיום 29 באפריל 2018  
אישור קבלת המכתב על ידי המשיב מיום 8 במאי 2018



**התנועה לחופש המידע**  
الحركة لحرية المعلومات  
The Movement for Freedom of Information

23 באפריל 2018

לכבוד

יוסי שרעבי

הממונה על חופש המידע  
משרד התרבות והספורט

נשלח באמצעות דואר אלקטרוני: [hofesh-meida@most.gov.il](mailto:hofesh-meida@most.gov.il)

שלום רב,

**הנדון: התראה לפני עתירה בעקבות אי מתן מענה לבקשת חופש מידע**  
סימוכין: בקשתנו מיום 18.03.2018

1. ביום 18.03.2018 הוגשה מטעם התנועה לחופש המידע (להלן: התנועה) בקשה לקבלת מידע הנוגע למכרזים וספקים הקשורים לחגיגות ה-70.
2. אף שחלפו 30 הימים הקבועים בחוק, ואף נשלחה תזכורת למשרדכם, טרם קיבלנו כל מענה.
3. אם לא ישלח המידע המבוקש בהקדם, נאלץ לפנות לבית המשפט בבקשה לקבל את המידע.
4. אנו מקווים כי תתקבל החלטה במשרדכם שתמנע צורך בהוצאת משאבים הכרוכים בהליך משפטי, לשני הצדדים.

בברכה,

נועה שליסל ע"ח

[noas@meida.org.il](mailto:noas@meida.org.il)

&lt;office.hofesh.meida@gmail.com&gt; Noa Shalit

**מכתב התראה לפני עתירה- בקשת חופש מידע על חגיגות ה-70 למדינה**

2 הודעות

29 באפריל 2018 בשעה 13:02

<noas@meida.org.il> noa shalit  
<hofesh-meida@most.gov.il> hadarn@most.gov.il, hofesh-meida :אל:

שלום רב,

מצ״ב מכתב התראה לפני עתירה בנושא שבנדון.

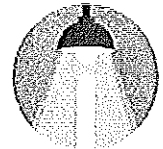
אנא אישורך לקבלה במייל חוזר.

בברכה,

נועה שליט, עו"ד

התנועה לחופש המידע (ע"ר)  
בית העמותות, סעדיה גאון 26, תל-אביב  
טל: 03-9560146 | פקס: 03-9560359

**התנועה לחופש המידע** (ע"ר)  
**الحركة لحرية المعلومات**  
**The Movement for Freedom of Information**



אנחנו צריכים אותך, כדי שנוכל להמשיך לפעול. לחצו כאן לתרומה

\* האמור לעיל אינו מהווה ייעוץ משפטי ו/או תחליף לחוות דעת משפטיות. והאחריות לשינוש במידע חלה על המשתמש בו בלבד.

מכתב התראה לפני עתירה.pdf  
 133K

8 במאי 2018 בשעה 12:21

<hofesh-meida@most.gov.il> hofesh-meida  
<noas@meida.org.il> noa shalit :אל:

נועה,

הפנייה התקבלה.

בברכה,

הדר גתיב

מידענית חופש המידע משרד התר. ו:ות והספורט

5/16/2018

Gmail - מכתב התראה לפני עתירה- בקשת חופש מידע על חגיגות ה-70 למדינה - Gmail

טל': 054-2147717 | דוא"ל: [HadarN@most.gov.il](mailto:HadarN@most.gov.il)

[www.mcs.gov.il](http://www.mcs.gov.il)



[From: noa shalit [mailto:noas@meida.org.il]

Sent: Sunday, April 29, 2018 1:03 PM

To: Hadar Nativ; hofesh-meida

Subject: מכתב התראה לפני עתירה- בקשת חופש מידע על חגיגות ה-70 למדינה

[טקסט מצוטט מוסתר]

נספח ע/7

בקשת חופש מידע מטעם העותרת 1 בנושא "פסטיבל כתר  
המזרח" מיום 19 באוקטובר 2017

ממצאי היחידה הממשלתית בנוגע לתלונת העותרת 1  
מיום 8 בפברואר 2018



תאריך: 19/10/2017 סמוכין: 96423

בקשה לקבלת מידע (לפי חוק חופש המידע התשנ"ח – 1998)

סוג המידע המבוקש

הבקשה לקבלת מידע הינה:

מידע המבוקש ע"י עמותה או ארגון חברתי

מידע המבוקש ע"י גוף מחקר אקדמי

מידע המבוקש ע"י מקבל קצבה

מידע אישי

מידע חייב בפרסום

מידע בתשלום

יש לצרף אישור ניהול תקין בתוקף מאת הרשם המוסמך

ניהול תקין pdf.2017

פרטי המבקש

מעמד המבקש

תאגיד בישראל

שם התאגיד

התנועה לחופש המידע

מספר ח.ג.

580425700

מספר רישוי

טלפון

פקס

דואר אלקטרוני

noas@meida.org.il

מען

ישוב

רחוב

מספר בית

מיקוד

תא דואר

האם אתה מייצג אדם או גוף אחר

כן  לא

הרשות הציבורית ממנה מתבקש המידע

שם הרשות הציבורית

משרד התרבות והספורט

שם הממונה

אפרת אהרוני

דוא"ל הממונה

hofesh-meida@most.gov.il

טלפון הממונה

03-6367242

פרטי הבקשה

נושא הבקשה

אירוע כתר המזרח

תיאור הבקשה

שלום רב,

מציב בקשת חופש מידע מהתנועה לחופש המידע.

נא אישורך את קבלת הבקשה בחזר.

בברכה,

נועה שליט

צירוף קובץ

1. בקשת מידע.pdf

תשלום אגרת בקשה (לפי תקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999)

הריני מתחייב לשאת בעלות אגרת טיפול ואגרת הפקה, ככל שיידרש לשם טיפול בבקשה, עד לסכום של 149 ₪

טופס זה מנוסח בלשון זכר אך מתייחס לשני המינים כאחד  
מסמך זה מכיל מידע מוגן על פי חוק הגנת הפרטיות





מדינת ישראל  
משרד המשפטים  
רשות התאגידים  
רשם העמותות



כ"ד תשרי תשע"ז  
26 אוקטובר 2016  
קוד סריקה: 15

לכבוד  
התנועה לחופש המידע (ע"ר)  
טעדיה גאון 26  
תל אביב - יפו 6713521

א. ג. נ,

**הנדון: אישור ניהול תקין לשנת 2017**

מספר עמותה: 580425700  
שם עמותה: התנועה לחופש המידע (ע"ר)

בהתאם לבקשתכם, בנוגע למתן אישור לשנת 2017, אנו מאשרים בזה כי העמותה מקיימת את דרישות חוק העמותות בכל הנוגע להגשת דו"חות, חודעות ופרוטוקולים.

אישור זה יבוטל במידה ויתגלה כי העמותה אינה ממלאת את חובותיה חוק העמותות וכללי ניהול תקין.

אישור זה תקף עד ליום 31/12/2017.

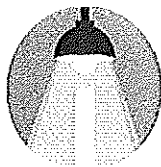
לידיעה – העמותה חזקה בתאריך 10 מאי 2004.



בכבוד רב,

ב/רשם העמותות  
רשות התאגידים (מלכ"רים)

יבכל פניה אלינו, נא לציין את מספר העמותה  
\*\* ניתן לוודא האם האישור בתוקף נכון ליום השימוש בו באתר האינטרנט של רשות התאגידים..



התנועה לחופש המידע (ר"ת)  
 الحركة لحرية المعلومة  
 The Movement for Freedom of Information

19 אוקטובר 2017

לכבוד

הגב' אפרת אהרוני  
 הממונה על חופש המידע  
 משרד התרבות והספורט

באמצעות: [hofesh-meida@most.gov.il](mailto:hofesh-meida@most.gov.il)

הנדון: בקשת מידע לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

גב' אהרוני שלום רב,

בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: החוק) אבקש לקבל את המידע הבא הנוגע לפסטיבל כתר המזרח שהתקיים ב-28.08.17:

1. רשימת האמנים המשתתפים באירוע, לרבות אמנים שקיבלו פנייה מהמשרד וסירבו להשתתף; פירוט התשלומים שקיבל כל אחד מן האמנים ובנפרד הלהקות של כל אחד מן האמנים.
2. רשימת הספקים, בפירוט השירות שניתן והסכום ששולם (בדומה לפירוט הקיים בנוהל 10 של היחידה הממשלתית לחופש המידע). זאת, למען הסר ספק, לרבות אמנים, מפיק האירוע, כיבוד וכל הוצאה אחרת;
3. אופן בחירת הספקים (אם לא במכרז, אבקש לקבל את עילת הפטור);
4. נהגי חסות לאירוע, והסכום שניתן;
5. פירוט על עלות נוספת הקשורה באירוע;
6. השותפים הנוספים למימון האירוע (בין אם רשויות ציבוריות אחרות, ובין בכלל);
7. הצעות המחיר שהוגשו על ידי ספקי האירוע, וחוזי העסקה עבור הספקים הזוכים;
8. הצעות מחיר נוספות שהוגשו ולא התקבלו;
9. הגורמים האמונים על הפקת האירוע ובחירת האמנים;
10. כל הנחיה שהועברה למפיקי האירוע בכל הנוגע לתכנים שהוצגו באירוע.

בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, נבקש לקבל את הנתונים או המסמכים, בקבצים אלקטרוניים ובפרט קבצי CSV (Excel) או קבצי טקסט ברי חיפוש לעניין הנחיות ונהלים. כמו גם תמונות או וידאו.

נבקש להזכיר כי בהתאם לחוק חופש המידע ולתקנות, יש להשיב לבקשה זו תוך זמן שלא יעלה על שלושים ימים. כמו כן התנועה לחופש המידע פטורה מתשלום אגרת בקשה, ומתחייבת, ככל שתידרש, לשלם אגרת טיפול והפקה עד לסכום של 148 ₪. במקרה של דרישה לתשלום גבוה מזה,



**התנועה לחופש המידע**  
الحركة لحرية المعلومات  
The Movement for Freedom of Information

נדרשת הסכמת התנועה. יצוין כי אי-עמידה במועדים הקבועים בחוק, ימנעו את האפשרות לגבות אגרת טיפול והפקה.

ובברכה,  
נועה שליט, עו"ד  
054-4500425  
[noas@meida.org.il](mailto:noas@meida.org.il)

מדינת ישראל  
משרד המשפטים



היחידה הממשלתית לחופש המידע

ירושלים, כ"ג שבט, תשע"ח  
יום חמישי 08 פברואר 2018  
בתשובתך ציין נא: 285/17

לכבוד,  
התנועה לחופש המידע באמצעות נועה שליט  
באמצעות דוא"ל [noas@meida.org.il](mailto:noas@meida.org.il)

שלום רב,

הנדון: תלונתך מיום 14/12/2017 נגד משרד התרבות והספורט

1. ביום 14/12/2017 התקבלה ביחידה הממשלתית לחופש המידע תלונתך נגד משרד התרבות והספורט (להלן: "הנילון"). בתלונה נטען, כי לא ניתן מענה לבקשתך מיום 19/10/2017 בעניין פסטיבל כתר המזרח (להלן "הבקשה").
2. בהתאם להחלטת ממשלה מס' 2950, הוסמכנו לברר תלונות נגד משרדי ממשלה במספר נושאים לפי חוק חופש המידע, תשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") ובכלל זה בנושא אי מתן מענה במועד לבקשה.
3. לצורך בירור התלונה, ביקשנו ביום 14/12/2017 לקבל את התייחסות הנילון לאמור בה. ביום 04/01/2018 נשלחה לנילון תזכורת. ביום 11/01/2018 ובמסגרת הזכות לשימוע בטרם מתן הנחיה לתיקון ליקויים, שלחנו טיוטת החלטה זו להתייחסות הנילון. באותו יום, התייחס הנילון לתלונה והודיע, כי בעקבות שיחה שנערכה בינכם, סוכם על הארכה במתן המענה. בתגובה, ביררנו מולך את הסוגיה. ביום 16/01/2018, השבת כי לאור העיכוב במענה, יש להמשיך בטיפול בתלונה.
4. ביום 22/01/2018 הודענו לנילון כי לאור בירור הדברים מולך, אנו ממשיכים בטיפול בתלונה ומחכים להתייחסותו. ביום 01/02/2018 שלחנו לנילון תזכורת להתייחסות אך עד לכתיבת שורות אלה, טרם התקבלה התייחסותו.

ממצאים והחלטה

מדינת ישראל  
משרד המשפטים



היחידה הממשלתית לחופש המידע

5. תחילה נציין, כי המועדים לטיפול בבקשה לקבלת מידע יקבעו בסעיף 7 לחוק. סעיף 7(ב) לחוק קובע, כי הרשות הציבורית תודיע ללא שיהוי ולא יאוחר מ-30 יום את החלטתה בבקשה לקבלת מידע. עם זאת, הוענקה באותו סעיף האפשרות להארכת המועד הנייל בעוד שלושים יום וכן בסעיף 7(ג) ניתנה האפשרות להארכה מיוחדת נוספת של עד 60 יום נוספים וזאת בתנאים הקבועים באותם סעיפים.
6. לפי הנתונים שבידינו, הבקשה הוגשה על ידי המתלוננת ביום 19/10/2017. עד לעצם יום זה ועל אף חלוף יותר משלושה חודשים מיום הגשתה, טרם זכה המתלוננת לקבל מענה לבקשתו.
7. לא הוצגו בפנינו נתונים בעניין ביצוע הארכת מועד לפי סעיף 7(ב) לחוק. כך גם, לא ראינו שבוצעה הארכה מיוחדת לפי סעיף 7(ג) לחוק שהינה בסמכות ראש הרשות הציבורית בלבד. כאמור, הבירור מול המתלוננת העלה, כי אין הסכמה מצידו למסגרת זמנים שונה. מכל מקום, גם כיום ובחלוף כחודש מאותה שיחה, טרם ניתן מענה לבקשה.
8. במצב זה, החריגה מהמועדים הקבועים בסעיף 7 לחוק, קיימת כבר לאחר שחלפו 30 הימים הראשונים לאחר הגשת הבקשה. ראוי, כי הנילון יקפיד על ביצוע הארכות מועד כנדרש ככל שנדרשת הארכה כזו וכן לעמוד בפרקי הזמן למתן מענה הקבועים בסעיף 7 לחוק.
9. בהתאם לכל האמור לעיל, אנו מוצאים את התלונה בעניין אי מתן מענה במועד לבקשה כמוצדקת.
10. לאחר שקילת העניין ובמסגרת סמכותנו להורות על תיקון ליקויים לפי סעיף 8 להחלטת ממשלה 2950, אנו מורים למשרד התרבות והספורט לתקן את הליקוי שעלה בפעילותו וזאת בדרך של מתן תשובה לבקשת המתלוננת ללא דיחוי ולא יאוחר מיום 22/02/2018. הנילון מתבקש לדווח לנו על תיקון הליקוי עד למועד האמור.

בברכה,

מוחמד קדח, עו"ד

מדינת ישראל  
משרד המשפטים



היחידה הממשלתית לחופש המידע

היחידה הממשלתית לחופש המידע

העתק:

מר יוסי שרעבי, מנכ"ל והממונה על העמדת מידע לציבור, משרד התרבות והספורט.  
עו"ד שלומי בילבסקי, סגן ראשת היחידה הממשלתית לחופש המידע, כאן.  
עו"ד מירב כהן, היועצת המשפטית, משרד התרבות והספורט.

נספח ע/8

בקשת חופש מידע מטעם העותרת 1 בנושא "טקס לחגיגות היובל  
לשחרור יהודה, שומרון, בקעת הירדן ורמת הגולן" מיום 27  
בספטמבר 2017

ממצאי היחידה הממשלתית בנוגע לתלונת העותרת 1

מיום 12 בפברואר 2018



תאריך: 27/09/2017 סמוכין: 95357

בקשה לקבלת מידע (לפי חוק חופש המידע התשנ"ח - 1998)

סוג המידע המבוקש

הבקשה לקבלת מידע הינה:

- מידע המבוקש ע"י עמותה או ארגון חברתי
- מידע המבוקש ע"י גוף מחקר אקדמי
- מידע המבוקש ע"י מקבל קצבה
- מידע אישי
- מידע חייב בפרסום
- מידע בתשלום

יש לצרף אישור ניהול תקין בתוקף מאת הרשם המוסמך

ניהול תקין pdf.2017

פרטי המבקש

מעמד המבקש

תאגיד בישראל

שם התאגיד

מספר ח.פ.

580425700

התנועה לחופש המידע

מספר רישוי

טלפון

פקס

דואר אלקטרוני

noas@meida.org.il

מען

ישוב

מספר בית

רחוב

תא דואר

מיקוד

האם אתה מייצג אדם או גוף אחר

כן  לא



הרשות הציבורית ממנה מתבקש המידע

שם הרשות הציבורית

משרד התרבות והספורט

טלפון הממונה

03-6367242

דוא"ל הממונה

hofesh-meida@most.gov.il

שם הממונה

אפרת אהרוני

פרטי הבקשה

נושא הבקשה

אירוע לציון יובל לשחרור יו"ש

תיאור הבקשה

אפרת שלום רב,

מצ"ב בקשה לקבלת מידע מתנועה לחופש המידע.

אבקש אישור קבלה בחזר.

בברכה,

נועה שליט, עו"ד

צירוף קובץ

1. בקשת מידע.pdf

תשלום אגרת בקשה (לפי תקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999)

הריני מתחייב לשאת בעלות אגרת טיפול ואגרת הפקה, ככל שיידרש לשם טיפול בבקשתי, עד לסכום של 149 ₪

טופס זה מנוסח בלשון זכר אך מתייחס לשני המינים כאחד  
מסמך זה מכיל מידע מוגן על פי חוק הגנת הפרטיות



מדינת ישראל  
משרד המשפטים  
רשות התאגידים  
רשם העמותות



כ"ד תשרי תשע"ז  
26 אוקטובר 2016  
קוד סריקה: 15

לכבוד  
התנועה לחופש המידע (ע"ר)  
סעדיה גאון 26  
תל אביב - יפו 6713521

א. ג. נ,

הגדור: אישור ניהול תקין לשנת 2017

מספר עמותה: 580425700  
שם עמותה: התנועה לחופש המידע (ע"ר)

בהתאם לבקשתכם, בנוגע למתן אישור לשנת 2017, אנו מאשרים בזה כי העמותה מקיימת את דרישות חוק העמותות בכל הנוגע להגשת דו"חות, הודעות ופרוטוקולים.

אישור זה יבוטל במידה ויתגלה כי העמותה אינה ממלאת אחר הוראות חוק העמותות וכללי ניהול תקין.

אישור זה תקף עד ליום 31/12/2017.

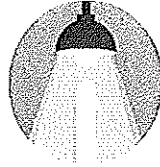
לידיעה – העמותה הוקמה בתאריך 10 מאי 2004.



בכבוד רב,

ב/ רשם העמותות  
רשות התאגידים (מלכ"רים)

יבכל פניה אלינו, נא לציין את מספר העמותה  
\*\* ניתן לוודא חאם האישור בתוסף נכון ליום השימוש בו באתר האינטרנט של רשות התאגידים..



התנועה לחופש המידע (יח)  
الحركة لحرية المعلومات  
The Movement for Freedom of Information

27 ספטמבר 2017

לכבוד

הגב' אפרת אהרוני  
הממונה על חופש המידע  
משרד התרבות והספורט

באמצעות: [hofesh-meida@most.gov.il](mailto:hofesh-meida@most.gov.il)

**הנדון: בקשת מידע לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**

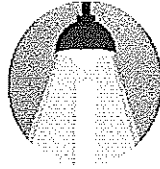
גב' אהרוני שלום רב,

בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: החוק) אבקש לקבל את המידע הבא הנוגע לטקס לחגיגות היובל לשחרור יהודה, שומרון, בקעת הירדן ורמת הגולן, שעתיד להתקיים היום:

1. רשימת האמנים המשתתפים באירוע, לרבות אמנים שקיבלו פניה מהמשרד וסירבו להשתתף;
2. רשימת הספקים, בפירוט השירות שניתן והסכום ששולם (בדומה לפירוט הקיים בנוהל 10 של היחידה הממשלתית לחופש המידע). זאת, למען הסר ספק, לרבות אמנים, מפיק האירוע, כיבוד וכל הוצאה אחרת;
3. אופן בחירת הספקים (אם לא במכרז, אבקש לקבל את עילת הפטור);
4. הצעות המחיר שהוגשו על ידי ספקי האירוע, וחוזי העסקה עבור הספקים האזכים.
5. הצעות מחיר נוספות שהוגשו ולא התקבלו;
6. הגורמים האמונים על הפקת האירוע ובחירת האמנים;
7. עלות האירוע בחלוקה לסיווגים השונים.
8. כל הנחיה שהועברה למפיקי האירוע בכל הנוגע לתכנים שהוצגו באירוע;
9. כל התכתבות בין משרד ראש הממשלה לבין משרד התרבות בנוגע לאירוע;
10. רשימת המוזמנים הרשמית שיצאה לאירוע.

בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, נבקש לקבל את הנתונים או המסמכים, בקבצים אלקטרוניים ובפרט קבצי Excel) GSV או קבצי טקסט ברי חיפוש לעניין הנחיות ונהלים. כמו גם תמונות או וידאו.

נבקש להזכיר כן בהתאם לחוק חופש המידע ולתקנות, יש להשיב לבקשה זו תוך זמן שלא יעלה על שלושים ימים. כמו כן התנועה לחופש המידע פטורה מתשלום אגרת בקשה, ומתחייבת, ככל שתידרש, לשלם אגרת טיפול והפקה עד לסכום של 148 ₪. במקרה של דרישה לתשלום גבוה מזה,



**התנועה לחופש המידע**  
الحركة لحرية المعلومات  
The Movement for Freedom of Information

נדרשת הסכמת התנועה. יצוין כי אי-עמידה במועדים הקבועים בחוק, ימנעו את האפשרות לגבות אגרת טיפול והפקה.

בתודה ובברכה,  
נועה שליט, עו"ד  
054-4500425  
[noas@meida.org.il](mailto:noas@meida.org.il)

מדינת ישראל  
משרד המשפטים



היחידה הממשלתית לחופש המידע

ירושלים, כ"ז שבט, תשע"ח  
יום שני 12 פברואר 2018  
בתשובתך ציין נא: 286/17

לכבוד,  
גבי נועה שליט  
התנועה לחופש המידע  
בדוא"ל [noas@meida.org.il](mailto:noas@meida.org.il)

שלום רב,

**הנדון: תלונתך מיום 14.12.2017 נגד משרד התרבות והספורט**  
סימוכין: בקשה 95357 בנושא טקס יובל לשחרור יו"ש

- ביום 14/12/2017 התקבלה ביחידה הממשלתית לחופש המידע תלונתך נגד משרד התרבות והספורט (להלן: "הנילו"י). בתלונה נטען, כי לא ניתן מענה לבקשתך מיום 27/09/2017 בעניין טקס יובל לשחרור יו"ש, הבקעה והגולן ושמספר הסימוכין שלה מהאתר המרכזי לחופש המידע הוא 95357 (להלן "הבקשה").
- בהתאם להחלטת ממשלה מס' 2950, הוסמכנו לברר תלונות נגד משרדי ממשלה במספר נושאים לפי חוק חופש המידע, תשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") ובכלל זה בנושא אי מתן מענה במועד לבקשה.
- לצורך בירור התלונה, ביקשנו ביום 14/12/2017 לקבל את התייחסות הנילו"י לאמור בה. ביום 08/01/2017 נשלחה לנילו"י תזכורת. במסגרת הזכות לשימוע בטרם מתן הנחיה לתיקון ליקויים, שלחנו ביום 11/1/2018 טיוטת החלטה זו להתייחסות הנילו"י. נמסרו לנו התייחסויות כאשר האחרונה ביום 4/2/2018 ולפיה הנושא נמצא בבדיקה וכי ישלח לנו עדכון בהתאם. אולם, עד לכתובת שורות אלה, לא קיבלנו עדכון נוסף.

**ממצאים והחלטה**

- תחילה נציין, כי המועדים לטיפול בבקשה לקבלת מידע נקבעו בסעיף 7 לחוק. סעיף 7(ב) לחוק קובע, כי הרשות הציבורית תודיע ללא שיהוי ולא יאוחר מ-30 יום את החלטתה בבקשה לקבלת מידע. עם זאת, הוענקה באותו סעיף האפשרות להארכת המועד הני"ל בעוד שלוש ימים וכן בסעיף 7(ג) ניתנה האפשרות להארכה מיוחדת נוספת של עד 60 יום נוספים וזאת בתנאים הקבועים באותם סעיפים.

מדינת ישראל  
משרד המשפטים



היחידה הממשלתית לחופש המידע

5. לפי הנתונים שבידינו, הבקשה הוגשה על ידי המתלוננת ביום 27/09/2017. מהחומרים שבפנינו עולה, כי הנילון אישר קבלת הבקשה עוד באותו יום. אולם, עד לעצם יום זה ועל אף חלוף יותר מארבעה חודשים מיום הגשתה, טרם זכתה המתלוננת לקבל מענה לבקשתה.
6. לא הוצגו בפנינו נתונים בעניין ביצוע הארכת מועד לפי סעיף 7(ב) לחוק. כך גם, לא ראינו שבוצעה הארכה מיוחדת לפי סעיף 7(ג) לחוק שהינה בסמכות ראש הרשות הציבורית בלבד.
7. במצב זה, החריגה מהמועדים הקבועים בסעיף 7 לחוק, קיימת כבר לאחר שחלפו 30 הימים הראשונים לאחר הגשת הבקשה. גם בהנחה ובוצעו הארכות מועד, הרי שהמועד המקסימלי התיאורטי והעומד על 120 יום חלף גם. ראוי, כי הנילון יקפיד על ביצוע הארכות מועד כנדרש ככל שנדרשת הארכה כזו וכן לעמוד בפרקי הזמן למתן מענה הקבועים בסעיף 7 לחוק.
8. בהתאם לכל האמור לעיל, אנו מוצאים את התלונה בעניין אי מתן מענה במועד לבקשה כמוצדקת.
9. לאחר שקילת העניין ובמסגרת סמכותנו להורות על תיקון ליקויים לפי סעיף 8 להחלטת ממשלה 2950, אנו מורים למשרד התרבות והספורט לתקן את הליקוי שעלה בפעילותו וזאת בדרך של מתן תשובה לבקשת המתלוננת ללא דיחוי ולא יאוחר מיום 23/2/2018. הנילון מתבקש לדווח לנו על תיקון הליקוי עד למועד האמור.

בברכה,

מוחמד קדת, עו"ד

היחידה הממשלתית לחופש המידע

העתק:

מר יוסי שרעבי, מנכ"ל והממונה על העמדת מידע לציבור, משרד התרבות והספורט.  
עו"ד שלומי בילבסקי, סגן ראשת היחידה הממשלתית לחופש המידע, כאן.  
עו"ד מירב כהן, הלשכה המשפטית, משרד התרבות והספורט.

נספח ע/9

החלטת היחידה הממשלתית על פרסום המשיב ברשימת הרשויות  
המפרות מיום 12 באפריל 2018

מדינת ישראל  
משרד המשפטים



היחידה הממשלתית לחופש המידע

ירושלים, כ"ז ניסן, תשע"ח  
יום חמישי 12 אפריל 2018  
בתשובתך ציין נא:  
285/17

לכבוד,  
התנועה לחופש המידע באמצעות עו"ד נועה שליט  
באמצעות דוא"ל [noas@meida.org.il](mailto:noas@meida.org.il)

שלום רב,

**הנדון: תלונתך מיום 14.12.2017 נגד משרד התרבות והספורט**

אי מתן מענה במועד- פסטיבל כתר המזרח

1. ביום 08/02/2018 שלחנו לך החלטתנו בתלונתך שנגעה לאי מתן מענה במועד לבקשה לקבלת מידע שהגשת למשרד התרבות והספורט לפי חוק חופש המידע, תשנ"ח-1998. החלטתנו, כללה הנחיה לתיקון ליקויים שהופנתה למשרד התרבות והספורט בהתאם לסמכותנו שנקבעה בסעיף 8 להחלטת ממשלה 2950 ובה הורינו למשרד התרבות והספורט לתת מענה לבקשה עד ליום 22/02/2018.
2. משלא תוקנו הליקויים, שלחנו ביום 06/03/2018 מכתב מטעם ראשת היחידה הממשלתית לחופש המידע למנכ"ל משרד התרבות והספורט בעניין אי קיום ההנחיה האמורה. על אף זאת וחרף הפעולות השונות שנקטנו, טרם תוקן הליקוי האמור.
3. לאור זאת, היום פורסם שמו של משרד התרבות והספורט – בהקשר לתלונה זו – בדף אינטרנט באתר היחידה הממשלתית לחופש המידע אשר כולל רשימת רשויות מפרות שלא קיימו הנחיות לתיקון ליקויים שנשלחו להן.
4. לצערנו, אין בסמכותנו לפעול מעבר לכך לפי החלטת הממשלה 2950 שלפיה אנו פועלים.
5. לידעתך, זכותך להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים כנגד משרד התרבות והספורט בהתאם לסעיף 17 לחוק חופש המידע גם בעניין אי מתן מענה במועד לבקשה לקבלת מידע.



מדינת ישראל  
משרד המשפטים



היחידה הממשלתית לחופש המידע

בברכה,

רחל קושנר, סטודנטית ב/

שלומי בילבסקי, עו"ד

היחידה הממשלתית לחופש המידע

נספח ע/10

בקשות מידע מטעם העותרת 1 שלא קבלו מענה:

בקשת מידע מיום 9 במאי 2017

בקשת מידע מיום 15 בנובמבר 2017

בקשת מידע מיום 18 במרץ 2018



תאריך: 09/05/2017 סמוכין: 86328

בקשה לקבלת מידע (לפי חוק חופש המידע התשנ"ח - 1998)

סוג המידע המבוקש

הבקשה לקבלת מידע הינה:

- מידע המבוקש ע"י עמותה או ארגון חברתי
- מידע המבוקש ע"י גוף מוקד אקדמי
- מידע המבוקש ע"י מקבל קצבה
- מידע אישי
- מידע חייב בפרסום
- מידע בתשלום

יש לצרף אישור ניהול תקין בתוקף מאת הרשם המוסמך

ניהול תקין pdf.2017

פרטי המבקש

מעמד המבקש

תאגיד בישראל

שם התאגיד

התנועה לחופש המידע

מספר ח.פ.

580425700

טלפון

03-9560146

פקס

03-9560359

דואר אלקטרוני

office@meida.org.il

מען

ישוב

רחוב

מספר בית

מיקוד

תא דואר

האם אתה מייצג אדם או גוף אחר

לא  כן

הרשות הציבורית ממנה מתבקש המידע

שם הרשות הציבורית

משרד התרבות והספורט

טלפון הממונה

03-6367242

דוא"ל הממונה

hofesh-meida@most.gov.il

שם הממונה

אפרת אהרוני

פרטי הבקשה

נושא הבקשה

הוועדה לבחינת קרנות הקולנוע

תיאור הבקשה

מצ"ב הבקשה בקובץ נפרד.

צירוף קובץ

בקשת מידע משרד התרבות.pdf

תשלום אגרת בקשה (לפי תקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999)

הריני מתחייב לשאת בעלות אגרת טיפול ואגרת הפקה, ככל שיידרש לשם טיפול בבקשתי, עד לסכום של 149 ₪

טופס זה מנוסח בלשון זכר אך מתייחס לשני המינים כאחד  
מסמך זה מכיל מידע מוגן על פי חוק הגנת הפרטיות



מדינת ישראל  
משרד המשפטים  
רשות התאגידים  
רשם העמותות



כ"ד תשרי תשע"ז  
26 אוקטובר 2016  
קוד סויקה: 15

לכבוד  
התנועה לחופש המידע (ע"ר)  
סעדיה גאון 26  
תל אביב - יפו 6713521

א. ג. נ,

**תנדון: אישור ניהול תקין לשנת 2017**

מספר עמותה: 580425700  
שם עמותה: **התנועה לחופש המידע (ע"ר)**

בהתאם לבקשתכם, בנוגע למתן אישור לשנת 2017, אנו מאשרים בזה כי העמותה מקיימת את דרישות חוק העמותות בכל הנוגע להגשת דו"חות, הודעות ופרוטוקולים.

אישור זה יבוטל במידה ויתגלה כי העמותה אינה ממלאת אחר חובות חוק העמותות וכללי ניהול תקין.

אישור זה תקף עד ליום 31/12/2017.

לידיעה – העמותה הוקמה בתאריך 10 מאי 2004.

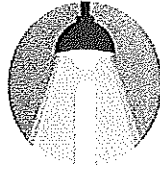


בכבוד רב,

ב/ רשם העמותות  
רשות התאגידים (מלכ"רים)

\* בכל פניה אלינו, נא לציין את מספר העמותה  
\*\* ניתן לוודא האם האישור בתוקף נכון ליום השימוש בו באתר האינטרנט של רשות התאגידים..

רחוב ירמיהו 39, מגדלי הבירה בנין 1, ירושלים 9446722, ת"ד 34071 ירושלים 9134001  
טלפון: 1-700-70-60-44 מקס: 02-6462548 moked-amutot@justice.gov.il  
שעות קבלת קהלו: ימים א', ב', ד', ה' 08:30-12:30; יום ג' המקדמת מסמכים בלבד (בקומת כניסת).



**התנועה לחופש המידע**  
الحركة لحرية المعلومة  
The Movement for Freedom of Information

09 מאי 2017

לכבוד

דוברת המשרד והממונה על יישום חוק חופש המידע

משרד התרבות והספורט

ת.ד. 57577 תל אביב 6157402

א.ג.נ.,

**הנדון: בקשת מידע לפי הוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**

בקשה זו עוסקת בקבלת נתונים אודות הוועדה לבחינת קרנות הקולנוע (להלן: "הוועדה").

בהתאם להוראות חוק חופש המידע (להלן: "החוק"), אבקש לקבל את הנתונים הבאים:

1. העתק כתב המינוי של הוועדה.
2. חוות דעת של יועמ"ש המשרד באשר לפעולת הוועדה (לרבות מינוי חבריה, סדרי פעולתה וכו').
3. הסדרי ניגוד עניינים עליהם חתמו חברי הוועדה, לרבות בדבר זיקתם הפוליטית.
4. נהלי עבודת הוועדה, לרבות בדבר דיוניה (הקלטות הדיונים, קיום פרוטוקולים, זימון עדים וכו').
5. העתקי הפרוטוקולים וההקלטות מדיוני הוועדה.
6. רשימת המוזמנים להופיע בפני הוועדה.
7. התקנים של הוועדה ואנשיה, לרבות כל בעלי התפקידים בוועדה.

יצוין כי לאור מעמדה ותפקידה של הוועדה, מצופה ממנה לנהל רישום פרוטוקולים מלא של ישיבותיה.

בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, נבקש לקבל את הנתונים או המסמכים, בקבצים אלקטרוניים ובפרט קבצי CSV (Excel) או קבצי טקסט ברי חיפוש לעניין הנחיות ונהלים.

נבקש להזכיר כי בהתאם לחוק חופש המידע ולתקנות, יש להשיב לבקשה זו תוך זמן שלא יעלה על שלושים ימים. כמו כן התנועה לחופש המידע פטורה מתשלום אגרת בקשה, ומתחייבת, ככל שתידרש, לשלם אגרת טיפול והפקה עד לסכום של 148 ש"ח. במקרה של דרישה לתשלום גבוה מזה, נדרשת הסכמת התנועה. יצוין כי אי-עמידה במועדים הקבועים בחוק, ימנעו את האפשרות לגבות אגרת טיפול והפקה.

בברכה,

גיא דיין



תאריך: 15/11/2017 סמוכין: 98229

בקשה לקבלת מידע (לפי חוק חופש המידע התשנ"ח - 1998)

סוג המידע המבוקש

הבקשה לקבלת מידע הינה:

מידע המבוקש ע"י עמותה או ארגון חברתי

מידע המבוקש ע"י גוף מתקרר אקדמי

מידע המבוקש ע"י מקבל קצבה

מידע אישי

מידע ח"יב בפרסום

מידע בתשלום

יש לצרף אישור ניהול תקין בתוקף מאת הרשם המוסמך

ניהול תקין pdf.2017

פרטי המבקש

מעמד המבקש

תואר

עמותה

שם העמותה

התנועה לחופש המידע

מספר עמותה

580425700

מספר רישוי

טלפון

פקס

דואר אלקטרוני

office@meida.org.il

מען

ישוב

רחוב

מספר בית

מיקוד

תא דואר

האם אתה מייצג אדם או גוף אחר

לא  כן

הרשות הציבורית ממנה מתבקש המידע

שם הרשות הציבורית

משרד התרבות והספורט

טלפון הממונה

03-6367242

דוא"ל הממונה

hofesh-meida@most.gov.il

שם הממונה

אפרת אהרוני

פרטי הבקשה

נושא הבקשה

תרבות בפריפריה

תיאור הבקשה

צירוף קובץ

1. בקשת מידע - תרבות בפריפריה.pdf

תשלום אגרת בקשה (לפי תקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999)

הריני מתחייב לשאת בעלות אגרת טיפול ואגרת הפקה, ככל שיידרש לשם טיפול בבקשתי, עד לסכום של 149 ₪

טופס זה מנוסח בלשון זכר אך מתייחס לשני המינים כאחד  
מסמך זה מכיל מידע מוגן על פי חוק הגנת הפרטיות





מדינת ישראל  
משרד המשפטים  
רשות התאגידים  
רשם העמותות



כ"ד תשרי תשע"ז  
26 אוקטובר 2016  
קוד סריקה: 15

לכבוד  
התנועה לחופש המידע (ע"ר)  
סעדיה גאון 26  
תל אביב - יפו 6713521

א. ג. נ,

**הנדון: אישור ניהול תקין לשנת 2017**

מספר עמותה: 580425700  
שם עמותה: **התנועה לחופש המידע (ע"ר)**

בהתאם לבקשתכם, בנוגע למתן אישור לשנת 2017, אנו מאשרים בזה כי העמותה מקיימת את דרישות חוק העמותות בכל הנוגע להגשת דו"חות, הודעות ופרוטוקולים.

אישור זה יבוטל במידה ויתגלה כי העמותה אינה ממלאת אחר הוראות חוק העמותות וכללי ניהול תקין.

אישור זה תקף עד ליום 31/12/2017.

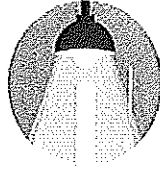
לידיעה – העמותה הוקמה בתאריך 10 מאי 2004.



בכבוד רב,

ב/ רשם העמותות  
רשות התאגידים (מלכ"רים)

\* בכל פניה אלינו, נא לציין את מספר העמותה  
\*\* ניתן לוודא חאם האישור בתוקף נכון ליום השימוש בו באתר האינטרנט של רשות התאגידים..



**התנועה לחופש המידע**  
الحركة لحرية المعلومات  
The Movement for Freedom of Information

15 נובמבר 2017

לכבוד

אפרת אהרוני

הממונה על חוק חופש המידע

משרד התרבות והספורט

באמצעות מייל: [hofesh-meida@most.gov.il](mailto:hofesh-meida@most.gov.il)

שלום רב,

**הנדון: בקשת מידע לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**

בהתאם להוראות **חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998** (להלן: החוק), נבקש לקבל את ההסכם שערך המשרד עם חברת "פמי פרימיום" שזכתה לאחרונה במכרז להפצת אירועי תרבות בפריפריה.

בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, נבקש לקבל את הנתונים או המסמכים, בקבצים אלקטרוניים ובפרט קבצי CSV (Excel) או קבצי טקסט ברי חיפוש לעניין הנחיות ונהלים. כמו גם תמונות או וידאו.

נבקש להזכיר כי בהתאם לחוק חופש המידע ולתקנות, יש להשיב לבקשה זו תוך זמן שלא יעלה על שלושים ימים. כמו כן התנועה לחופש המידע פטורה מתשלום אגרת בקשה, ומתחייבת, ככל שתידרש, לשלם אגרת טיפול והפקה עד לסכום של 148 ₪. במקרה של דרישה לתשלום גבוה מזה, נדרשת הסכמת התנועה. יצוין כי אי-עמידה במועדים הקבועים בחוק, ימנעו את האפשרות לגבות אגרת טיפול והפקה.

בתודה ובברכה,  
תמר גאנוניאן-פרקל  
רכזת ארגונית,  
התנועה לחופש המידע



תאריך: 18/03/2018 סמוכין: 108423

**בקשה לקבלת מידע (לפי חוק חופש המידע התשנ"ח – 1998)**

סוג המידע המבוקש (שדות המסומנים בכוכבית הנם שדות חובה)

הבקשה לקבלת מידע הינה:

- מידע המבוקש ע"י עמותה או ארגון חברתי
- מידע המבוקש ע"י גוף מחקר אקדמי
- מידע המבוקש ע"י מקבל קצבה
- מידע אישי
- מידע חייב בפרסום
- מידע בתשלום

יש לצרף אישור ניהול תקין בתוקף מאת הרשם המוסמך

אישור ניהול תקין pdf.2018

פרטי המבקש (שדות המסומנים בכוכבית הנם שדות חובה)

מעמד המבקש

תאגיד בישראל

שם התאגיד

התנועה לחופש המידע

מספר ח.פ.

580425700

מספר רישוי

טלפון

פקס

דואר אלקטרוני

noas@meida.org.il

מען

ישוב

רחוב

מספר בית

מיקוד

תא דואר

האם אתה מייצג אדם או גוף אחר  
 לא  כן

הרשות הציבורית ממנה מתבקש המידע (שדות המסומנים בכוכבית הנם שדות חובה)

שם הרשות הציבורית

משרד התרבות והספורט

שם הממונה

יוסי שרעבי

דוא"ל הממונה

hofesh-meida@most.gov.il

טלפון הממונה

054-2147717

פרטי הבקשה (שדות המסומנים בכוכבית הנם שדות חובה)

נושא הבקשה

דוח מפת התרבות

תיאור הבקשה

שלום רב,  
מצב בקשת חופש מידע, בנושא לעיל, מהתנועה לחופש המידע  
נא אישור קבלה במייל חוזר  
בברכה,  
נועה שליט עוד

צירוף קובץ

1. בקשת מידע.pdf

איני מסכים שפרטי מגיש הבקשה יהיו גלויים לצד ג' אם תיערך אליו פניה

תשלום אגרת בקשה (לפי תקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999) (שדות המסומנים בכוכבית הנם שדות חובה)

הריני מתחייב לשאת בעלות אגרת טיפול ואגרת הפקה, ככל שיידרש לשם טיפול בבקשתי, עד לסכום של 149 ₪

טופס זה מנוסח בלשון זכר אך מתייחס לשני המינים כאחד  
מסמך זה מכיל מידע מוגן על פי חוק הגנת הפרטיות



מדינת ישראל  
משרד המשפטים  
רשות התאגידים  
רשם העמותות



תאריך: כ"ג אב תשע"ז  
15 אוגוסט 2017  
מס' עמותה: 580425700  
קוד סריקה: 15

לכבוד  
התנועה לחופש המידע (ע"ר)  
סעדיה גאון 26  
תל אביב - יפו 6713521

א.ג.ג.

הגדרו: אישור ניחול תקין לשנת 2018

מספר עמותה: 580425700  
שם עמותה: התנועה לחופש המידע (ע"ר)

בהתאם לבקשתכם, בנוגע למתן אישור לשנת 2018, אנו מאשרים בזה כי העמותה מקיימת את דרישות חוק העמותות, חתש"ם-1980 בכל הנוגע להגשת דו"חות, חודעות ופרוטוקולים.

אישור זה יבוטל במידה ויתגלה כי העמותה אינה ממלאת אחר חובות חוק העמותות וכללי ניחול תקין.

אישור זה תקף מיום 1.1.2018 ועד ליום 31.12.2018.

לידיעה - העמותה חוקמה בתאריך 10 מאי 2004.

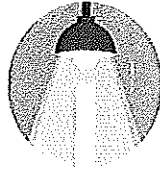


בכבוד רב,

ב/רשם העמותות  
רשות התאגידים (מלכ"רים)

\*בכל פניה אלינו, נא לציין את מספר העמותה  
\*\* ניתן לוודא האם האישור בתוקף נכון ליום השימוש בו באתר האינטרנט של רשות התאגידים - רשם העמותות  
והחליט.

רחוב ירמיהו 39, מגזלי הבירה ב' 1, ירושלים 9446722, ת"ד 34071 ירושלים 9134001  
טלפון: 1-700-70-60-44 מעקב: 02-6462548 moked-amutot@justice.gov.il  
שעות קבלת קהל: ימים א', ב', ד', ה' 08:30-12:30; יום ג' הפקדת מסמכים בלבד (בקומת כניסה)



התנועה לחופש המידע  
الحركة لحرية المعلومات  
The Movement for Freedom of Information

18 מרץ 2018

לכבוד

הגב' הדר נתיב  
הממונה על חופש המידע  
משרד התרבות והספורט

באמצעות: [hofesh-meida@most.gov.il](mailto:hofesh-meida@most.gov.il)

שלום רב,

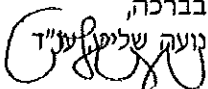
הנדון: בקשת מידע לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

ביום 21.2.18 התקיימה ועדה בנושא מדד השקיפות במשרדי ממשלה- משרד התרבות והספורט, בראשות ח"כ סתיו שפיר ובהשתתפות מנכ"ל משרד התרבות והספורט. באותה הישיבה התייחסתם לדוח מפת התרבות העדכני שקיים במשרד.

בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: החוק) אבקש לקבל את דוח מפת התרבות העדכני ביותר שקיים במשרדכם.

בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, נבקש לקבל את הנתונים או המסמכים, בקבצים אלקטרוניים ובפרט קבצי GSV (Excel) או קבצי טקסט ברי חיפוש לעניין הנחיות ונהלים. כמו גם תמונות או וידאו.

נבקש להזכיר כי בהתאם לחוק חופש המידע ולתקנות, יש להשיב לבקשה זו תוך זמן שלא יעלה על שלושים ימים. כמו כן התנועה לחופש המידע פטורה מתשלום אגרת בקשה, ומתחייבת, ככל שתידרש, לשלם אגרת טיפול והפקה עד לסכום של 148 ₪. במקרה של דרישה לתשלום גבוה מזה, נדרשת הסכמת התנועה. יצוין כי אי-עמידה במועדים הקבועים בחוק, ימנעו את האפשרות לגבות אגרת טיפול והפקה.

בברכה,  
נועה שליטת'ע"ד  
  
[noas@meida.org.il](mailto:noas@meida.org.il)

נספח ע/11

נוהל מסי 10 של היחידה הממשלתית - פרסום התקשרויות  
הממשלה מיום 15 בדצמבר 2015



## משרד המשפטים

### יחידה הממשלתית לחופש המידע

נוהל מס' 10  
ג' טבת תשע"ו  
15 דצמבר 2015

נהלי חופש המידע  
פרסום התקשרויות הממשלה

#### מטרת הנוהל

מטרת נהל זה היא להנחות את העוסקים בדבר, כיצד ליישם במערכת המרכב"ה את נהל החשכ"ל<sup>1</sup> (נספח א') שעניינו "סימון הזמנת רכש כמכילה מידע רגיש" ולהורות על הפקה ופרסום של דו"ח חופש מידע, בדבר פירוט התקשרויות המשרד הממשלתי/יחידת הסמך (להלן: "המשרד") אחת לרבעון.

#### הקדמה

בעקבות בקשות חוזרות ונשנות להנגשת מידע אודות הוצאות המדינה, אשר הטילו עומס רב על משרדי הממשלה, ולאור חשיבות המידע האמור ומחויבותה של ממשלת ישראל לעקרונות השקיפות<sup>2</sup>, הוחלט באגף החשבת הכללית במשרד האוצר, לייצר דו"ח ייעודי למסירת מידע אודות התקשרויות המדינה. כמו כן, הובן הצורך בפרסום האמור באופן סדור, שיטתי ואחיד וללא תלות בהגשת בקשה למידע.

לשם כך נערכו שינויים במערכת המרכב"ה בהליך הקמת ההזמנות ואישורן, באופן שנוסף שדה "מטרת ההתקשרות" ונוסף שדה "סיבת הרגישות", המאפשר לסווג הזמנה כמכילה מידע שלא יפורסם בשל סייגים הקבועים בחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, תחולת השינויים מיום 1 בינואר 2015.

בנוסף, פותח דו"ח ייעודי בשם "דו"ח חופש מידע – התקשרויות ותשלומים" (להלן: "הדוח") באמצעותו ניתן להפיק את המידע שנועד לפרסום ודו"ח בקרה פנימי שנועד לוודא, כי סיווג ההזמנות כרגישות נעשה כראוי.

למען הסר ספק נהל זה חל רק על התקשרויות שהוקמו במערכת המרכב"ה, לגבי התקשרויות שלא מוקמת במערכת מרכב"ה חל חוק חופש המידע והדין הכללי.

#### יישום נהל "סימון הזמנת רכש כמכילה מידע רגיש" בתהליך העבודה השוטף

1. תהליך הקמת הזמנות במערכת המרכב"ה מתבצע על ידי הקניינים במשרד. מכאן, כי גם השדות החדשים מוזנים על ידי הקניינים. תפקידם של הגורמים המקצועיים במשרד לוודא ולפקח שהנתונים הוזנו בהתאם לנהל זה.

1 מר. 27989-2014 מיום 3.12.2014

2 החלטת ממשלה 4515 מיום 1.4.2012





## משרד המשפטים

### היחידה הממשלתית לחופש המידע

נוהל מס' 10

ג' טבת תשע"ו  
15 דצמבר 2015

נהלי חופש המידע

פרסום הונקשרויות הממשלה

#### שדה מטרת ההתקשרות

2. שדה "מטרת ההתקשרות" הינו שדה חובה, אשר מטרתו להבהיר את מטרת ההתקשרות במלל חופשי עד 50 תווים.
3. שדה "מטרת ההתקשרות" איננו בא להחליף שדות אחרים, שנעשה בהם שימוש פנימי כגון "טקסט כותרת" / "טקסט פריט" / "טקסט קצר"; שדה "מטרת ההתקשרות" הוא שדה נוסף שיישלף בדו"ח.
4. בשדה "מטרת ההתקשרות" יש להזין את מירב המידע שניתן למסור. לפיכך, ככלל, יש להזין שדה זה באופן זהה לתיאור ההתקשרות שנעשה בשדה האחר. שינוי בנוסח שיוון בשדה זה יש לבצע במקרים הבאים:
  - א. כאשר תיאור ההתקשרות מובן לגורמים פנימיים אך איננו יכול להיות מובן לגורמים חיצוניים, כגון שימוש במילות קוד או בקיצורים. במקרה זה יש לנסח את שדה "מטרת ההתקשרות" באופן שיהיה מובן לציבור.
  - ב. כאשר תיאור ההתקשרות נעשה באופן ארוך ומסורבל ללא צורך. במקרה זה יש לקצר את התיאור ב"מטרת ההתקשרות".
  - ג. כאשר תיאור ההתקשרות כולל פריט שאין לחשוף אותו, כגון מידע הפוגע בפרטיות או סוד מסחרי. במקרה זה יש להשתדל לנסח את "מטרת ההתקשרות" באופן המנטרל את הפגיעה. לדוגמא, במקום תיאור התקשרות שיבוא כ"מימון טיפולים רפואיים עבור ישראל ישראלי" יש לנסח במטרת ההתקשרות "מימון טיפולים רפואיים עבור זכאי לקצבת נכות"; רק כאשר אין אפשרות לנטרל את הפגיעה יש לסמן את ההזמנה כרגישה. ראה פירוט בסעיף 5.
  - ד. יש להקפיד עם זאת, שלא לשנות את הניסוח לניסוח כללי מדי שלא לצורך. כך למשל, אין לשנות רכישה של "כסא" לרכישה של "ציוד משרדי", וכיו"ב.

#### שדה הזמנה רגישה

5. באותם מקרים שלא ניתן לנטרל את הפגיעה, יש לסמן את ההזמנה כרגישה. משמעות סימון זה היא שההתקשרות לא תפורסם במסגרת הדו"ח. יש לבצע סימון זה רק מאחת העילות בחוק, העילות מופיעות במערכת המרכבי"ה.
6. היחידות המקצועיות יציינו בפניותיהן לוועדת המכרזים (בהתקשרויות מעל 50,000 ₪), האם לדעתן יש לסמן את ההתקשרות המבוקשת כרגישה ולנמק מדוע, לפי אחת העילות בחוק חופש המידע. בכל מקרה, ובין אם נושא זה צוין בפניה לוועדת המכרזים או לא, הנושא ייבחן ע"י היועץ המשפטי החבר בוועדת המכרזים, אשר יקבע האם מדובר

## משרד המשפטים

### היחידה הממשלתית לחופש המידע

נוהל מס' 10

ג' טבת תשע"ו  
15 דצמבר 2015

נהלי חופש המידע

פרסום התקשוריות הממשלה

בהזמנה רגישה תוך פירוט עילת הרגישות במידה שכן. בבחינתו יסתמך היועץ המשפטי על גורמים מקצועיים כמקובל. החלטה זו תיושם ע"י הקניין מקים ההזמנה.

7. בהתקשוריות שמתחת ל-50,000 ש"י יבחן הנושא ע"י מקים ההזמנה. ככל שיתעוררו ספקות יתייעץ מקים ההזמנה עם הממונה עליו, אשר מצידו יערב את הלשכה המשפטית לפי שיקול דעתו ולפי הנהלים הקבועים במשרד.

#### ציון סיבת הרגישות

8. את סיבת הרגישות של המידע, המופיע בשדה "מטרת ההתקשורת", יש לבחור מאחת העילות בחוק, המופיעות במערכת. להלן תיאור העילות, בתוספת הסבר תמציתי לגבי המשמעות של כל עילה ודוגמאות.

א. מידע שהוא סוד מסחרי או סוד מקצועי או מהווה פגיעה באינטרס מקצועי – ככלל, ייעשה שימוש בחריג זה במקרים חריגים מכיוון שנקבע כי עצם ההתקשורת עם רשות ציבורית וסכום ההתקשורת (כשלעצמם) אינם מוגנים מכח חוק חופש המידע. עם זאת, ככל שידיעה אודות ההתקשורת עלולה לפגוע בעניין עסקי של הספק, ניתן יהיה לסמן את המידע כרגיש. כך, לדוגמא, ניתן לסווג התקשורת כרגישה כאשר ההתקשורת היא לאספקת רכיב בפרויקט חדשני שעצם השימוש בו מהווה סוד מסחרי או שהקשר של הספק לאותו פרויקט מגלה יכולות ייחודיות שלו.

ב. חשש לפגיעה בבטחון המדינה – לא כל מידע שעלול לפגוע בביטחון המדינה יש לסווג כמידע רגיש. כדי להכריע בעניין נבדקים שני דברים: מה הסיכוי שאם מידע כזה יחשף הדבר יגרום לפגיעה בביטחון המדינה ומהו הנזק שייגרם. ככל שהסיכוי לפגיעה או עוצמת הנזק פוחתים מידת ההצדקה לסמן את המידע כרגיש פוחתת אף היא. לדוגמא, התקשורת אודות מידע על מערכות אבטחה ומודיעין או הנוגעת לפעילות בטחונית חשאית תסווג כרגישה.

ג. חשש לפגיעה ביחסי החוץ של המדינה – המבחן הוא אותו מבחן ה"חשש" כמו בסעיף ב'. יש להביא בחשבון את עוצמת הסיכון ולאמוד את הנזק ליחסי החוץ של המדינה אם הסיכון יתממש. לאחר שקלול שני משתנים אלה יש לקבוע האם לסמן את המידע כרגיש. כך, למשל, בדרך כלל יסווגו כרגישות התקשוריות הנעשות עם גורמים בארצות שאין לישראל קשרים רשמיים עמן או התקשורת עם גורמים בחו"ל המייצגים את המדינה בנושאים שפרסומם יפגע ביחסי החוץ.

ד. חשש לפגיעה בבטחון או בבטחון הציבור או בשלומן של אדם – המבחן הוא אותו מבחן ה"חשש" כמו בסעיף ב'. יש להביא בחשבון את עוצמת הסיכון ולאמוד את הנזק לביטחון הציבור או לביטחון או בשלומן של אדם אם הסיכון יתממש. לאחר שקלול שני משתנים אלה יש לקבוע האם לסמן את המידע כרגיש. כך,



## משרד המשפטים

### היחידה הממשלתית לחופש המידע

נוהל מס' 10

ג' טבת תשע"ו  
15 דצמבר 2015

נהלי חופש המידע

פרסום התקשרויות הממשלה

לדוגמא, התקשרות תסווג כרגישה כאשר היא כוללת מידע אודות אבטחה סמויה על פלוני או כאשר עצם גילוייה עלול להעמיד את הספק בסכנה.

ה. מידע אשר עשוי להוות לכדי פגיעה בפרטיות של אדם – ניתן להשתמש בעילה זו רק לגבי אדם אך לא לגבי תאגיד (חברה או עמותה), שכן אין מושג של פרטיות לגבי תאגיד. אין רשימה סגורה של נתונים שחשיפתם עלולה לפגוע בפרטיות. אולם, אפשר למנות את הנתונים הבאים כנתונים, שחשיפתם פוגעת בפרטיות: נתונים על מעמדו האישי, מצב בריאותו, דעותיו ואמונתו של אדם. כאמור בסעיף 4.ג. לעיל, במקרה שזוהתה פגיעה בפרטיות יש להעדיף את האפשרות של ניסוח שדה "מטרת ההתקשרות" באופן המנטרל את הפגיעה בפרטיות, על פני סימון כל ההזמנה כרגישה.

ו. מידע, שיש בגילוינו לפגוע בצנעת הפרט של אדם שנפטר – הנתונים שצוינו לעיל בסעיף ה', רלבנטיים גם לגבי אדם שנפטר.

#### הפקת הדו"ח

9. באחריות הנהלת המשרד לקבוע מי הגורמים המקצועיים שיבדקו ויאשרו את הדוח לפרסום בנוסף לבדיקת חשבות המשרד וסדר הבדיקה והעברתו לפרסום וכמפורט להלן:

א. יש להפיק הדו"ח מתוך מערכת המרכב"ה אחת לרבעון, ולפרסמו תוך 45 ימים מטיום הרבעון. הדו"ח יופק על ידי חשבות המשרד. להנחיות לגבי אופן הפקת הדו"ח ראה **נספח ב'**.

ב. לאחר בדיקת הדוח ואישורו על ידי חשבות המשרד והגורמים המקצועיים כאמור לעיל, הדוח יועבר לממונה על העמדת מידע לציבור לפרסום הדו"ח בפורמט אקסל, באתר המרכזי לחופש מידע (foi.gov.il). אין באמור לעיל למנוע את פרסום הדוח גם באתר המשרד.

ג. לפני פרסום הדו"ח יש להפיק דו"ח בקרה פנימי על מנת לוודא שהזמנות לא סווגו כרגישות ללא הצדקה. להנחיות לגבי אופן הפקת הדו"ח ראה **נספח ג'**.

ד. באחריות הממונה על חופש המידע במשרד לוודא שהדו"ח נבדק ואושר ע"י הגורמים המקצועיים שיקבעו בהתאם לסעיף 9 וכן על ידי החשבות.

10. למרות האמור בסעיף 9.א. לעיל, על המשרד לפרסם את הדו"ח הראשון לגבי התקופה שמיום 1 בינואר 2015 ועד למועד ליום 31 בדצמבר 2015 עד ליום 29 בפברואר 2016.

11. לגבי משרדים שיטמיעו את מערכת המרכב"ה הראשונה בשנת 2016 תחולת סעיפים 9-10 לנהל היא החל מ- 1 בינואר 2017.



## משרד המשפטים

### היחידה הממשלתית לחופש המידע

נוהל מס' 10  
ג' טבת תשע"ו  
15 דצמבר 2015

נהלי חופש המידע  
פרסום התקשרויות הממשלה

#### סיכום

1. בעקבות בקשות לקבלת מידע אודות הוצאות המדינה ולאור חשיבות המידע ומחויבותה של ממשלת ישראל לעקרונות השקיפות, הוחלט באגף החשבת הכללית להיערך מראש לפרסום מידע אודות התקשרויות ובהתאם לכך בוצעו שינויים במערכת מרכבי"ח.
2. יש לשאוף לפרסם את מירב המידע שניתן במסגרת "דוח חופש מידע" – התקשרויות ותשלומים.
3. הדו"ח בפורמט אקסל יפורסם אחת לרבעון באתר המרכזי לחופש המידע.

נספח ע/12

כתבתו של שוקי שדה "מופע העצמאות של מירי רגב נחשף: פטור ממכרז בתקציב מנופח ובמינוי מקורבים"

TheMarker מיום 24 באפריל 2018



## מופע העצמאות של מירי רגב נחשף: פטור ממכרז בתקציב מנופח ומינוי מקורבים

משרד התרבות מינה חברת הפקות לטקס יום העצמאות בפטור ממכרז, אף שתקציבו היה 21 מיליון שקל - פי שלושה מזה של טקסים קודמים ■ שרת התרבות בחרה מקורבים לארגון חגיגות ה-70 והקיפה את עצמה במהלך הטקס בפעילי ליכוד

20:27 24.04.2018 מאת: שוקי שדה

"מי נתן את ההוראה?" השאלה הכל כך הישראלית הזאת עולה מצפייה בטקס יום העצמאות שהתקיים בשבוע שעבר, וצילומי הקלודאפ הרבים של שרת התרבות מירי רגב ואשת ראש הממשלה שרה נתניהו במהלכו. שאלנו השבוע את רגב אם היא נתנה את ההוראות לצלם אותה ואת נתניהו, באופן ישיר או עקיף, או הנחיות בנוגע לאופן שבו יצולמו אח"מים באירוע, אך רגב בחרה שלא להשיב על השאלה.

מי שהיה אמון על בימוי צילומי הטלוויזיה של הטקס היה במאי פרילאנס, שכפוף למפיק האירוע יגאל בן דוד, המכונה "בנדה", מחברת בנדה הפקות. בשיחה עמו התחמק בנדה מהשאלה. "היה כאן שילוב מורכב, קשה, עם כל הסמטוכות שקורות לפני שידור, כל מיני התרגשויות. מה זה מישו הנחה פה, הנחה שם?", הוא אמר ל-TheMarker.

על השאלה כיצד הוא מסביר את הקלודאפים הרבים על רגב ונתניהו במהלך השידור, ענה בנדה: "אין דבר כזה. אני לא נכנס לספירה של כמה היא היתה, וכמה היא היתה. אני יכול להגיד לך שמירי רגב לא הנחתה אותי לגבי הדברים האלה".

בנדה, שבשיחה עמו שופע מחמאות לרגב ומעורבותו הרבה בטקס, הוא אישיות מוכרת בענף ההפקות, בעיקר באזור ירושלים. במשך שנים הוא עבד כמפיק ברשות השידור, עד לסמוך למועד סגירתה של הרשות בשנה שעברה. כמה בוגרי רשות השידור שעמם שוחחנו טענו שלפחות בתקופות המאוחרות שלו ברשות, בנדה לא מנש עבד בה, והקדיש יותר זמן לחברת ההפקות שלו — עוד דוגמה לתרבות הבעייתית שאיפיינה את הרשות בתקופה שלפני סגירתה.

חברת בנדה הפקות, אגב, רשומה על שם אשתו של בן דוד. כך הוא יכול היה להציג את מעורבותו בחברת ההפקות בתקופה שבה עבד ברשות השידור כסיוע לאשתו. בנוסף, בן דוד קיבל אישור מרשות השידור לעסוק בעבודה חיצונית.

התקציב שהועמד לרשות בנדה תמורת הפקת הטקס היה 21 מיליון שקל, ובחירתו נעשתה בפטור ממכרז. בנדה הפקות נבחרה להפיק את טקס המשואות בשנה שעברה במכרז, עם אופציה לעוד שלוש שנים, שמתחדשת בכל שנה. הפטור השנה היה נחוץ לכאורה מכיוון שהטקס לא היה טקס משואות רגיל. הדבר בא לידי ביטוי גם במספרים — תקציב של 21 מיליון שקל השנה לעומת כ-7.5 מיליון שקל בשנה שעברה.

"האופן שבו תוכנן המכרז הזה הוא אבסורד גמור", אומר מפיק בכיר. "בשנה שעברה לא ידעו שתהיה חגיגה גדולה לשנת ה-70? לכן, לא היו צריכים לבנות את זה מראש כאופציה לעוד שלוש שנים, אלא לתכנן את הדברים כך שלשנת ה-70 יהיה מכרז נפרד, וכך תהיה תחרות שווה בין המפיקים".

הפטור שניתן לבנדה מטריד מסיבה נוספת. בזמן שוועדת הפטור קיבלה את החלטתה, בינואר 2018, ניהלה מבקרת עיריית ירושלים, מלכה דרוו, בדיקה בעניין אי-סדרים בריד שהפיק בנדה עבור העירייה, בדיקה שעדיין מתנהלת. חומרים בנושא אף הועברו

למשטרה. במשרד האוצר כלל לא ידעו על כך, אף שפרטי הפרשה פורסמו בכתבה במקומו "ירושלים" בינואר האחרון. האי-סדרים לכאורה נוגעים להפקת יריד בצלאל שנערך במרכז העיר, שאותו מפיק בנדה מאז 2010. לפי הפרסום במקומו, בחשבונות מסוימות שהגישה ההפקה היו סימני מחיקה בטיפקס ובאחרות נרשמו הוצאות שכלל לא היו קשורות להפקת היריד. דרור מסרה ל-TheMarker כי "בלשכת מבקרת העירייה הונקבלו תלונות בנוגע לאי-סדרים כספיים לכאורה, בהתחשבות בין עיריית ירושלים לבין המינהל הקהילתי לב העיר ומפיק יריד בצלאל. בעקבות ממצאי הבדיקה שערכה הביקורת, המליץ היועץ המשפטי לעירייה על הגשת תלונה למשטרת ישראל בנושא, וכך נעשה. בכפוף למיצוי ההליכים המשפטיים, תחליט הביקורת על המשך הטיפול בתלונות".

#### רוח המפקדת

רבות דובר בשבוע האחרון על הפוליטיקה של טקס המשואות, בעיקר סביב המשולש רגב, ראש הממשלה בנימין נתניהו ויו"ר הכנסת יולי אדלשטיין. אבל הפוליטיקה גלשה למחוזות נוספים. ח"כ יואל חסון (המחנה הציוני) ציץ בטוויטר כי "מדובר בטקס מושחת שנוהל כעסק פרטי על ידי נתניהו, ושליחתו ועושת דברו מירי רגב. זה מתחיל בחלוקה מושחתת של כרטיסים, ממשיך בהושבה מושחתת תוך העדפת מקורבים, ונגמר בנאום שהוא תעמולה מושחתת וניצול עמדה שלטונית למען מטרות אישיות". בטקס נדחקו שרים בכירים לשורות אחוריות (שר החינוך נפתלי בנט, למשל, ישב בשורה 24), בעוד בשורה 6 ישבו ישרו לצד זו שרה נתניהו ורגב. מי שישבה לא רחוק מהן היא חני בליוויס, עובדת הליכוד ומנהלת לשכת נתניהו במצודת זאב, הידועה בקרבתה לשרה נתניהו. לא מעט חברי כנסת ישבו בשני היציעים הצדדיים. "זיהיתי באירוע חברי מרכז ליכוד", אומר גורם פוליטי שנכח באירוע. "הסתכלתי על המקומות שבהם ישבו שרה נתניהו ורגב, שהיו המקומות הכי טובים, ולא זיהיתי שום אישיות רמת דרג. היו שם כל מיני אנשים שלא ידעתי מי הם בדיוק".

דבריו מעלים את התהייה אם רגב דאגה לחלק כרטיסים למקורבים פוליטיים. רגב סירבה להשיב על השאלה אם הזמינה מקורבים פוליטיים ופעילי ליכוד לטקס. לדברי מקור בליכוד, רגב השתדלה להזמין לאירוע ראשי רשויות או סגנים שלהם. ההזמנות הצטרפו לצ'ופר נוסף של רגב עבור חברי הליכוד — כיסיים אחוריים לטלפון סלולרי שחולקו לחברי מרכז ופעילים, עם לוגו של חגיגות ה-70.

שאלה נוספת שעולה היא מדוע רגב היתה צריכה להיות כה מעורבת בטקס, עד הפרטים הכי קטנים. בחזרה הגנרלית ביקשה רגב להוסיף למיצג ההיסטורי קולות של רכבות, שיסמלו את שילוחי היהודים למחנות הריכוז במלחמת העולם השנייה, ובקשתה נענתה. באותה חזרה העירה רגב על הלבוש של מנחת הטקס, יעל אבקסיס, כפי שפורסם אתמול ב"ידיעות אחרונות". לפי הדיווח, לאבקסיס היה קר והיא החליטה לעטות על שמלתה כיסוי בד במהלך החזרה הגנרלית. מירי רגב דרשה שתוריד את הכיסוי, ואבקסיס זעמה ואיימה לפרוש מהטקס, אך בסוף נמצאה פשרה.

שני השרים הקודמים שהיו אחראים על הטקס היו אדלשטיין כשהיה שר ההסברה (2009–2012) ולימור לבנת כשהיתה שרת התרבות (2013–2015). לדברי מקורבים לנושא, אדלשטיין כלל לא התערב בזמנו בתכנים בטקס, ואילו לבנת, אם התערבה, הרי זה היה בנושאים כלליים, ובוודאי שלא ירדה לפרטי פרטים כמו שרגב עשתה. לבנת, ובמיוחד אדלשטיין, סמכו על הדרג המקצועי שינהל את הטקס. "בחודש האחרון ראיתי פרצופים של אנשים יקרים, שריחמתי עליהם, כי הם יודעים שהם עשו דברים שפיהם ולבם לא היו שווים לגביהם, אבל היו לפי רוח המפקדת רגב", אומר אדם שהשתתף בטקס השנה.

#### הפרויקטורית ויועץ התקשורת המקורב

המעורבות של רגב באה לידי ביטוי גם בחגיגות ה"אפטר פארטי" של חגיגות ה-70, שנערכו ביום שישי. בינואר 2018 גייסה רגב לצוות הלשכה שלה את לירון דניאלי, שהיתה יועצת שלה ב-2015. רגב שכרה את שירותיה כזי שתהיה "פרויקטורית" מטעמה לחגיגות במהלך כל השנה, שתקציבן היה 100 מיליון שקל, כולל הטקס שנערך בשבוע

שעבר. כמה מהחגיגות האלה התקיימו בסוף השבוע האחרון, כדוגמת אירוע "הפסקול של המדינה", שנערך בבאר שבע בהשתתפות 200 אמנים; אז שחזור של חגיגות הכרזת העצמאות, שלכבוד נכתב שיר שלציליו רקדו עשרות אלפים ב-15 מוקדים שונים ברחבי הארץ.

רגב שכרה את דניאלי אף שחברה אחרת, טרגט הפקות, היא זו שנבחרה להיות אחראית על החגיגות, הנערכות במשך כל השנה. בהקשר זה נשאלת השאלה מדוע הועסק מקורבה של רגב, מאיר סוויסה, על ידי חברת בנדה הפקות. סוויסה, כפי שפורסם בערוץ עשר, הועסק כיועץ תוכן בהפקה תמורת 20 אלף שקל.

סוויסה הוא יועץ תקשורת שהיה בעבר כתב ב"מעריב". הוא מקורב לרגב ומייעץ לה כבר כמה שנים. סוויסה סירב להעביר פרטים מדויקים לגבי העסקתו בעבר מול רגב או משרד התרבות, אך אישר שבשנים האחרונות עבד כיועץ חיצוני לרגב, וקיבל שכר ממשרד התרבות.

מה לסוויסה ולהפקת אירועים? לא ברור. סוויסה מכחיש שבייעוץ התוכן שנתן התערב בדברים הקשורים לרגב בטקס, וטוען כי בשנים האחרונות הוא עוסק בין היתר בייעוץ תוכן להפקות שונות. עניין סוויסה הוסיף עוד טעם מר לחגיגות, מכיוון שרגב הסתבכה בגרסאות סותרות בעניין. ביום שישי בערב טענה שלא ידעה כי סוויסה הועסק על ידי בנדה הפקות באירוע המשואות, ואולם יום למחרת פירסם ערוץ עשר שיחה עם במאי האירוע, רן צחור, שבה אמר צחור שסוויסה הצליח לשנות דברים בטקס, לאחר ששוחח עם רגב. בתגובה לכך, רגב כבר הודתה שסוויסה היה נוכח בצמתים שונים של ההפקה. "לא היה זמן לצאת למכרז חדש"

רגב ומשרד התרבות מסרו בתגובה: "השנה הוחלט על איחוד שני טקסים - טקס המשואות וטקס מיוחד לציון שנת ה-70. זאת בניגוד לעשורים שעברו, אז התקיימו שני אירועים נפרדים. לו היו מתקיימים שני אירועים נפרדים, העלות הכוללת של הפקתם הייתה גבוהה מ-35 מיליון שקל.

"השרה רגב פעלה מאז ומתמיד וממשיכה לפעול במקצועיות וביסודיות בכל הנוגע להובלת אירועים המתקיימים תחת משרד התרבות והספורט, ובהם גם טקס המשואות. מתוקף אחריותה המיניסטריאלית, השרה מדקדקת בפרטים כדי לוודא שהאירוע יתקיים במקצועיות על פי כללי הבטיחות המחמירים.

"בנוגע לסוויסה — השרה לא שינתה את גרסתה כלל. עם זאת, נדרשנו לחידוד ודיוק לאור חוסר ההבנה והפרשנות המוטעית שניתנה לתשובתנו. המשרד והשרה חוזרים ואומרים, השרה והמנכ"ל לא ידעו שסוויסה מועסק בשכר על ידי המפיק. עם זאת, חברת ההפקה זכאית על פי המכרז שבו זכתה להעסיק יועצים על פי מיטב שיקול דעתה. "בנוגע לדניאלי: בשל ניסיונה המקצועי, לירון מונתה על ידי השרה לרכז את נושא אירועי ה-70 בלשכתה. היא מועסקת במסגרת משרות האמון של השרה רגב, כפי שאושרו על ידי נציבות שירות המדינה.

"חלוקת הכרטיסים נעשתה לקבוצות וארגונים על פי המסורת של השנים האחרונות. בנוסף, חולקו אלפי כרטיסים לציבור באמצעות אתר האינטרנט של חברת בימות, שנבחרה למשימה. לגוש א' קיבלו כרטיסים כל סגל א' באמצעות מרכז ההסברה. כל המקומות בגוש א' הם טובים ומאפשרים חוויית צפייה.

"באשר לשאלה מדוע שרים אחרים לא היו מעורבים בטקס כמו רגב, יש לזקוף זאת לזכותה. והלוואי ושרים אחרים היו מבינים שסמכות ואחריות הולכים יחדיו, ועל כן היסודיות והדקדקנות של השרה.

"לגבי המזכרות (הכיס לטלפון הסלולרי), כבכל שנה, השרה שלחה מזכרת לחברי התנועה, מתוך תקציב הקשר עם הציבור, שיש לכל נבחר ציבור. לוגו ה-70 שייך לכולם, כמו כל סמל ודגל אחר."

ממשרד האוצר נמסר בתגובה: "חגיגות שנות ה-70 תוכננו כשני אירועים ממלכתיים נפרדים, ובעקבות החלטת ממשלה מסוף 2017, הוחלט על קיום אירוע ממלכתי מאוחד, שהיה רחב יותר מן התכנון המקורי. חברות בנדה הפקות זכתה במכרז להפקת הטקס ב-2017, בהתקשרות לשנה, עם אפשרות להרחבת ההתקשרות הקיימת לשלוש שנים



נוספות. לאור זאת, ועדת המכרזים של משרד התרבות החליטה להרחיב את ההתקשרות עם בנדה הפקות, כך שתפיק את הטקס המאוחד בתנאים זהים או מיטיבים להתקשרות המקורית שבה זכתה במכרז.

"בהמשך לכך, משרד התרבות העביר את ההחלטה לאישור ועדת הפטור של משרד התרבות. גורמי המקצוע במשרד נימקו בפני ועדת הפטור כי אין לצאת למכרז חדש, הן מפאת לוחות הזמנים והן מטעמי יעילות וחסכון. כמו כן, נטען כי קיים קושי אמיתי בביצוע התקשרויות חדשות לטובת האירוע לאור סוגיית הבטיחות המורכבת באירוע מסוג זה. לגבי הטענות בעניין הבדיקה של מבקרת עיריית ירושלים – הדברים אינם מוכרים לנו, ואף לא הובאו בפני ועדת הפטור".

בן דוד מסר: "היתה לי זכות להיות אחד מהאנשים שהתעסקו בחגיגה בלתי-נשכחת, שהביאה גאווה, אחווה ופלא לכל שכבות האוכלוסייה. זכיתי במכרז לארבע שנים, כשבכל שנה יש אופציה להארכה. הפטור השנה ניתן לעצם הגדלת הטקס.

"הבדיקה של מבקרת העירייה לא קשורה אלי, כי אני לא קיבלתי שקל מעיריית ירושלים (בן דוד קיבל כספים דרך המינהל הקהילתי; ש"ש). פעם אחת שאלו אותי שאלות, ותו לא. החשבונות שהוצאתי היו לספקים, ולא היו קשורות לעירייה.

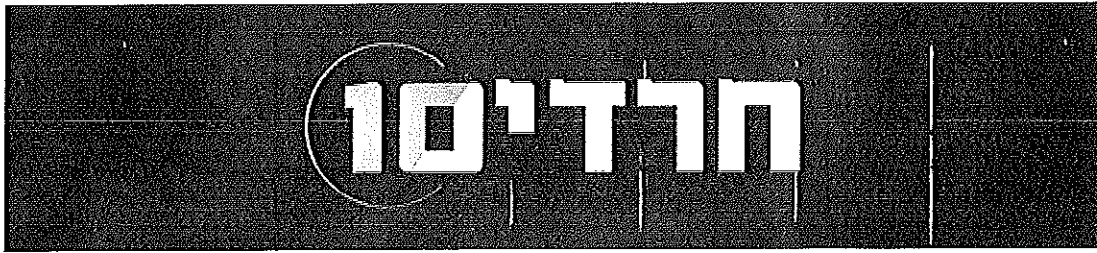
"לגבי רשות השידור – הבעלים של בנדה הפקות היא אשתי, חווה. כשהייתי ברשות השידור סייעתי לאשתי, והיה לי אישור לעבוד. נכון שייצגתי לה, אבל לא הייתי בעסק מבוקר ועד ערב כי לא היה זמן לזה".

סוויסה מסר בתגובה: "אני לא מייעץ בשכר למשרד התרבות זה תקופה ארוכה. משרדי עוסק כבר שנים בייעוץ וכתובה תוכן ותסריט לגופים רבים. הדבר שעמד לנגד עיניהם של המפיק והבמאי של הטקסט הוא כישורי המקצועיים. זוהי עבודה מאומצת בלוחות זמנים לא פשוטים. התשלום ניתן בגין הוצאות ודמי רצינות, והמחויבות שלי לאירוע. תרומתי היתה לתוכן בלבד. כמו כן, הדבר היה גלוי וחשוף – לרבות הופעת השם שלי ברולר הקרדיטים בסוף המשדר. עבודת הייעוץ שלי היתה עבור הבמאי רן צחור ובנדה הפקות, וכלל לא נגע בעניינה של השרה".

נספח ע/13

כתבתו של אריה ריבקינד "פלילי? יועץ של מירי רגב ייעץ בשכר  
לחברה שהפיקה את טקס המשואות" ערוץ 10

מיום 22 באפריל 2018



## פלילי? יועץ של מירי רגב ייעץ בשכר לחברה שהפיקה את טקס המשואות

אריה ריבקינד | ז' אייר התשע"ח / 22.04.2018 00:12

**חדשות עשר: יועץ התקשורת מאיר סוויסה, עבד במקביל לייעוץ לשרת התרבות גם אצל חברת 'בנדה הפקות', בתמורה ל-20,000 שקלים • סוויסה: "מדובר בתשלום בגין הוצאות בלבד" • התנועה לטוהר המידות פנתה ליועץ המשפטי: בדוק חשד לביצוע עבירות פליליות בפרשה**



צילום: Yonatan Sindel/Flash90

מקורבה של מירי רגב, יועץ התקשורת מאיר סוויסה, שימש במקביל לייעוץ לשרה גם כיועץ תוכן לחברת 'בנדה הפקות' – החברה שהפיקה את טקס הדלקת המשואות שנערך ביום רביעי. כך נחשף בחדשות עשר.

לפי הדיווח בתוכנית 'שישי' עם אילה חסון, מאיר סוויסה, המשמש כבר כמה שנים יועצה הקרוב של השרה מירי רגב, ובחודשים האחרונים עשה זאת בלי תמורה כספית – תדרך כתבים, הוציא תגובות לתקשורת, סייע בכתיבת נאומים – נבחר על ידי 'בנדה הפקות', החברה שנבחרה על ידי משרד התרבות להפיק את טקס המשואות, לשמש יועץ תוכן לאירוע תמורת כ-20 אלף שקלים.

במענה לפניית חזושות עשר ללשכתה של רגב, נמסר: "לשרה מירי רגב ולמנכ"ל המשרד לא היה ידוע עד לרגע זה כי סוויסה הועסק בצורה כזו או אחרת על ידי בנדה".

אלא שסוויסה עצמו, המפיק הראשי של הטקס יגאל בן דוד, והבמאי הראשי רן צחור הבהירו שרגב ידעה – ואף יותר מכך: הוא שוחח איתה פעמים רבות על הטקס במסגרת תפקידו כיועץ תוכן, ושכנע אותה אישית להוסיף תכנים ולערוך שינויים שלתפיסתם שיפרו את האירוע. "לפעמים השרה אמרה אחד ומאיר אמר שתיים ושלוש, גם אם זה היה מנוגד לדעתה. הוא גם הצליח להעביר דברים שאני לא הצלחתי להעביר אצל השרה", אמר רן צחור, הבמאי הראשי.

לפי הדיווח בחדשות עשר, בבקשה שהגיש משרד התרבות לחשב הכללי, במסגרת הליך פטור ממכרז לבנדה הפקות, אין אזכור לכוונה להעסיק את מקורבה של רגב כיועץ תוכן לחברה, מה שמעלה את השאלה – האם כבר אז הייתה כוונה כזו והיא הוסתרה מהאוצר?

התנועה לטוהר המידות פנתה הערב ליועץ המשפטי לממשלה בבקשה שיבדוק חשד לביצוע עבירות פליליות בפרשה, ובתנועה לאיכות השלטון מכינים פניה למבקר המדינה.

"לטעמי יש כאן עבירה של הפרת אמונים ולכל הפחות יש כאן עבירה חמורה של ניגוד עניינים", אמר עו"ד אליעד שרגא, יו"ר התנועה לאיכות השלטון.

בבנדה הפקות נמסר לחדשות עשר: "סוויסה הוא איש מקצוע מצוין שנבחר ללא קשר לשרה רגב".

תגובת מאיר סוויסה לחדשות עשר: "המידע הזה היה גלוי לחלוטין ולא הסתרנו אותו. אני לא מייעץ בשכר למשרד התרבות והספורט; מזה תקופה ארוכה מאוד. מה שעמד לנגד עיניו של המפיק והבמאי הם כישורי המקצועיים. על רעיונות טובים משלמים בעולם. מדובר בתשלום בגין הוצאות בלבד".

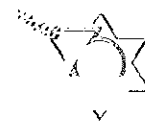
תגובת שרת התרבות, מירי רגב: "משרד התרבות והספורט חוזר ומדגיש: מרכז ההסברה פרסם מכרז לבחירת מפיק לטקס המשואות לשלוש שנים עם אופציית מימוש מידי שנה. המפיק שנבחר הוא יגאל בן דויד (בנדה) שמעסיק אנשים ויועצים על פי שיקול דעתו בהתאם למכרז בו זכה.

"הבקשה לזעזוע הפטור עליה דיווח הכתב הייתה אך ורק להגדלת המסגרת התקציבית ולא מעבר, מכאן שעל פי הנוהל בשום שלב לא נדרש המפיק לדווח על העסקת יועצים בשכר. מאיר סוויסה אינו מועסק בשכר על ידי המשרד מזה זמן רב".

עוד נמסר: "אמנם מאיר סוויסה היה נוכח בצמתים שונים של ההפקה אך לשרה מירי רגב ולמנכ"ל המשרד כפי שנמסר לא היה ידוע שזה נעשה בשכר וגם לא היה צורך בכך בהינתן שזה בסמכותו הבלעדית של המפיק. השרה מוקירה את כישוריו של מאיר סוויסה יכולותיו ותרומתו והבחירה של המפיק בו ראויה ומזבנת".

נספח ע/14

אירועים ויוזמות לציון שנת ה-60 למדינת ישראל, משרד ראש  
הממשלה, מיום 17 באפריל 2008



## משרד ראש הממשלה



# החלטות ממשלה אירועים ויוזמות לציון שנת ה-60 למדינת ישראל

מספר החלטה: 3453

מאת: משרד ראש הממשלה

יחידה: מזכירות הממשלה

תאריך פרסום: 17.04.2008

**החלטה מס. עצמ/18 של ועדת שרים לעניין אירועים לציון שנת ה-60- למדינת ישראל מיום 09.04.2008 אשר צורפה לפרוטוקול החלטות הממשלה וקבלה תוקף של החלטת ממשלה ביום 17.04.2008 ומספרה הוא 3453(עצמ/18).**

נושא ההחלטה:

אירועים ויוזמות לציון שנת ה-60 למדינת ישראל

מחליטים:

לאשר את רשימת היוזמות והפרויקטים לציון 60 שנות עצמאות למדינת ישראל, לרבות רשימת הפרויקטים הנוספים אשר אושרו על ידי מטה שנת ה-60, חשב משרד ראש הממשלה והיועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה, כאמור להלן:

תקציב כולל

תקציב  
המטה

הגורם המבצע

מהות הפרויקט

3 מיליון ש"ח במימון מלא של המטה	3 מיליון ש"ח	משרד הביטחון	בעקבות לוחמי תש"ח - 45 אלף בני נוער יעברו בדרך לוחמי תש"ח במהלך כשלושה חודשים בסיום כל מסלול המיועד לכ-3,000 בני נוער יערך אירוע מסכם בכותל.
10 מיליון ש"ח, במימון מלא של המטה	10 מיליון ש"ח	חברת הניהול אריאל	נואירים את השמיים - מופע מולטימדיה וזיקוקין שיוקן ברחבי הארץ בערב יום העצמאות.
200 אלף ש"ח, במימון מלא של המטה	200 אלף ש"ח	חברת הניהול החוויה הישראלית	יום הולדת ה' באייר תש"ח יום הולדת המוני בבית הנשיא לילידי ה' באייר תש"ח.
3.5 מיליון ש"ח, במימון מלא של המטה	3.5 מיליון ש"ח	חברת הניהול אריאל	מסיבת המסיבות מסיבה המונית שתתקיים יום לאחר יום העצמאות תשס"ח.
40 מיליון ש"ח מתוכם 35 מיליון שיוקצו ע"י משהב"ט	5 מיליון ש"ח	משרד הביטחון	מיזם צה"ל ביום הזיכרון ויום העצמאות - מטס, משט, משט, צניחה, הקמת תערוכת הנצחה בהר הרצל, רכיבה על אופניים ואירוע מסכם בסוף הרכיבה תזמורת צה"ל מנגנות שלום בחיפה.
1.5 מיליון ש"ח במימון מלא של המטה בכפוף לכניסת ילדים בפועל	1.5 מיליון ש"ח	רשות הטבע והגנים	ילדים בגנים הלאומיים - בין החודשים מאי ליולי 2008 תותר כניסת ילדים בחינם לשמורת הטבע והגנים הלאומיים.

2.5 מיליון ש"ח, במימון מלא של המטה	2.5 מיליון ש"ח	משרד התיירות והחברה להגנת הטבע	שביל סובב כנרת - הכשרת שביל הליכה באורך של כ-60 ק"מ סביב הכנרת, שמתוכו יונגשו מקטעים לבעלי צרכים מיוחדים.
3 מיליון ש"ח במימון מלא של המטה	3 מיליון ש"ח	משרד הביטחון	שיקום 60 אנדרטאות ברחבי הארץ
2 מיליון ש"ח, במימון מלא של המטה	2 מיליון ש"ח	משרד התיירות	עצמאות לכולנו הקמת 60 פינות פיקניק לבעלי צרכים מיוחדים ברחבי הארץ לרבות הנגשה מיוחדת.
300 אלף ש"ח, במימון מלא של המטה	300 אלף ש"ח	חברת הניהול החווייה הישראלית	פעילות לילדים - במהלך שבוע הספר כגון פינות מספרי סיפורים, הצגות, מצעדי דמויות מספרי ילדים, תחרויות וחיידונים הקשורים בספרות ילדים, הקרנת סרטים דוקומנטריים.
500 אלף ש"ח מתוכם 250 אלף ש"ח יוקצו ע"י הרב גרוסמן	250 אלף ש"ח	חברת הניהול החווייה הישראלית	חגיגות בר מצווה - עריכת בר מצווה המונית לילדים שידם אינה משגת מכל רחבי הארץ.
2 מיליון ש"ח, במימון מלא של המטה	2 מיליון ש"ח	חברת הניהול החווייה הישראלית	קיום חידון התנ"ך העולמי למבוגרים בחנוכה או בסוכות.
50 אלף ש"ח, במימון מלא של המטה	50 אלף ש"ח	חברת הניהול החווייה הישראלית	בחירת ספר ילדים עבור כל עשור של מדינת ישראל באמצעות המועצה המייעצת לועדת השרים לציון ארועי שנת ה-60



700 אלף ש"ח מתוכם 500 אלף ש"ח במימון העמותה	200 אלף ש"ח	עמותת פרס התיאטרון מקיימת את הטקס מדי שנה (בכפוף לאישור ההתקשרות בועדת המכרזים המשרדית), לחילופין תיבדק אפשרות להעברה תקציבית למשרד התרבות, המדע והספורט.	שיתוף פעולה בטקס פרס התיאטרון השנתי המתקיים מדי שנה. הטקס כולל השנה תכנים מיוחדים שנקבעו עם מטה ה-60 לציון שנת העצמאות ה-60 למדינה בסימן תיאטרון.
700 אלף ש"ח, במימון מלא של המטה	700 אלף ש"ח	חברת הניהול החוויה הישראלית	הקמת תיאטרון ילדים בירושלים בהתבסס על ובשדרוג תשתית תיאטרון "הקרן".
200 אלף ש"ח עלות ערב זה בלבד במימון מלא של המטה	200 אלף ש"ח	עיריית אילת	פסטיבל הג'ז הבינלאומי באילת - ערב מתוכו יוקדש ל-60 שנות עצמאות, ינגנו ילדים.
644 אלף ש"ח, מתוכם 524 אלף ש"ח במימון הפסטיבל (הפסטיבל מנוהל ע"י חברת בת של עיריית חיפה בשם אתוס - אומנות תרבות וספורט, מלכ"ר).	120 אלף ש"ח עבור הפקת סרט קולאז' וטקס הענקת פרסים.	עיריית חיפה	קולנוע במסגרת פסטיבל הסרטים בחיפה ייוחד אירוע לציון 60 שנות עשייה קולנועית בתחום סרטי ילדים. האירוע יכלול הפקת סרט קולאז' ונחרות סרטי ילדים.

פסטיבל מחול כרמיאל. במסגרת הפסטיבל יוקדש אירוע לציון שנת ה-60 למדינת ישראל בשיתוף להקות ילדים מהארץ ומהעולם. האירוע יוקדש במיוחד לשנת ה-60 ואינו מתקיים בכל שנה.	עיריית כרמיאל	300 אלף ש"ח עבור ערב מרכזי בפסטיבל.	4.5 מיליון ש"ח במימון עיריית כרמיאל, משרד התרבות ועמותת פסטיבל המחולות בכרמיאל. מטה ה-60 מממן את הערב המרכזי של הפסטיבל שנגבנה במיוחד ל-60 שנות עצמאות.
מוזיאונים - משרד המדע בחר מוזיאון לכל עשור לקיום המדינה, המטה מממן כניסת ילדים בחינם למוזיאונים אלו והוצאת קטלוג בסימן ה-60.	משרד המדע, התרבות והספורט	200 אלף ש"ח	200 אלף ש"ח, במימון מלא של המטה
פסטיבל ישראל + פסטיבל ישראל לילדים הבאת הצגות נבחרות מהפסטיבל לפריפריה.	הפסטיבל פועל כעמותה ללא כוונות רווח.	400 אלף ש"ח	400 אלף ש"ח, במימון מלא של המטה
עיר הנוער בחיפה - הקמת עיר נוער בחיפה, המטה מוזמן הקמת אוהלי תוכן בנושא 60 שנה וסדנאות אומנות.	חברת הניהול החווייה הישראלית	300 אלף ש"ח	1 מיליון ש"ח. עיריית חיפה ותממן את יתר האירועים בעלות של 700 אלף ש"ח.
הקמת עיר נוער בירוחם	חברת הניהול החווייה הישראלית	300 אלף ש"ח	300 אלף ש"ח, במימון מלא של המטה
גל"צ - פרויקט הנצחה מוסיקלי לחללי מערכות ישראל שעורך גולן יוכפז.	גלי צה"ל	200 אלף ש"ח	200 אלף ש"ח, מימון שידור הפרויקט בטלוויזיה

750 אלף ש"ח מתוכם 500 אלף ש"ח יוקצו ע"י המשרד להגנת הסביבה	250 אלף ש"ח	חברת הניהול החוויה הישראלית	הגנת הסביבה - אירוע משותף שיכלול יום פעילות סביבתית וטקס, שבמהלכו יוענק פרס מפעל חיים בתחום הסביבה. לצורך כך הוקמה ועדת היגוי ע"י המשרד להגנת הסביבה.
200 אלף ש"ח, במימון מלא של המטה	200 אלף ש"ח	חברת הניהול החוויה הישראלית	הבאת הצגות ילדים למתקני כליאה לנוער בשיתוף פעולה עם המשרד לביטחון פנים.
700 אלף ש"ח, במימון מלא של המטה	700 אלף ש"ח	חברת הניהול החוויה הישראלית	ערב הוקרה למגזר הבדואי
700 אלף ש"ח, במימון מלא של המטה	700 אלף ש"ח	חברת הניהול החוויה הישראלית	ערב הוקרה למגזר הדרוזי
500 אלף ש"ח מתוכם 250 אלף ש"ח יוקצו ע"י המשרד לקליטת העלייה.	250 אלף ש"ח	חברת הניהול החוויה הישראלית	ערב הוקרה לחיילים עולים בודדים
460 אלף ש"ח מתוכם 130 אלף ש"ח יוקצו ע"י המשרד לקליטת העלייה וכ-230 אלף ש"ח תקצה הסוכנות היהודית.	100 אלף ש"ח	חברת הניהול החוויה הישראלית	ערב הוקרה ליוצאי אתיופיה
900 אלף ש"ח, במימון מלא של המטה	900 אלף ש"ח	חברת הניהול החוויה הישראלית	ערב הוקרה לגימלאים

150 אלף ש"ח, במימון מלא של המטה	150 אלף ש"ח להפקת הערב	תיאטרונטו (בכפוף לאישור התקשרות בועדת המכרזים המשרדית)	תיאטרונטו - תיאטרון ישראלי אחר, המטה עורך ערב מחווה לתיאטרון הישראלי בסימן ה-60. הערב מיוחד לשנת ה-60 ויכלול תכנים שייקבעו בשיתוף עם מטה ה-60. הכניסה לערב תהיה ללא תשלום ופתוחה לכולם.
מימון מלא של המטה	700 אלף ש"ח	החוויה הישראלית	אירוע הצדעה למשפחות השכולות
מימון מלא של המטה	300 אלף ש"ח	חברת הניהול אריאל	אירוע הצדעה לתושבי שדרות ועוטף עזה - פעילות לתושבי האזור, מופעים והפעלות לילדים.
סך העלות מוערכת בכ-2 מיליון ש"ח במימון "יד ושם"	150 אלף ש"ח	"יד ושם" ומטה ה-60	הפקת אלבום ותערוכה שיסקרו את תרומת ניצולי השואה ל-60 שנות קיומה של מדינת ישראל.

## אירועים שבוצעו על ידי מטה ה-60 ומובאים בפני ועדת השרים לאישור בדיעבד

מהות הפרויקט	הגורם המבצע	תקציב המטה בפרויקט	תקציב כולל של הפרויקט
תנועות הנוער בתל חי - טקס אזכרה ממלכתי ליוסף טרומפלדור וגיבורי תל חי בהשתתפות נציגי תנועות הנוער.	המועצה לשימור אתרים	100 אלף ש"ח	100 אלף ש"ח, במימון מלא של המטה
חינוך - בשיתוף בית להיות פרויקט איסוף ארצי של מיליון וחצי גולות להנצחת ילדי השואה.	משרד החינוך	315 אלף ש"ח	כ-1.1 מיליון ש"ח, 315 אלף ש"ח משרד החינוך, 500 אלף ש"ח עיריית חולון

50 אלף ש"ח, במימון מלא של המטה	50 אלף ש"ח	עיריית אילת	דגל ענק באילת - הנפת דגל הלאום הגדול בעולם בעיר אילת, לציון יום שחרור העיר אילת.
100 אלף ש"ח נוספים מהרשות לקידום מעמד האישה ועוד 200 אלף ש"ח מעיריית חולון המארכת. (האירוע כבר התקיים והכסף כבר הועבר).	100 אלף ש"ח	הרשות לקידום מעמד האישה	ערב הוקרה לנשים במסגרת יום האישה הבינ"ל שת"פ עם הרשות לקידום מעמד האישה.
639,405 ש"ח מתוכם 539,405 ש"ח במימון פירסט.	100 אלף ש"ח למימון טקס הענקת הפרסים לבתי ספר היוצאים לח"ל.	ארגון פירסט הוא ארגון ללא מטרת רווח (בכפוף לאישור ההתקשרות בועדת המכרזים המשרדית)	פירסט - תחרות מדע וטכנולוגיה לתלמידי בתי ספר יסודיים ותיכונים. 42 בתי ספר תיכון ו-60 בתי ספר יסודיים משתתפים בתחרות הארצית, כאשר ששת הזוכים במקומות הראשונים יתמודדו בתחרות בינלאומית למדע וטכנולוגיה בארה"ב. האירוע התקיים ביום 25.3.08.

## אירועים ויוזמות נוספים במסגרת אירועי 60 שנה למדינת ישראל

מהות הפרויקט	הגורם המבצע	תקציב המטה בפרויקט
אירוע עדות ישראל - שיתוף פעולה עם הנשיא שבמסגרתו ייערך הפנינג רחוב בסמוך לבית הנשיא בו יוקמו דוכני אוכל של מגוון עדות ישראל ויבואו לידי ביטוי התרבויות השונות.	חברת הניהול החוויה הישראלית	2 מיליון ש"ח

2 מיליון ש"ח	חברת הניהול החויה הישראלית	אירוע לציון 60 שנות אופנה - אירוע שייסקור את הישגי המדינה בתחום האופנה מקום המדינה ועד הלום. כמו כן תיערך תחרות ארצית לעיצוב בגד ה-60, האירוע ייערך בשיתוף פעולה עם ערוץ טלוויזיה מרכזי.
2 וחצי מיליון ש"ח	חברת הניהול החויה הישראלית	שדרת הקהילות/שביל התפוצות - שדרה שבה יוצגו מונומנטים של קהילות יהודיות מרחבי העולם.
600 אלף ש"ח	חברת הניהול החויה הישראלית	פרויקט דו קיום - אירוע המקשר נוער יהודי וערבי. מספר ימי עיון ופעילות משותפת לבני הנוער משני המגזרים, בשיתוף המועצה האזורית גלבע.
1,200,000 ש"ח	חברת הניהול החויה הישראלית	ערב הוקרה לעולי רוסיה (בדומה לערבי הוקרה למגזרים אחרים כגון המגזר הדרוזי, הבדואי והאתיופי).
100 אלף ש"ח	חברת הניהול החויה הישראלית	ברכת כוהנים - במהלך חג הסוכות יגיעו אלפים לרחבת הכותל לברכת הכוהנים המסורתית, יופק אירוע מיוחד לשנת ה-60.
מיליון וחצי ש"ח	חברת הניהול החויה הישראלית	תערוכת התעשיות הביטחוניות והצגת הישגיהן ב-60 שנות קיומה של המדינה.
500 אלף ש"ח	חברת הניהול החויה הישראלית	אירוע הוקרה לנפגעי פעולות איבה
150 אלף ש"ח	עיריית נתניה	כדורגל חופים במסגרת הטורניר שייערך בנתניה, ובמסגרת אירועי ה-60, ייערך משחק נגד נבחרת כדורגל חופים של ברזיל.

100 אלף  
ש"חחברת  
הניהול  
החוויה  
הישראליתהרקדה המונית ביום ירושלים - רבבות בני נוער מגיעים ביום  
ירושלים לרקוד ברחבת הכותל. במלאת 60 שנה למדינה יתקיים  
טקס מיוחד.

הנוסח המחייב של החלטות הממשלה הינו הנוסח השמור במזכירות הממשלה.  
הנוסח המחייב של הצעות חוק ודברי חקיקה הנזכרים בהחלטות הינו הנוסח המתפרסם ברשומות.

החלטות תקציביות כפופות לחוק התקציב השנתי.

נספח ע/15

פרוטוקול ועדת השקיפות מיום 14 במאי 2018





הכנסת

הכנסת העשרים  
מושב רביעי

פרוטוקול מס' 134  
מישיבת הוועדה המיוחדת ליישום הגשת המידע הממשלתי ועקרונות שקיפותו לציבור  
יום שני, כ"ט באייר התשע"ח (14 במאי 2018), שעה 13:00

**סדר היום:**

שקיפות בהתנהלות משרד התרבות והספורט לעניין הוצאות תקציב חגיגות ה-70 למדינת ישראל

**נכחו:**

**חברי הוועדה:**

סתיו שפיר – היו"ר

**חברי הכנסת:**

יוליה מלינובסקי  
לאה פדידה

**מוזמנים:**

- |                |   |
|----------------|---|
| מושיק אביב     | – מנהל מרכז הסברה, משרד התרבות והספורט  |
| גיא ענבר       | – רמ"ט מנכ"ל, משרד התרבות והספורט   |
| עופרה שרון     | – עוזרת יועמ"ש, משרד התרבות והספורט   |
| פאדיה דראושה   | – עוזרת יועמ"ש, משרד התרבות והספורט   |
| הדר נתיב       | – מידענית, חופש המידע, משרד התרבות והספורט  |
| ירדן סלוגי     | – פרויקטורית אירועי ה-70 במרכז ההסברה   |
| ודים נמירובסקי | – חברת טרוט, משרד התרבות והספורט  |
| נועה שליט      | – עורכת דין, התנועה לחופש המידע   |
| תומר נאור      | – עורך דין מנהל מחלקת ליטגאציה, התנועה לאיכות השלטון  |
| נועה הירש      | – רכזת מחלקת ליטגאציה, התנועה לאיכות השלטון   |
| איתמר דוד      | – התיכון הישראלי למדעים ואמנויות  |
| עמנואל בן סלע  | – התיכון הישראלי למדעים ואמנויות  |
| פז סלע         | – מבקרת   |
| אירדה קריימר   | – שדלנית (אימפקט ל.א.ב. בע"מ), מייצגת את התנועה לחופש מידע (לקוחות קבועים נוספים שנושא הישיבה נוגע אליהם באופן ישיר: פורום מנהלי מוסדות התרבות) |

**ייעוץ משפטי:**

איתי עצמון

**מנהל/ת הוועדה:**

לאה גופר

**רישום פרלמנטרי:**

ס.ל., חבר תרגומים

יוליה מלינובסקי (ישראל ביתנו):

זאת אומרת: זאת הייתה המלצה של חברה?

היו"ר סתיו שפיר:

הבנו. עוד דבר נוסף היה פה שאני רוצה לשאול אתכם לפני שאנחנו מסיימים, על הסיפור של הלוגו.

עופרה שרון:

רגע, אני רק רוצה להגיד משהו לגבי האמנים, את נתת אותו כדוגמה, אבל זו דווקא אנקדוטה חשובה. אחת, כל נושא האמנים בכל הנושא הזה, בכל אירועי ה-70, בכלל משרד התרבות מגביל את הסכום שאנחנו מוכנים לשלם לאמנים בכל האירועים של משרד התרבות. גם בנושא של אירועי ה-70 אנחנו הגבלנו ואין אמן שקיבל יותר מ-80,000.

יוליה מלינובסקי (ישראל ביתנו):

הם הלכו לקרית אתא וקיבלו 200,000 שקל על ה ---

ודים נמירובסקי:

אבל זה לא ---

יוליה מלינובסקי (ישראל ביתנו):

זה לא אתם.

עופרה שרון:

אבל לנו כן היה חשוב בהיבט הזה ---

היו"ר סתיו שפיר:

מי קיבל 80,000 שקל?

עופרה שרון:

לא, היא דיברה על זה שקיבלו יותר. אני אומרת, אם הרשות עשתה פעילות של הרשות ---

היו"ר סתיו שפיר:

מי קיבלו 80,000 שקל על הופעה במשרד התרבות?

מושיק אביב:

זו תקרת ה ---

עופרה שרון:

לא, התקרה במרכז של הספק שזוכה.

היו"ר סתיו שפיר:

שאלתי, מי קיבלו 80,000 שקל?

עופרה שרון:

מי קיבלו? אני לא יודעת להגיד לך. אפשר לבדוק את זה ב ---

יוליה מלינובסקי (ישראל ביתנו):

מישהו קיבל.

מושיק אביב:

לא, יש תקרה. קבענו.

עופרה שרון:

זו תקרת גג.

מושיק אביב:

זו תקרת גג של - - -

היו"ר סתיו שפיר:

אני שואלת שאלה רצינית, למה לא לקבוע - - - יש פה כמה דברים שאני לא מצליחה להבין אותם פעם אחר פעם אחר פעם. אלה אירועי חגיגות העצמאות של מדינת ישראל, למה לא לקבוע שהאמנים שמופיעים, דווקא לתת הזדמנות לאמנים אולי פחות מוכרים, אולי יותר קטנים, אלה שבשבילם להרוויח על ערב את ה-6,000, 7,000, 8,000 שקל וככה לעודד - - -

מושיק אביב:

ועשינו את זה, תאמיני לי.

היו"ר סתיו שפיר:

סליחה, תנו לי לסיים. דיברנו על ערכים, עכשיו אנחנו עושים את הדיון הערכי, בסדר? לתת הזדמנות באמצעות של תמריצי תקציב כדי שהרשויות ירצו לקחת אמנים יותר חדשים לתוך הדבר הזה? דבר אחד. דבר שני, שבחלוקת הכיסאות באירוע מחלקים את הכיסאות כך שכל אוכלוסייה במדינת ישראל - - - אתנו מקשיבים? רציתם דיון ערכי, לא? אפשר לפי חלוקה דמוגרפית, לפי צרכים, לאוכלוסייה של אנשים עכו מוגבלות, לאוכלוסייה של אנשים, לחרדים, לערבים, כך לחלק את זה שכל הכרטיסים יחולקו לפי באמה? שיקוף של מזה זה אזרחי ישראל, מה זה מדינת ישראל, ולא לפי כל מיני קומבינוו לפי הטקס. ולמה לא לעשות כשבחרים את הלוגו, אז כמו שבהתחלה הצעתם לכולם להתחרות וזה ובסוף אותה חברת טרגט מרקט עשתה את הלוגו ולא אף עסק קטן או מעצב צעיר או מה שזה לא יהיה.

עם כל הערכים הגדולים, ובאמת קיבלתם תקציב מדהים, באמת יום עצמאות, זה הזמן להשתמש בזה, זה הזמן לעודד עסקים קטנים, זה הזמן לעודד אמנים צעירים, זה הזמן לראות את הדברים הכי יפים שיש בחברה הישראלית וואלה, בסוף מה אנחנו רואים? שאותה חברה מקבלת את המכרז שנה אחרי שנה, שאנחנו לא מבינים איזה רשויות קיבלו את זה, שהמקסימום ששמתם זה 80,000 לאמן, ואללה, זה לא בדיק אמנים קטנים.

מושיק אביב:

אני רוצה להגיד לך שבכל האירועים שולבו אמנים צעירים. יש לנו רשימה. אגב, אני יכול להביא לך את כל הרשימה של האמנים, אמנים צעירים, אמנים חדשים. אני יכול להגיד לכם, אני הייתי ראש ענף תרבות, כל בוגרי הלהקות הצבאיות, כאלה שהם לא מפורסמים, אחד בדור מפורסם, מופיעים באירועים. אמנים ותיקים, עשינו אירוע שרק אמנים ותיקים, נתנו הזדמנות לאמנים ותיקים, לא נתנו להם שום במה, היו גם צעירים וגם ותיקים, אירועים משולבים, אנונימי לחלוטין עם האמנים הוותיקים, שנשמע אותם ושנשמע איזה סיפור כואב להם ושנחנו נגיד 'איך לא תשבנו עליהם?' היו בתוך הרשימות. אתם יכולים לקבל רשימות של אמנים, אין לי בעיה, בשמחה אני אראה.

וגם לגבי הכרטיסים. הגיעו מהפריפריה ועשינו הקצאה לבעלי מוגבלות. מאות אנשים בעלי מוגבלות חשו: תפנו בטקס הדלקת המשואות בשנה הראשונה, לעמותות, ל - - -

קריאה:

גם ב'רוקדים ישראל' השתתפו?

מושיק אביב:

בכל האירועים שלנו. אם כבר דיברתם, היו ריקודי עם בכיסאות גלגלים.

היו"ר סתיו שפיר:

ובסופו של דבר את הלוגו נבחרה לעשות חברת טרגט, שזכתה במכרז הזה, ולא אף מעצב חדש, צעיר, קטן, כמו ש - - -

ודים נמירובסקי:

אגב, עשה את זה מעצב צעיר שעלה לארץ, קוראים לו אורן דורנוב.

מושיק אביב:

מעצב צעיר, שהוא עובד בטרנט. נכון שראינו את זה דרכו. קיבלנו עשרות עיצובים שלא היו מתאימים ומאוד אהבנו את זה. הייתה הצבעה מסודרת של חברי המנהלת ובחרנו. לא קיבלו על זה כסף, דרך אגב. זה בהתנדבות. המעצב של טרגט עשה את זה בהתנדבות, את זה חייבים להגיד.

היו"ר סתיו שפיר:

אבל טרגט קיבלה.

מושיק אביב:

היא לא קיבלה שקל.

ודים נמירובסקי:

לא, זה המעצב באופן אישי, הוא ויתר על זכויות מוסריות.

עופרה שרון:

גם על זה, דרך אגב, יש פרוטוקולים - - -

יוליה מלינובסקי (ישראל ביתנו):

אני רוצה, דקה עכשיו ברצינות, בלי שום קשר לשר כזה או אחר. כל החגיגות של יום העצמאות, זה הפך להיות בזבזנות בלתי רגילה. אני מצטערת, גם אצלכם, אני מאמינה שאם אנחנו נצלול שם לעומק יש מה לקצץ או לעשות אחרת וגם ברשויות המקומיות. לכבוד כל מה שקורה ברשויות המקומיות, רק לדוגמה, גברתי יושבת הראש, בקרית אתא השנה, קרית אתא זה רשות שמקבלת מענק איזון אגב, השנה הוא בנה במה שרק האמנים שם עלו מיליון שקל, עומר אדם 200,000 שקל, מי עוד שם היה? סטיק ובן אל. בקיצור רק הבמה של אמנים, בלי הוצאות נלוות, זה מיליון שקל, שאנחנו נבין פחות או יותר - - -

מושיק אביב:

יש בחירות וככה הם בוחרים ל - - -

יוליה מלינובסקי (ישראל ביתנו):

בדיוק, ישנת בחירות וכו' וכו'. למה אני בעצם? לכבוד כל מה שקורה בשלטון המקומי, אני מפניתי לשר דרעי וביק אתי ממנו לקבוע כללים ברורים איך צריכים להתנהל אירועי יום העצמאות בושויות המקומיות. בדיוק כפי שאת אמרת, צעירים, ותיקים, נכים, לשלב את האמנים והוא נענה לבקשתי והוא הקים עכשיו ועדה במשרד הפנים שהיא אמורה להסדיר, סוף סוף, 70 שנה אחר, את כל הסיפור של

נספח ע/16

סיכום דיון ועדת שקיפות מיום 14 במאי 2018 שפורסם

ביום 24 במאי 2018



**הכנסת**  
**הוועדה המיוחדת ליישום הנגשת המידע הממשלתי ועקרונות שקיפותו**  
**לציבור**

סימוכין: 01980718  
ירושלים, י' בסיון, התשע"ח  
24.5.2018

לכבוד  
ח"כ מירי רגב  
שרת התרבות והספורט

גבירתי השרה,

**סיכום דיון בנושא: שקיפות בהתנהלות משרד התרבות והספורט לעניין הוצאות תקציב**  
**חגיגות ה-70 למדינת ישראל**

ביום 14.5.2018 (כ"ט באייר התשע"ח) קיימה הוועדה דיון בנושא שבנדון, בהשתתפות מר מושיק אביב, מנהל מרכז ההסברה במשרד התרבות והספורט. זאת, בהמשך לישיבה שנערכה לפני שלושה חודשים עם עו"ד יוסי שרעבי, מנכ"ל המשרד, במסגרת מדד השקיפות שעורכת הוועדה. בישיבה התחייב מנכ"ל המשרד כי כל תקציבי אירועי העצמאות ה-70 יפורסמו לציבור ולוועדה. אולם, שלושה חודשים לאחר מכן, התקציבים הללו לא פורסמו ולא נשלחו לוועדה, על כן נקבעה ישיבת המשך.

הוועדה ביקשה ממשרד התרבות והספורט לפרסם לציבור כיצד חולקו 108 מיליון ₪ של אירועי יום העצמאות ה-70 למדינת ישראל. המשרד פרסם פירוט על הוצאות עבור פחות ממחצית הסכום - הוועדה קיבלה מהמשרד פירוט עבור סכום של כ-27.5 מיליון ₪, וכן דיווח כללי וללא פירוט על סכום של כ-21.2 מיליון ₪ שהוקדשו לטקס המשואות.

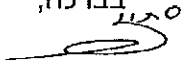
הוועדה דרשה לדעת כיצד חולקו 58 מיליון ₪ נוספים, אך שמעה מנציגי המשרד כי: "לא ניתן לחשוף את התקציבים מכיוון שיש רצון להפתיע את הציבור בפרויקטים, ואם ייחשפו התקציבים לא ניתן יהיה לשמר את אלמנט ההפתעה".

להלן מסקנות הוועדה:

1. הוועדה מודה לחברות הכנסת יוליה מלינובסקי ולאה פדידה על השתתפותן בדיון, וכן ליתר המוזמנים.
2. הוועדה סבורה כי לציבור מגיע לדעת מה עושה הממשלה בכספי המיסים שהוא משלם. כך גם סבור מן הסתם החוק, המחייב את הממשלה לדווח לציבור על תקציבה והוצאותיה, ואת הכנסת בפיקוח על תקציב זה. פרט לויתור על חשיפת מידע במצבים שבהם הפרסום עלול להוביל לסיכון בטחוני, אין שום הצדקה לאי פרסום, ובוודאי שאין זה תפקידה של הממשלה "להפתיע" את הציבור. הוועדה דורשת מהמשרד לפרסם, בתוך שבוע, את כל הוצאות תקציב חגיגות ה-70 למדינת ישראל – הן תקציבים שכבר נוצלו והן תקציבים לגבי תכניות שאמורות להתבצע בשנה הקרובה, שנת ה-70 למדינת ישראל. בעקבות הדיון, פניתי ליועמ"ש לממשלה בנושא.
3. הוועדה מבקשת מהמשרד לפרסם לציבור את המפתח התקציבי לפיו חולקו הכספים לרשויות המקומיות לחגיגות העצמאות.
4. הוועדה חוזרת על מסקנתה מדיון שנערך ביום 2.2.2018 ומבקשת את התייחסות המשרד:

"לעניין חגיגות ה-70 למדינת ישראל, הוועדה שמעה שהמשרד יצא במכרז כיוון שפרויקט בסדר גודל כזה דורש ניסיון ומשאבי זמן שלא קיימים במשרד ממשלתי, ולכן הוחלט לבחור חברה חיצונית שתקים חברת ניהול ייעודית לצורך הפקת האירועים. החברה אמורה לנהל את כל התהליך משלב הרעיון ועד ההוצאה לפועל, בצוותא עם מינהלת החגיגות בראשות מנכ"ל המשרד. מסגרת התקציב - 100 מיליון ₪. הוועדה מבקשת מהמשרד לפרסם, תוך שבועיים: כמה מועמדים ניגשו למכרז, את החוזה שנחתם עם חברת ההפקה שנבחרה, פרטי ספקים, מהן אמות המידה שלפיהן נבחרו, כמה הצעות מחיר התקבלו וכמה חושבו, פרוטוקולים של דיונים בנושא, עלויות המינהלת, התקשרויות של חברת ההפקה עם ספקים, וכל מידע שעומד בפני המשרד בעת קבלת ההחלטות."

5. הוועדה שמעה בדיון כי הממונה על חופש המידע במשרד אינה עובדת במשרד אלא מועסקת ע"י חברה חיצונית, זאת תודות למידע שהגיע מ"התנועה לחופש המידע". בכך, מפר המשרד, לכאורה, את הוראות סעיף 3 לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, הקובע כי "ראש רשות ציבורית ימנה, מקרב עובדי הרשות, ממונה על העמדת מידע לרשות הציבור, על טיפול בבקשות לקבלת מידע ועל יישום הוראות חוק זה". הוועדה רואה זאת בחומרה, זאת בהמשך לישיבה עם מנכ"ל המשרד לפני שלושה חודשים שבה הוא התפאר בכך שיש ממונה על חופש מידע במשרד מלאה - והסתיר את עובדת היותה עובדת חוץ בחברה פרטית. לפיכך, בכוונתי לפנות ליועמ"ש לממשלה לבירור הנושא.

בברכה,  
  
ח"כ סתיו

שפיר

יו"ר הוועדה

העתקים:

חברי הוועדה

מר יוסי שרעבי, מנכ"ל משרד התרבות והספורט