

08 ינואר 2020

לכבוד

ד"ר עוזי סמני הממונה על חוק חופש המידע, קופת חולים מאוחדת

**הנדון: החלטות ועדת החריגים של קופת חולים מאוחדת**

מכתבכם מיום 2 בינואר 2020, מכתבנו מיום 5 בדצמבר 2019, מכתבכם אל מר יואב מוזר מיום 11 במרץ 2019

שלום רב,

קיבלנו את תשובתכם מיום 2 בינואר 2020, והרינו לפנות אליכם בשנית על מנת להבהיר את מצב הדברים המשפטי בטרם פניה לערכאות המוסמכות, לרבות ערעור לבית משפט השלום בהתאם להוראות סעיף 18 (ה) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998:

1. באשר לדרישת השלום - מתשובתכם עולה כי הדרישה ל-21,000 ₪ היא רק מקדמת דרישת השלום לשם קבלת תמצית החלטות ועדת החריגים בקופת החולים מאוחדת. דרישת השלום הראשונית, אינה סוף דבר וייתכן שתהיינה עלויות נוספות לצורך העברת המידע אלינו.

2. נזכיר כי בקשתנו באה בהמשך ישיר לפסק הדין של בית המשפט המחוזי בתל אביב בעניין עת"ם 19-06-24117-06 **התנועה לחופש המידע נ' קופת חולים כללית** (3.12.2019), המחייב את שירותי בריאות כללית למסור לידי העותרת את תמצית ההחלטות שקיבלה ועדת החריגים הפועלת בקופה למתן שירותי בריאות שאינם כלולים בסל הבריאות בשנים 2016-2018. הפורמט למסירת תמצית ההחלטות והנתונים שייכללו בה, לפי פסיקה זו של בית המשפט המחוזי, הם המבוקשים בבקשת המידע שהגשנו לידיכם ביום 5 בדצמבר 2019 – והדברים מבוארים היטב בגוף הבקשה, שאליה צורך פסק הדין ופרוטוקול הדין.

3. כפי שעולה מתשובתכם, במהלך השנים 2016-2018 קיבלה קופת חולים מאוחדת **1456 החלטות** במסגרת הוועדה האמורה, ולהערכתכם, יידרשו כ-700 שעות עבודה על מנת להפיק מאלה תמצית של החלטות בפורמט טבלה כמבוקש בבקשתנו. מהערכה זו משתמע לכאורה שקופת חולים מאוחדת אינה מנהלת את החלטות באופן שיטתי ו/או ממוחשב, שיאפשר את שליפת הנתונים המבוקשים ללא השקעת משאבים מיוחדים; אולם, במכתב שקיבלנו מכם ביום 11 במרץ 2019, במענה לבקשת מידע שהגיש מטעמנו הסטודנט יואב מוזר, פירטתם בטבלה את הנתונים הבאים, המובאים להלן כצילום מסך ממכתבכם:

רצ"ב הנתונים המבוקשים לגבי דיוני ועדת החריגים, בשנים 2017-2018:

שנת הוועדה	מספר התכנסויות	מספר בקשות	אישורים	דחיות	בקשות שבוטלו
2017	47	407	179	209	19
2018	51	678	391	248	39

4. מהפירוט הנ"ל אנו למדים כי המידע המבוקש בבקשתנו הנוכחית לכאורה מנוהל אצלכם בדרך שדווקא מאפשרת להפיק בנקל את המידע המבוקש על ידינו עתה שכן במענה מיום 11 במרץ

2019 היה באפשרותכם להצביע, בקלות יחסית, על אודות הבקשות שהוגשו לוועדת החריגים ועל אלו מתוכן שהתקבלו, שנדחו ושבוטלו..

5. יתרה מכך, נעיר כי בפסק הדין שניתן בעת"מ (מינהליים י-ם) 900/07 **קרן דולב לצדק רפואי נ' נציבת הקבילות לפי חוק ביטוח בריאות ממלכתי** (2.11.2008), נקבע כי היכן שעבודתה התקינה של הרשות הציבורית מחייבת את קיום המידע במתכונת המבוקשת בבקשת חופש מידע, והמידע אמור באופן סביר להימצא בידיה, לא ניתן לפטור את הרשות מלהתיר את העיון במידע בטענה שהמידע איננו מצוי אצלה במתכונת המבוקשת או שהדבר מצריך משאבים בלתי סבירים.

6. נציין חוזר מנכ"ל משרד הבריאות 6/10 מחייב את קופות החולים כי כל החלטה חייבת להיות מנומקת **ובכתב** ולכלול את הנימוקים שהביאו את הוועדה לקבל את ההחלטה שקיבלה (סעיף 9 לחוזר), כך שלמעשה כל הנתונים המבוקשים נמצאים, ואין צורך "לאסוף" אותם, יתרה מכך, ברור שלצורך בקרה פנימית של הוועדה עצמה יש ברשותה את תמצית ההחלטות עצמן, אם לשם דיווח פנימי ואם לשם דיווח חיצוני ביחס לעלויות הצפויות לקופה נוכח אישור ההליך או התרופה הנדרשת.

7. למען הזהירות אנו שבים ופונים אליכם שוב, ככל שדרישתכם לתשלום עומדת בעינה, הרי שבכוונתנו לפנות אל בית משפט השלום נוכח אי סבירות החלטתכם ודרישת התשלום הגבוהה שהצגתם לנו במכתבכם האחרון.

א. למען הזהירות אנו שבים על המידע המבוקש, ובתמצית כפי שהוא ככל הנראה מצוי אצל הרשותתמצית המקרה, כולל הנסיבות הרפואיות של המקרה;

ב. שם התרופה או הטיפול שאושר/נדחה.

ג. החלטת הוועדה לאשר או לדחות

ד. תמצית הנימוקים במקרה של סירוב או במקרה של אישור ככל שישנם.

8. וכפי שציינו בעבר, אנו רואים את פסק הדין כקובע סטנדרט מחייב גם כלפי קופות החולים האחרות, ועל כן פנינו לקבל את המידע מכל אחת מהקופות ואנו עומדים ונעמוד על דרישה זו גם אם הדבר יידרוש מאיתנו לקיים הליכים משפטיים נוספים בעניין.

בתודה ובברכה,  
רחלי אדרי, עו"ד  
מנכ"לית  
התנועה לחופש המידע