

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

העותרת: **1. התנועה לחופש המידע (ע"ר 580425700)**

ע"י עוה"ד אור סדן ו/או איה מרקביץ' ו/או רחלי אדרי
ו/או יערה וינקלר שליט
רחוב סעדיה גאון 26, תל-אביב-יפו 6713521
טל': 052-3687579 ; פקס: 03-9560359
דוא"ל: info@meida.org.il

- נגד -

המשיב: **משרד הבריאות**

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים 9776316
טלפון: 02-5419555 ; פקס: 02-6705642

עתירה מנהלית

[על פי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998]

פתח דבר

1. בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיב למסור לעותרת את המידע שהתבקש במסגרת בקשת מידע (להלן: "הבקשה") שהוגשה בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק"), ביום 18.5.2020. עניינה של הבקשה מסמכים שהועברו אל המשיב ממכון גרטנר – המכון לחקר האפידמיולוגיה ומדיניות בריאות, הנוגעים למגפת הקורונה, וכן פרטי מידע נוספים הנוגעים לפגישות שנערכו בין המשיב למכון וכן להסכמים שבין המשיב למכון. פרטי הבקשה המלאים מצויים בבקשת המידע, המצורפת כנספח 1 לעתירה זו.
2. עד ליום זה, מענה לבקשה לא נמסר אף שחלפו המועדים הקבועים בחוק. קבלת הבקשה אצל המשיב אושרה על ידו ימים אחדים לאחר הגשתה. כחודש לאחר מכן, הודיע המשיב על ארכה של שלושים ימים בהתאם לסעיף 7(ב) לחוק חופש המידע. ביום 20.7.2020, לאחר שחלפו חודשיים ימים מעת הגשת הבקשה, הודיעה העותרת למשיב כי זו תעתור אם לא יימסר המידע. עוד באותו היום נמסר מהמשיב כי המענה בטיפול, ואולם מעת שזה טרם גובש התבקשה העותרת להמתין פרק זמן נוסף עובר להגשת עתירה.
3. בצר לעותרת, אף שפרק זמן נוסף ניתן, לא היה בכך כדי להוביל למתן מענה. בשל כך, ביום 25.8.2020 כתבה העותרת פעם נוספת למשיב כי בכוונתה לפנות לבית המשפט אם לא יימסר מענה. **מאז, חרף הזמן שחלף, חרף החריגה מהמועדים הקבועים בחוק וכן חרף מכתבי ההתראה, לא נמסר כל מענה, ועל כן מוגשת עתירה זו (כלל ההתכתבויות דלעיל מצורפות כנספח 2 לעתירה).**
4. לבית משפט נכבד זה הסמכות העניינית לדון בעתירה בהתאם לפרט 2 ("חופש המידע") לתוספת הראשונה לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000, וכן הסמכות המקומית לדון בה בהתאם לתקנה 2 לתקנות בתי משפט לעניינים מינהליים (סדרי דין), התשס"א-2000.

5. העותרת, התנועה לחופש המידע, היא הגורם שהגיש את בקשת המידע מושא העתירה. העותרת חרתה על דגלה עוד בשנת 2004 לפעול לקידום שקיפות ככלל וכן פרסום מידע באמצעות חוק חופש המידע בפרט. בחודשים האחרונים, מאז פרוץ המגפה, פועלת העותרת כדי להביא לידיעת הציבור פרטי מידע רבים בנוגע להתנהלות הממשלה במאבקה במגפה. כל זאת, מתוך כוונה לחזק את הדמוקרטיה בישראל ולממש את זכות הציבור למידע.
6. המשיב, משרד הבריאות, הוא הרשות שאליה הוגשה בקשת המידע והמידע המצוי בידה הוא זה שמתבקש במסגרת עתירה זו, עתירה שהיא תוצאה של הפרת החובה החקוקה בחוק חופש המידע, להשיב לבקשת מידע בהתאם למועדים הקבועים בחוק.

על מידע ומגפת הקורונה

7. על מנת להסביר את חשיבותה של השקיפות בתקופת הקורונה, די בהצגת הדברים שאמר הממונה הלאומי למאבק בנגיף הקורונה, פרופ' רוני גמזו, עת נכנס לתפקידו: "אנחנו צריכים בעצם לעשות חוזה חדש, יש איזשהי בעיה של התערעורת האמון [...] החוזה החדש זה אומר שקיפות, מקצועיות, ענייניות ושיתוף: אנחנו לא ניתן יותר הגבלות שאין בהן היגיון" (הדברים נאמרו במסיבת עיתונאים שנערכה ב-28.7.2020, ימים ספורים לאחר שנכנס פרופ' גמזו לתפקיד).
8. התפרצות מגפת הקורונה בראשיתה של שנת 2020 הובילה את מדינת ישראל, כמו גם את העולם כולו, לבצע פעולות שיש בהן כדי לפגוע בזכויות אדם, וזאת כדי למנוע את התפשטות המגפה ולבלום אותה.
9. נוכח ניסיונות אלה, כאמור, החלטות הממשלה מובילות לפגיעה בזכויותיהם של רבים, ובין אלה, חופש התנועה, חופש העיסוק, הזכות לפרטיות ואף פגיעה בחופש הביטוי, חופש ההפגנה, ועוד. בתוך כך, ההגבלות מובילות לנזקים נוספים, הנובעים באופן ישיר מההגבלות האחרות, דוגמת עלייה גואה בדיווחים על אלימות נגד נשים בתקופת הסגר הראשון.
10. הנזק האגבי המתואר לעיל, המהווה תוצר ישיר של השאיפה למזער את נזקי המגפה ולבלום אותה, מדגיש את החשיבות הרבה של פרסום מידע רב ככל שניתן הנוגע לטיפול הממשלה במגפה ולתוצאותיה והשלכותיה. בחודשים האחרונים הציבור ער לקולות רבים המבקשים לטעון מיני טענות הנוגעות לטיב ההחלטות שמתקבלות, וזאת תוך אמירה ברורה כי רב הנסתר על הגלוי באשר לאופן קבלת ההחלטות ובנוגע למידע העומד בבסיס קבלת ההחלטות. בשעה שבה זכויותיהם של פרטים רבים נפגעות, ישנו הכרח משמעותי להנגיש לציבור את מירב המידע האפשרי, וזאת באופן מהיר ומיידי, שיאפשר לציבור כולו לבחון את קבלת ההחלטות, אך גם להגביר את אמון הציבור במערכת.
11. אמון הציבור במערכת הוא אחד הנפגעים המרכזיים מהתנהלות הממשלה בכלל והמשיב בפרט בתקופה האחרונה. החוסר במידע מהימן יוצר מצג שלפיו החלטות רבות מתקבלות באופן שרירותי, ובהתבסס על מידע שמקורו וטיבו, אינם ברורים לציבור הרחב. ניכר שאנו מצויים באחד ממשברי האמון הגדולים שידעה המדינה, אמון שהוא בגדר הכרח בשעה זו, שבה מתבקשים אזרחים ואזרחי ישראל לציית להוראות המשיטות עליהם את החובה להישאר בבתיהם, תוך פגיעה בפרנסתם, בחינוך ילדיהם ובזכויות נוספות.

על המועדים הקבועים בחוק

12. למעלה מ-120 ימים חלפו מאז הוגשה בקשת המידע מושא עתירה זו. חוק חופש המידע קובע כי על רשות ציבורית להשיב לבקשת מידע בתוך זמן שלא יעלה על 30 ימים. במקרים חריגים, רשאית רשות ציבורית להוציא ארכה בהתאם להוראות סעיפים 7(ב) ו-7(ג) לחוק חופש המידע, וזאת ל-30 ימים ועד 60 ימים בהתאמה, תוך חובת נימוק. במקרה המתואר, ניתנה ארכה של 30 ימים – הא ותו לא.

13. בתי המשפט הבהירו זה מכבר את חשיבות המועדים הקבועים בחוק, ומיותר לציין כי במקרים מעין אלו המתוארים בעתירה זו, ישנה חשיבות גבוהה במיוחד לפרסום מהיר של המידע המבוקש ובלא עיכוב.
14. במסגרת פרשת שטנגר, קבע בית המשפט לעניינים מנהליים בתל-אביב כהאי לישנא: "יש חשיבות כי הרשויות יקפידו על המועדים שבחוק חופש המידע ולא יתישו את המבקשים באמצעות 'סחבת' במתן תשובות" (עת"ם (מנהליים ת"א) 36541-12-12 שטנגר נ' לשכת עורכי הדין (פורסם בנבו, 25.2.2014)).
15. את הזמנים שקוצב החוק אין לראות כעניין טכני, שכן אלה שלובים בזכותו של הציבור במידע, במובן שאי-עמידה בזמנים פוגעת בזכות זו פגיעה מהותית. על כך הרחיב ד"ר הלל סומר באומרו כלהלן:
- "בקשה לקבלת מידע צריכה להיענות במהירות, ביעילות, בזול וברוב מוחלט של המקרים (שאינם נכנסים לגדרם של הסייגים [...]. על פי החוק), ללא כל עיכוב מיותר המחייב התנצחות עם הרשות ופנייה לערכאות. כל הערמה של קשיים על מימוש הזכות לקבלת מידע פוגעת במטרה הדמוקרטית של הזכות. עיכוב בקבלת המידע בזמן אמת מונע מהציבור לגבש את דעתו במועד לגבי סוגיות אקטואליות. כמו כן, לאור העלויות הגבוהות הכרוכות בפנייה לבית המשפט, סירוב הרשות למסור את המידע מרצונה כחוק, יביא בחלק ניכר מן המקרים לאי-מימושה של הזכות לקבלת המידע, גם אם על פי דין היה המבקש זכאי לקבלו [...] במקרים רבים, מסכימים נציגי הרשות למסור את המידע... עם הגיעם לדיון בבתי המשפט בעתירה למסירת המידע [...] גישה כזו מעידה כי לא היה מקום לאי-מסירתו של המידע מלכתחילה, וכי תקוותה של הרשות הייתה שהמבקש יתייאש מן הקשיים המוערמים עליו ולא ישקיע את משאבי הזמן והכסף הניכרים הכרוכים בפנייה לבית המשפט".
- הלל סומר "חוק חופש המידע: הדין והמציאות" המשפט ח, 435, 438 ו-446-445 (תשס"ג).
16. העותרת מודעת, כמובן, למורכבות עבודת המשיב בימים אלו, ועם זאת, יובהר כי זו המתנה עד לחלוף 120 ימים מיום הגשת הבקשה, אף שלא נמסרה ארכה נוספת לפי סעיף 7(ג) לחוק, כמו גם על אף שני מכתבי התראה שנשלחו למשיב – וזאת בשים לב לכך שלעמדת העותרת, מעת שמדובר במידע כה חשוב, לא ייתכן שיעלה הצורך להמתין 120 ימים.

סוף דבר

17. נוכח האמור, בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיב להשיב לבקשה ולמסור לעותרת את כלל המידע המבוקש בה, וזאת בתוך פרק זמן קצר, שימנע את המשך הפרת החוק מצד המשיב ויאפשר לציבור גישה למידע משמעותי הנוגע למאבקה של מדינת ישראל בנגיף הקורונה.
18. העותרת מבקשת לשמור על זכותה להוסיף ולטעון לגופו של עניין בהתאם למענה שייתן המשיב.
19. כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיב בהוצאות העותרת בגין הליך זה, לרבות שכ"ט עו"ד ומע"מ כדין, וזאת על הצד הגבוה, על מנת שבעתיד ישיבו רשויות לבקשות מידע במסגרת המועדים הקבועים בחוק, ובכך יתייתר הצורך בפנייה לבית המשפט לצורך קבלת מידע מסוג זה.
20. תצהיר לתמיכה בעתירה מצורף כנספח 3 לעתירה זו.

30/11/17

 אור סדן, עו"ד



תאריך: 18/05/2020 סמוכין: 199920

בקשה לקבלת מידע (לפי חוק חופש המידע התשנ"ח – 1998)

סוג המידע המבוקש

הבקשה לקבלת מידע הינה:

- מידע המבוקש על ידי עמותה או ארגון חברתי
- מידע המבוקש על ידי גוף מחקר אקדמי
- מידע המבוקש על ידי מקבלי קצבה
- מידע אישי
- מידע חייב בפרסום
- מידע בתשלום

יש לצרף אישור ניהול תקין בתוקף מאת הרשם המוסמך

אישור ניהול תקין pdf.2020

פרטים אישיים

מעמד המבקש/המבקשת

תאגיד בישראל

שם התאגיד

התנועה לחופש המידע

מספר ח.פ.

580425700

טלפון

052-3687579

מספר רישוי

פקס

דואר אלקטרוני

info@meida.org.il

מען

ישוב

רחוב

מספר בית

מיקוד

תא דואר

האם הבקשה מוגשת עבור גורם אחר?

- כן
- לא

הרשות הציבורית ממנה מתבקש המידע

שם הרשות הציבורית

משרד הבריאות

שם הממונה

דוא"ל הממונה

טלפון הממונה

עו"ד שולמית בלנק

hofesh@moh.gov.il

*5400

פרטי הבקשה

נושא הבקשה

מכון גרטנר

תיאור הבקשה

שלום רב,

בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, נבקש לקבל את המידע הבא הנוגע לקשר שבין משרד הבריאות בכלל וצוות מכון גרטנר/צוות מידול אפידילוגי בפרט:

1. כל ההערכות, המחקרים, התחזיות, מידע גולמי וכל מידע אחר שהועבר ממכון גרטנר לצוות מכון גרטנר/צוות מידול אפידילוגי במשרד הבריאות בנוגע למגפת הקורונה, וזאת מתחילת שנת 2020 ועד למועד מסירת המידע.
2. נבקש לקבל את מועדי הפגישות בין הצדדים (מכון גרטנר והצוות), המשתתפים בדיון וכן את סיכום הדיון/פרוטוקול (בין אם נערכו פנים אל פנים ובין אם באמצעי חזותי/טלפוני).
3. כל הסדר כספי/התקשרות שנערכה בין משרד הבריאות ובין מכון גרטנר בין דצמבר 2019 למאי 2020, לרבות הסכומים וכן מסמכי ההתקשרות המפורטים.

בתודה ובברכה,

אור סדן, עו"ד

צירוף קובץ

לחץ להוספת קובץ

אינני מאשר/מאשרת שפרטי הבקשה יהיו גלויים לצד ג' אם תיערך אליו פניה

תשלום אגרת בקשה (לפי תקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999)

הריני מתחייב/מתחייבת לשאת בעלות אגרת טיפול ואגרת הפקה, ככל שיידרש לשם טיפול בבקשתי, עד לסכום של 151 ש"ח

טופס זה מנוסח בלשון זכר אך מתייחס לשני המינים כאחד
מסמך זה מכיל מידע מוגן על פי חוק הגנת הפרטיות



כ"ז באייר, התש"פ
21/05/2020
סימוכין: 240400120
מס' פניה: 633231
בת אל אוחנה

לכבוד
עו"ד אור סדן
התנועה לחופש המידע
info@meida.org.il

שלום רב,

הנדון: בקשה לקבלת מידע במסגרת חוק חופש המידע בדבר מכון גרטנר

הריני לאשר קבלת פנייתך בנושא שבנדון.
אנו נעשה את כל המאמצים להשיבך בהתאם לחוק חופש המידע בתוך 30 ימים.
פתחנו בהליך איתור המידע המבוקש עם הגורמים הרלוונטיים, עם השלמת הבדיקה נשוב ונודיעך על ממצאינו.
תוצאות בדיקת בקשתך יועברו אליך בכפוף להוראות חוק חופש המידע וככל שהמידע מצוי בידי המשרד.
מידע על סטאטוס הפנייה ניתן לקבל במוקד קול הבריאות *5400.

בכבוד רב

חוק חופש המידע
אגף שירות



כ"ד בסיון, התש"פ
16/06/2020
סימוכין: 266548520
מס' פניה: 633231

לכבוד
עו"ד אור סדן התנועה לחופש המידע
info@meida.org.il

שלום רב,

הנדון: בקשת מידע במסגרת חוק חופש המידע – פנייה בנוגע לקשר שבין משרד הבריאות בכלל וצוות מכון גרטנר/צוות מידול אפידילוגי

בהמשך לפנייתך שבנדון ולמרות חלוף 30 הימים הראשונים הקבועים בחוק חופש המידע לאיתור ומסירת המידע, נבקש להודיעך בהתאם לסעיף 7(ב) לחוק חופש המידע כי טרם הושלמה מלאכת איסוף המידע המבוקש. מדובר בבקשה הדורשת את התערבות גורמי המקצוע ואנו ממתנינים לתשובתם.

על כן, אנו נדרשים לפרק זמן של שלושים ימים נוספים לצורך השלמת איסוף המידע המבוקש. אנו נפעל למסירת המידע במסגרת ההארכה הקבועה בסעיף 7(ב) לחוק.

בכבוד רב

שולמית בלנק, עו"ד

הממונה על חוק חופש המידע



Hofesh HaMeida <hofesh.hameida@gmail.com>

מכתב מידע - מכתב גרטנר

Or Sadan <or@meida.org.il>
 To: חוק חופש המידע <hofesh@moh.gov.il>

20 July 2020 at 10:02

עו"ד בלנק שלום רב,
 מקווה שאת בטוב.

טרם התקבל מענה לבקשת המידע המצ"ב, שעניינה בכותרת.
 אבקש להבהיר כי אם לא יימסר מענה עד ליום ראשון, ה-26.6.2020, נפנה לבית המשפט בבקשה שיורה על מסירת מענה
 בהקדם, לבטח בנושא כה חשוב בימים אלה.

אודה לקבלת אישור על מייל זה.

בברכה,
 אור סדן, עו"ד

אנחנו צריכים אותך, כדי שנוכל להמשיך לפעול. לחצו כאן לתרומה



יועץ משפטי, התנועה לחופש המידע (ע"ר)
 בית העמותות, סעדיה גאון 26, תל-אביב
 טל: 03-9560146 | פקס: 03-9560359



* האמור לעיל אינו מהווה ייעוץ משפטי ו/או תחליף לחוות דעת משפטית. האחריות לשימוש במידע חלה על המשתמש בו בלבד.

hofeshmeyda@justice.gov.il_199920.pdf
 217K



Hofesh HaMeida <hofesh.hameida@gmail.com>

בקשת מידע - מכון גרטנר

חוק חופש המידע <HOFESH@moh.gov.il>
 To: Or Sadan <or@meida.org.il>
 Cc: חוק חופש המידע <HOFESH@moh.gov.il>

20 July 2020 at 13:06

שלום רב,

תודה על ההתעניינות בשלומי. אני, כמו שאר יחידות המשרד, עסוקים מאוד בימים אלה בנושא הקורונה ומשתדלים לספק מענה לפניות השונות.

צר לי שטרם עלה בידי להשיב לפנייתך, אני עושה כמיטב יכולתי לאסוף את המידע המבוקש לצורך הטיפול בבקשה. אודה על שהות נוספת בטרם תעתור לביהמ"ש בנושא זה.

בברכה,

עו"ד שולמית בלנק



מנהלת תחום העמדת מידע
לציבור

shulamit.blank@MOH.GOV.IL

[Quoted text hidden]

25 אוגוסט 2020

לכבוד
עו"ד שולמית בלנק
הממונה על חוק חופש המידע
משרד הבריאות

באמצעות דוא"ל : Hofesh@moh.gov.il

הנדון : מכתב תזכורת והתראה לפני פנייה לערכאות

שלום רב,

1. בחודשים האחרונים פנינו אליכם במספר בקשות מידע לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק").
 2. ארבע מהבקשות שהוגשו אליכם נוגעות, במישרין ובעקיפין, לטיפולו של משרד הבריאות במשבר הקורונה.
 3. באופן מצער **ובניגוד לדין**, הנכם בחריגה משמעותית מהזמנים הקבועים בחוק ביחס לשלוש מתוך ארבעת הבקשות הנ"ל.
 4. למען היעילות ומשום שמדובר בצדדים זהים וסוגיות דומות, מכתב זה נועד להוות תזכורת ביחס לשלושת הבקשות שלהלן וכן התראה על פי סעיף 5(ב)6 לתקנות בתי משפט לעניינים מינהליים (סדרי דין), תשס"א-2000, בטרם ינקט נגד המשרד הליך משפי בגין בקשות אלה.
- ואלה הבקשות שטרם נענו :

5. בקשה בנוגע למצאי מכוונת הנשמה בישראל.

- 5.1. בקשה זו הוגשה בתאריך 29.03.2020, דהיינו לפני 149 ימים, וטרם נענתה.
- 5.2. בתאריך 28.04.2020 קיבלנו הודעת ארכה לפי סעיף 7(ב) לחוק. לא התקבלה ארכה נוספת.
- 5.3. בתאריכים 02.06.2020, 21.06.2020, 28.06.2020 ו-01.07.2020 נשלחו תזכורות.
- 5.4. בתאריך 05.07.2020 קיבלנו מענה חלקי ביותר לבקשה: (א) ניתנה הפניה כללית (ללא קישור) לפרסום באתר האינטרנט של המשרד של ההנחיות המבוקשות בסעיף 11 לבקשה; (ב) נמסר כי את נתוני סעיף 3 לבקשה (רכש מכשירי הנשמה) עלינו לפנות ולבקש ממשרד הביטחון.
- 5.5. בתאריך 06.07.2020 ביקשנו הבהרות, בהתאם לפסיקה בעניין סעיף 8(5) לחוק, בעניין הפנייתכם אותנו למשרד הביטחון לשם קבלת המבוקש בסעיף 3 לבקשה.
- 5.6. בתאריך 13.07.2020 נשלחה תזכורת נוספת ולמחרת, בתאריך 14.07.2020 נענינו כי פנייתנו "נבדקת מול הגורמים המקצועיים ונשיבך בהקדם".
- 5.7. בחלוף יותר מחודש שוב לא נתקבלה כל התייחסות ממשרדכם.

6. **בקשה בנוגע לנהלי משרד הבריאות לביצוע בדיקות קורונה ותעדוף נבדקים.**
- 6.1. בקשה זו הוגשה בתאריך 07.05.2020, דהיינו לפני 106 ימים, וטרם נענתה.
- 6.2. בתאריך 12.05.2020 נתקבל אישורכם על קבלת הבקשה וביום 07.06.2020 מסרתם לח"מ הודעה על ארכה במתן המענה, וזאת לפי סעיף 7(ב) לחוק ובשל עיכוב באיסוף המידע.
- 6.3. בתאריך 15.07.2020, דהיינו בחלוף תקופת הארכה הקבועה בחוק, פנינו אל המשרד פעם נוספת והבהרנו כי הנכם מצויים בחריגה מסד הזמנים הקבוע בחוק, אולם עד כה לא התקבל מענה למכתב זה, ולמותר לציין שגם לא התקבל מענה לבקשת המידע עצמה.
7. **בקשה לנתונים בקשר למכון גרטנר.**
- 7.1. בקשה זו הוגשה ביום 18.05.2020, דהיינו לפני 95 ימים, וטרם נענתה.
- 7.2. בתאריך 21.05.2020 התקבל אישור על קבלת הבקשה, ובחלוף כשלושה שבועות, בתאריך 16.06.2020 התקבלה הודעה על ארכה במתן המענה, וזאת לפי סעיף 7(ב) לחוק חופש המידע.
- 7.3. בתאריך 20.07.2020 נשלחה על ידי התנועה התראה לפני נקיטת הליכים משפטיים, אז צוין אם אלמלא יימסר מענה בשבוע העוקב, תוגש עתירה.
- 7.4. עוד באותו היום התקבלה התייחסות המשרד, שם התבקשה שהות נוספת לטיפול בבקשה נוכח המצב, אולם שוב חלף למעלה מחודש ימים וטרם נתקבלה כל התייחסות.
8. מכתב זה מהווה התראה אחרונה בטרם תפנה התנועה לחופש המידע לערכאות לשם מיצוי זכויותיה על פי דין. טוב ייעשה משרד הבריאות אם יתקן את מחדליו בהקדם וימסור לח"מ ולציבור את המידע החשוב המבוקש, אשר מעוכב אצלו מזה זמן רב – **שלא כדין**.
9. בהזדמנות זו נציין כי בקשה נוספת, רביעית, הוגשה על ידי הח"מ אל משרד הבריאות, ועניינה **נתונים אודות אכלוס חבי בידוד וחולי קורונה במלונות בישראל**. בקשה זו הוגשה למשרד הבריאות ביום 27.07.2020. אישור קבלה נשלח בו ביום והמועד למתן מענה בגינה הינו מחר (26.08.2020); נודה על קבלת מענה מלא לפי הזמנים הקבועים בחוק.

בברכה,

עו"ד יערה וינקלר-שליט

0528-279-555

Winkler.yaara@gmail.com

העתק:

היחידה הממשלתית לחופש המידע באמצעות דוא"ל Foiu-Tlunot@justice.gov.il

נספח 3

בית המשפט המחוזי ירושלים

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

עת"ם 09-20-_____

תצהיר

אני הח"מ, רחלי אדרי ת.ז. 029989548, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזה כדלקמן:

1. הח"מ משמשת כמנכ"לית התנועה לחופש המידע, היא העותרת 1, ועושה תצהיר זה לתמיכה בעתירה ולאומות האמור בה בשם כל העותרים.
2. העובדות המפורטות בעתירה הן בידיעתי האישית והן אמת למיטב ידיעתי.
3. הטיעונים המשפטיים שבעתירה נכונים הם לפי מיטב ידיעתי ואמונתי, והמקור לידיעתי ולאמונתי הוא ייעוץ משפטי שקיבלתי מיועצי המשפטיים וכן מהשכלתי המשפטית.
4. אני מצהירה כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.



רחלי אדרי, עו"ד

אישור

אני הח"מ, עו"ד איה מרקביץ', מאשרת בזאת כי ביום 24.09.2020 עו"ד רחלי אדרי, המוכרת לי אישית ועל פי ת.ז. 029989548, חתמה על התצהיר דלעיל ואישרה את תוכנו לאחר שהוזהרתי כי עליה להצהיר את האמת וכי אם לא תעשה כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק.



איה מרקביץ', עו"ד

מ.ר. 75726
איה מרקביץ', עו"ד
AYA MARKEVICH, ADV.
מ.ר. 75726 L.N.