



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מינהליים לפני כבוד השופט רם וינוגרד

26 אוקטובר 2020

עת"מ 17657-03-20 זומר נ' פרידריך לבטוב ואח'

העותר      גיא זומר

נגד

**המשיבים**  
1. שקד פרידריך לבטוב, הממונה על חופש המידע במשרד רוה"מ  
2. רונן פרץ, מ"מ מנכ"ל משרד רוה"מ  
3. משרד ראש הממשלה/המשרד הראשי  
4. היחידה הממשלתית לחופש המידע  
ע"י ב"כ עו"ד שני רוזנבלט-שמעונוביץ'  
מפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

### פסק-דין

1. עניינה של העתירה בבקשת העותר כי בית המשפט יורה למשיבים 1-3 (להלן: **המשיבים**) לפרסם את הדין וחשבון השנתי כמשמעו בהוראת סעיף 5 לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: **החוק**). העותר טוען כי על אף שפנה למשיבים כבר בחודש אפריל 2019 בבקשות לקבל את הדוח השנתי לשנת 2018, לא הועבר לו הדוח עד לעצם היום הזה.

לעתירה זו קדמה עתירה שהגיש העותר לאחר שפניותיו למשיבים בסוגיה לא זכו למענה (עת"מ 20-01-2019). בעקבות הגשת אותה עתירה התקבל מענה המשיבים מיום 11.2.20, בו נאמר כי "במשרד ראש הממשלה לא נערך דו"ח שנתי בעשור האחרון" והדבר הביא לכך שעל המשרד להיערך לפרסום הדוח כנדרש בחוק. באותו מענה נאמר כי בכוונת המשיבים לפרסם את עיקרי הדוח לשנת 2018, ולפרסם מכאן ואילך את הדוח השנתי כמצוות המחוקק. לאחר מתן המענה נמחקה העתירה הקודמת. או-אז הוגשה העתירה שלפני, בה נטען כי יש להורות למשיבים לפרסם הן את הדוח השנתי לשנת 2018 והן את הדוחות מכאן ואילך.

2. בתגובה המקדמית לא ניתן הסבר למחדל המשיבים מלפעול על פי הוראת המחוקק במהלך העשור האחרון. יתירה מזו: לתגובה המקדמית צורף נוהל "כתיבת דין וחשבון שנתי במשרדי ממשלה" מיום 5.2.2013 המבהיר לכל משרדי הממשלה ויחידות הסמך



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מינהליים לפני כבוד השופט רם וינוגרד

26 אוקטובר 2020

עת"מ 20-03-17657 זומר נ' פרידריך לבטוב ואח'

כיצד לפרסם את הדוח השנתי בהתאם לסעיף 5 לחוק. על אף שנוהל זה נכנס לתוקף ביום 1.1.2014 (סעיף 17 לנוהל), לא פעלו המשיבים לפרסום הדוחות כנדרש.

למעשה, המשיבים אינם כופרים בכך שדרך פעולתם אינה עולה בקנה אחד עם הוראות החוק. כל טענתם בתגובה המקדמית היא כי בשל העובדה שלא הוכנו דוחות שנתיים בעשור האחרון יש צורך בהיקף נרחב של עבודה לצורך הכנת דוח ראשון. המשיבים הבהירו כי בשל מצוקת כח אדם ומשבר הקורונה התעכבה פעולה זו. כתוצאה מכך הועברו לידי העותר עיקרי הדוח השנתי לשנת 2018 רק ביום 11.6.20 (פסקה 9 לתשובה לתגובה שהוגשה ביום 1.7.20; עיקרי הדוח השנתי לשנת 2018 צורפו לתגובה זו). מלאכת הכנת הדוח השנתי לשנת 2019 התעכבה אף היא מסיבות אלה. בדיון שהתקיים ביום 19.10.20 טענו המשיבים כי הדוח לשנת 2019 יפורסם "עוד החודש", ובהודעתם מהיום הבהירו כי "בכוונתם לפרסם את הדו"ח השנתי לשנת 2019 בתוך שלושה שבועות".

3. העותר סבור שאין להסתפק בהודעות אלה של המשיבים. לשיטתו, שעה שהמשיבים לא הצביעו בתגובתם על כל הנמקה משפטית שיש בה כדי לתרץ את המחדל שעניינו באי פרסום הדוח, וכאשר אין בפיהם הסבר למחדל זה, הרי שיש לחייבם לפרסם גם את הדוח המלא לשנת 2018. לטענתו, מרבית הפרטים החסרים בעיקרי הדוח לשנת 2018 ניתנים להשלמה בנקל (פסקה 1 לתגובה מיום 6.7.20 ופסקה 8 לבקשה מיום 25.10.20). לפיכך מבקש הוא כי יינתן פסק-דין המחייב את פרסום הדוח המלא לשנת 2018 באופן שיביא למצב בו "החל מדוחות לשנת 2018 יעשה יישור קו לכל הפחות בין משרדי הממשלה" (פסקה 3 לתגובתו מיום 11.6.20).

4. אין חולק כי על פי הוראת סעיף 5(א) לחוק מוטלת חובה על רשות ציבורית לפרסם "דין וחשבון שנתי, שיכלול מידע על אודות פעילותה ותחומי אחריותה והסבר על תפקידיה וסמכויותיה" של הרשות, כאשר דין וחשבון זה כולל גם דיווח של הממונה על הפעלת חוק חופש המידע באותה רשות. על פי הוראת תקנות חופש המידע, התשנ"ט-1999 (להלן: **התקנות**), יפורסם הדוח לא יאוחר "מ-1 ביולי בכל שנה" (תקנה 5 לתקנות). התקנות מבהירות מה יכלול באותו דין וחשבון שנתי (תקנה 6 לתקנות), והנוהל שנזכר לעיל מבהיר את הדברים ברחל בתך הקטנה. אין מחלוקת כי הוראות אלה חלות גם על משרד ראש הממשלה, וכי על אף זאת לא פרסמו המשיבים דוח



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מינהליים לפני כבוד השופט רם וינוגרד

26 אוקטובר 2020

עת"מ 20-03-17657 זומר נ' פרידריך לבטוב ואח'

- 25.10.20 כנדרש בעשור האחרון (וליתר דיוק: בתשע השנים האחרונות; לבקשה מיום 25.10.20 צירף העותר את הדין וחשבון לשנת 2010 שפורסם על ידי משרד ראש הממשלה).
5. לנוכח התחייבות המשיבים לפרסם את הדוח השנתי בתוך שלושה שבועות מהיום, נראה שדי בקביעה כי אם יעשו כן יראו כמי שפעלו על פי הדין. מאליו מובן שעל המשיבים לפעול מכאן ואילך בהתאם להוראות החוק והתקנות ולפרסם את הדוח השנתי לא יאוחר מה-1 ביולי שבשנה העוקבת לשנה אליה מתייחס הדוח.
6. בנסיבות אלו לא נותר אלא להכריע בשאלה האם יש לחייב את המשיבים לפרסם גם את הדוח המלא לשנת 2018. בנוגע לסוגיה זו, הגעתי לכלל מסקנה לפיה ניתן לאמץ את בקשת המשיבים ולהסתפק בפרסום עיקרי הדוח, בהתאם לפסיקה העקבית של בתי המשפט המינהליים בסוגיה זו (ראו עת"מ (ת"א) 2392/09 שבת נ' עיריית נתניה, מיום 6.1.10; עת"מ (ת"א) 21525-07-13 גישה מרכז לשמירה על הזכות לנוע נ' יחידת מתאם פעולות הממשלה בשטחים, מיום 27.1.14). קביעה זו נשענת על ההנחה כי לפרסום דין וחשבון העוסק בשנים עברו נודעת תועלת פחותה מזו הנוגעת לפרסום דוחות עדכניים ושוטפים. כך סברו בתי המשפט המינהליים בפסקי-הדין שהובאו לעיל, וקביעה זו עולה בקנה אחד עם הוראת תקנה 8(ה) לתקנות הקובעת כי "דין וחשבון שנתי יעמוד לעיון לפי תקנה זו במשך שנה מיום פרסומו". דומה כי בכך חיווה מחוקק המשנה את דעתו לפיה לאחר תקופה של שנה פוחתת חשיבותו של הדוח.
7. מסקנה כללית זו מתחזקת במקרה דנא דווקא לנוכח עמדתו של העותר. לשיטתו, ניתן להשלים בנקל את הפרטים החסרים בעיקרי הדוח באמצעות פניה לתקציב הממשלה המפורסם ולאותם דברי חקיקה שמשרד ראש הממשלה אחראי על יישומם. אם אכן מדובר בהשלמה שאינה מצריכה כל מאמץ, הרי שגם הגורמים המעוניינים בקבלת דין וחשבון מלא לשנת 2018 יוכלו להשלים את החסר ללא השקעת כל מאמץ. מאידך, אם אכן מדובר בפעולה המצריכה השקעת מאמצים מרובים – כפי שעולה לכאורה מההשוואה לדוח לשנת 2010 שצירף העותר שאוחז 125 עמודים – הרי שלנוכח מצוקת כח האדם אליה נקלעו המשיבים, גם בשל המצב השורר בתקופה זו, לא נראה שיש מקום להקצות משאבים לפעולה מעין זו שהתועלת הצפויה ממנה אינה ברורה.



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מינהליים לפני כבוד השופט רם וינוגרד

26 אוקטובר 2020

עת"מ 20-03-17657 זומר נ' פרידריך לבטוב ואח'

8. לנוכח כל האמור לעיל, לאחר שהומצאו לעותר עיקרי הדוח השנתי לשנת 2018 והוצהר כי יוגש דוח שנתי לשנת 2019 בתוך שלושה שבועות, יש לקבוע שהעתירה מיצתה את עצמה. לפיכך העתירה נמחקת.

9. על אף מחיקת העתירה יש לאמץ את טענת העותר לפיה הגשת העתירה היא שהביאה לכך שהמשיבים נערכו לקיום החובות המוטלות עליהם על פי דין ולפרסום הדוחות השנתיים מכאן ואילך. יש איפוא לקבוע כי מדובר בעתירה שהיה מקום וצורך בהגשתה. לפיכך ישאו המשיבים בהוצאות העותר בסכום כולל של 12,000 ₪.

**המזכירות תשלח העתק מפסק-הדין לצדדים.**

ניתן היום, ח' בחשוון התשפ"א, 26 באוקטובר 2020, בהעדר.

רם וינוגרד, שופט

