

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

העותרת: **התנועה לחופש המידע (ע"ר) (מס' 580425700)**

ע"י עוה"ד אור סדן, מ.ר. 75759, ו/או רחלי אדרי, מ.ר. 64835
ו/או יערה וינקלר שליט, מ.ר. 69711

רח' סעדיה גאון 26, תל-אביב-יפו.

טל': 03-9560146 ו/או 052-3687579; פקס: 03-9560359

כתובת דוא"ל: info@meida.org.il

- נגד -

המשיב: **צבא הגנה לישראל**

ע"י פרקליטות המדינה, מחוז תל-אביב

בית קרדן, דרך מנחם בגין 154, תל-אביב-יפו.

טל': 073-3924888; פקס: 02-6468005

כתובת דוא"ל: ez_tel-aviv@justice.gov.il

אגרה: עם הגשת העתירה שולמה אגרה בסך 1,969 ₪, בהתאם לפרט 20 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007.

עתירה מנהלית

[על פי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998]

פתח דבר

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיב, הוא צבא הגנה לישראל, למסור מענה לבקשת מידע שהוגשה בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק" או "חוק חופש המידע") ביום 16 בדצמבר 2021, לפני קרוב לשמונה חודשים וכן את המידע שהתבקש במסגרת בקשת המידע. זאת, בזמן שחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 קובע כי יש למסור מענה לבקשות מידע תוך זמן שלא יעלה על 30 ימים, אלא במקרים מיוחדים (בקשת המידע מצורפות לעתירה זו, ומסומנת **כנספח 1**).

תמצית העובדות

1. ביום 16 בדצמבר 2020 הוגשה בקשת המידע מושא העתירה. עניינה של בקשת המידע הוא פניות של המשרתים והמשרתות בצה"ל, בין אם בשירות סדיר ובין אם בשירות קבע, אל שירותי בריאות הנפש של צה"ל במרוצת השנים האחרונות.
2. עוד באותו היום אישר המשיב את דבר קבלת בקשת המידע (האישור על קבלת הבקשה אצל המשיב מצורף ומסומן **כנספח 2**).
3. בחלוף קרוב לחודש ימים, ביום 13 בינואר 2021, הודיע המשיב על ארכה בהתאם לסעיף 7(ב) להוראות החוק (הודעת הארכה מצורפות ומסומנות **כנספח 3**).
4. בצר לעותרת, מהעת הזו לא הודיע עוד המשיב על התקדמות הטיפול בבקשת המידע וכך לא מסר הוא את המידע שהתבקש במסגרתה או כל החלטה אחרת.

5. ביום 9 במרץ 2021, בחלוף קרוב ל-120 ימים מאז הוגשה הבקשה, שלחה העותרת תזכורת למשיב נוכח העובדה שטרם נמסר המידע המבוקש או כל החלטה אחרת בעניין. כך עשתה שוב חודשיים לאחר מכן ביום ה-25 במאי 2021, אז הוגשה גם כן תזכורת וכן התראה לפני עתירה (שתי התזכורות מצורפות ומסומנת **כנספח 4**).

6. נוכח העובדה שאף שחלפו קרוב לשמונה חודשים מאז הוגשה הבקשה וטרם נמסר המידע, מוגשת עתירה זו.

הצדדים להליך

7. העותרת היא התנועה לחופש המידע, עמותה רשומה הפועלת לקידום שקיפות וכן קידום ערכים של שקיפות, עוד משנת 2004. העותרת היא שהגישה את בקשת המידע מושא העתירה.

8. המשיב, צבא הגנה לישראל, הוא הגוף שאליה פנתה העותרת במטרה לקבל מענה, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, והוא זה שחרג מהמועדים הקבועים בחוק.

הסמכות לדון בעתירה

9. לבית משפט נכבד זה הסמכות העניינית לדון בעתירה בהתאם לפרט 2 לתוספת הראשונה לחוק בתי משפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000, וכן הסמכות המקומית לדון בה בהתאם לתקנה 2 לתקנות בתי משפט לעניינים מנהליים (סדרי דין), התשס"א-2000, שכן מקום מושבו של המשיב הוא תל-אביב.

העניין הציבורי במידע

10. עוד בשנת 1949 ניתן היה לזהות את המקום המרכזי שמעניקה המדינה לחיילי ולחיילות צה"ל, וזאת בין היתר במסגרת דבריו של ראש ממשלת ישראל דאז, דוד בן-גוריון, עת הציג הוא את חוק הנכים (תגמולים ושיקום). במסגרת זו הדגיש בן-גוריון את המחיר היקר ששילמה המדינה אגב הניצחונות בקרב, וזאת בנוגע לנופלים אך גם בהכרה אחריות המדינה בנוגע למי שסוחרים עמם פגיעות מהקרבות:

"מלחמת החירות של צבא הגנה לישראל לא הייתה כולה זרועה נחת, ניצחונות וכיבושים. היה גם צד שני למטבע. שולם מחיר יקר. נפלו מאות ואלפים מתפארת הנוער שלנו. אך החללים הם רק חלק מהאבדות. רבים נשארו, לשמחתנו, בחיים, אך גם הם שילמו מחיר יקר – אבר מן החי. הערב אני מגיש לכם, בשם הממשלה, חוק על החוב. נכון יותר – על חלק מהחוב שאנו חייבים לאלה שבגופם עזרו לשחרור האומה והמולדת".

ד"כ 5.9.1949, 1572.

11. כך גם נשיא בית המשפט העליון לשעבר, אהרן ברק, קבע בפרשת ארגון נכי צה"ל את הדברים הבאים:

"חוק הנכים הוא מיוחד במינו. הוא מבוסס על ההכרה בחובתה ובאחריותה של החברה כולה כלפי חיילים שנפגעו עקב שירותם הצבאי, שירות שהוטל עליהם על ידי המדינה, ולמען המשך קיומה וביטחונה. הוא שונה מחוקי נכים אחרים ומהסדרים סוציאליים אחרים של תמיכה בנכים. אלה מבוססים לרוב על נזקקות כלכלית. לעומת זאת, חוק הנכים מבוסס על חוב שהמדינה חבה למי שנפגע בשירותה".

בג"ץ 8487/03 ארגון נכי צה"ל נ' **שר הבטחון**, פ"ד סב(1) 296 (2016)

12. ההכרה בצורך לסייע למי שנפגע בגופו ברור הוא, כך כאמור ניתן ללמוד מדבריו של בן-גוריון שנאמרו עוד בימי הקמת המדינה. במרוצת השנים החלה להתעורר ההכרה המשמעותית לא רק בפגיעות הפיזיות שנגרמו בגין לחימה אלא גם בפגיעות הנפשיות שמהן סובלים מי שלחמו בקרב או ששירתו מחוצה לו.

13. רק בחודשים האחרונים הנושא עלה לכותרות והעסיק את המדינה כולה עת הצעיר איציק סעידיאן, בן ה-26, אשר סבל מפוסט טראומה עקב הלוחמה במבצע צוק איתן, הצית את עצמו כאות מחאה על התנהלות הרשויות מול פגועי ופגועות נפש כתוצאה משירותם הצבאי.

14. כך, במסגרת תחקיר שערכה רגן נצר במסגרת השומרים – המרכז לתקשורת ולדמוקרטיה, הובאו נתונים הנוגעים לסוגיות של פוסט טראומה בקרב משוחררים. בתחקיר פורסם כי שבין סיום מבצע צוק איתן שהתקיים בשנת 2014 ועד לסוף שנת 2019, פנו קרוב ל-500 פונים חדשים מצד מי שלחמו במלחמת יום כיפור לעמותת "נט"ל – נפגעי טראומה על רקע לאומי", המסייעים לפגועי נפש (רגן נצר "לוחמי כיפור שוברים שתיקה: יש לנו קבוצת ווטסאפ שנקראת השרוטים 73" **השומרים** (24.9.2020) <https://www.hashomrim.org/heb-special/104>).

15. הכרה של הנתונים הנוגעים לבריאות הנפש היא הכרחית לצורך טיפול עומק של סוגיות מורכבות אלה, ועל כן מובן כי ישנו עניין ציבורי רב במידע מעין זה.

על המועדים הקבועים בחוק

16. חוק חופש המידע קובע מסגרת זמנים ברורה, ולפיה על רשות ציבורית להשיב לבקשת מידע ללא שיהוי ובפרק זמן שלא יעלה על 30 ימים, וזאת בהתאם לסעיף 7 לחוק.

17. מכך אנו למדים כי רק במקרים חריגים – יש מקום להמתין 30 ימים, ורק בחריג שבחריגים, יהיה אפשר להאריך את מועד המענה בפרק זמן מקסימלי של עד 90 ימים נוספים, תוך עדכון מבקש המידע וכן תוך הנמקה הנוגעת לטעם שבגינו חל עיכוב במסירת המידע.

18. בצר לעותרת, בנוגע לבקשה המוזכרת להלן, חלפו לא רק למעלה מ-120 הימים הקבועים בחוק – אלא שחלפו למעלה מ-240 ימים.

19. למותר לציין כי עצם העיכוב במסירת החלטות המשיב לבקשת המידע המוזכרת לעיל, הצריך מהעותרת להקצות משאבים למעקב אחר בקשות אלו, וזאת נוכח מחדלו של המשיב.

20. המועדים הקבועים בחוק כוללים איזון מקדים בין הזכות של האזרח או התושב לקבל מידע ברגע שהוא רוצה בו, לבין מתן האפשרות לרשות הציבורית לבחון את הבקשה, לאתר המידע ולהכריע אם יש למסרו אם לאו. המועדים שנקבעו בסעיף 7 לחוק הם רחבים דיים ומבטיחים זמן מספיק לאיתור המידע ולבחינתו.

21. כך, בפרשת **שטנגר** קבע בית המשפט לעניינים מנהליים בתל-אביב כי לא ייתכן שרשויות לא ישיבו במועדים, באופן שימנע ממבקש מידע לעיין במידע שאותו הוא ביקש. וכפי שנקבע שם:

"יש חשיבות כי הרשויות יקפידו על המועדים שבחוק חופש המידע ולא יתישו את המבקשים באמצעות 'סחבת' במתן תשובות".

עת"ם (מנהליים ת"א) 36541-12-12 **שטנגר נ' לשכת עורכי הדין** (נבו 25.2.2014).

22. כך גם בספרות הובהר כי אין לראות במועדים הקבועים בחוק עניין "טכני" כי אם עניין מהותי, שאי-עמידה בו, עשויה במובנים מסוימים לרוקן את התוכן מהוראות החוק על כך הרחוב ד"ר הלל סומר באומרו כלהלן:

"בקשה לקבלת מידע צריכה להיענות במהירות, ביעילות, בזול וברוב מוחלט של המקרים (שאינם נכנסים לגדרם של הסייגים [על פי החוק]), ללא כל עיכוב מיותר המחייב התנצחות עם הרשות ופנייה לערכאות. **כל הערמה של קשיים על מימוש הזכות לקבלת מידע פוגעת במטרה הדמוקרטית של הזכות. עיכוב בקבלת המידע בזמן אמת מונע מהציבור לגבש את דעתו במועד לגבי סוגיות אקטואליות.** כמו כן, לאור העלויות הגבוהות הכרוכות בפנייה לבית

המשפט, סירוב הרשות למסור את המידע מרצונה כחוק, יביא בחלק ניכר מן המקרים לאי-מימושה של הזכות לקבלת המידע, גם אם על פי דין היה המבקש זכאי לקבלו [...] במקרים רבים, מסכימים נציגי הרשות למסור את המידע... עם הגיעם לדיון בבתי המשפט בעתירה למסירת המידע [...] גישה כזו מעידה כי לא היה מקום לאי-מסירתו של המידע מלכתחילה, וכי תקוותה של הרשות הייתה שהמבקש יתייאש מן הקשיים המוערמים עליו ולא ישקיע את משאבי הזמן והכסף הניכרים הכרוכים בפנייה לבית המשפט".

הלל סומר "חוק חופש המידע: הדין והמציאות" המשפט ח 435, 438 ו-445-446 (תשס"ג).

23. עוד יוער כי השיהוי הרב במתן מענה לבקשה חותר תחת מימושה של התכלית העיקרית של חוק חופש המידע, שהיא לאפשר בקרה ציבורית על מעשי השלטון (ראו למשל ע"מ 398/07 התנועה לחופש המידע נ' רשות המיסים, פ"ד סג(1) 284, פס' 47, 52 לפסק דינה של השופטת ארבל (2008); ע"מ 1245/12 התנועה לחופש המידע נ' משרד החינוך, פסק דינה של השופטת ארבל (פורסם בנבו, 23.8.2012); ע"מ 10014/16 יש דין נ' המינהל האזרחי איו"ש, פס' 9 לפסק דינה של השופטת ברון (דעת מיעוט) (פורסם בנבו, 16.5.2019).

סוף דבר

24. בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיב להפסיק את מחדלו ולמסור מענה הכולל מידע לבקשת המידע מושא עתירה זו.

25. כמו כן, בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את המשיב בהוצאות בגין הליך זה, לרבות שכ"ט עו"ד ומע"מ כדין, על מנת שבעתיד ישיבו רשויות לבקשות מידע במסגרת המועדים הקבועים בחוק, ובכך יתייתר הצורך בפנייה לבית המשפט לצורך קבלת החלטות בבקשות מידע. יובהר כי תקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 מדגישות באופן ייחודי את הצורך בקביעת הוצאות משפט במקרים מעין אלו, וכל זמן שנפגעת זכותו של הציבור למידע בגין היעדר מענה של רשויות – הרי שישנו טעם לעשות שימוש בפסיקת הוצאות משמעותית ובאמירה משמעותית נגד התופעה של אי-מתן מענה.

26. לעתירה זו מצורף תצהיר לתמיכת האמור בה, מטעם מנכ"לית התנועה לחופש המידע.

307/c
אור סדן, עו"ד

העותרת: התנועה לחופש המידע (ע"ר) (מס' 580425700)

- נגד -

המשיב: צבא הגנה לישראל

תצהיר העותרת

אני הח"מ, רחלי אדרי ת.ז. 029989548, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזה כאמור:

1. הח"מ משמשת כמנכ"לית העותרת, התנועה לחופש המידע, ועושה תצהירי זה לתמיכה בעתירה ולאומות האמור בה.
2. העובדות האמורות בעתירה הן בדיעתי האישית.
3. הטיעונים המשפטיים שבעתירה נכונים הם לפי מיטב ידיעתי ואמונתי, והמקור לידיעתי ולאמונתי הוא יעוץ משפטי שקיבלתי מיועצי המשפטיים וכן מהשכלתי המשפטית.
4. אני מצהירה כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.

רחלי אדרי, עו"ד

אישור

אני החתום מטה, עו"ד אור סדן, מאשר בזאת כי ביום 19/08/2021 הופיעה בפניי עו"ד רחלי אדרי המוכרת לי אישית ועל פי ת.ז. 029989548, ולאחר שהוזהרתי כי עליה לומר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישרה נכונות הצהרתה דלעיל וחתמם עליה בפניי.

אור סדן, עו"ד
אור סדן, עו"ד
מ.ר. 75759



תאריך: 16/12/2020 סמוכין: 242954

בקשה לקבלת מידע (לפי חוק חופש המידע התשנ"ח – 1998)

סוג המידע המבוקש

הבקשה לקבלת מידע הינה:

- מידע המבוקש על ידי עמותה או ארגון חברתי
- מידע המבוקש על ידי גוף מחקר אקדמי
- מידע המבוקש על ידי מקבלי קצבה
- מידע אישי
- מידע חייב בפרסום
- מידע בתשלום

יש לצרף אישור ניהול תקין בתוקף מאת הרשם המוסמך

אישור ניהול תקין pdf.2021

פרטים אישיים

מעמד המבקש/המבקשת

תאגיד בישראל

שם התאגיד

התנועה לחופש המידע

מספר ח.פ.

580425700

טלפון

054-2332521

מספר רישוי

פקס

דואר אלקטרוני

droussod2@gmail.com

מען

ישוב

רחוב

מספר בית

מיקוד

תא דואר

האם הבקשה מוגשת עבור גורם אחר?

- כן
- לא

הרשות הציבורית ממנה מתבקש המידע

שם הרשות הציבורית

צבא הגנה לישראל

טלפון הממונה

03-569-8367

דוא"ל הממונה

foi@mail.idf.il

שם הממונה

הדי זילברמן

פרטי הבקשה

נושא הבקשה

מידע אודות חיילי צבא הגנה לישראל

תיאור הבקשה

שלום רב,
מצורפת בקשה בנושא בריאות הנפש של חיילי צבא הגנה לישראל. אבקש לקבל אישור על קבלת הבקשה.
בברכה,
דן חוסו.

צירוף קובץ

בקשת חופש מידע צבא הגנה לישראל.pdf

אינני מאשר/מאשרת שפרטי הבקשה יהיו גלויים לצד ג' אם תיערך אליו פניה

תשלום אגרת בקשה (לפי תקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999)

הריני מתחייב/מתחייבת לשאת בעלות אגרת טיפול ואגרת הפקה, ככל שיידרש לשם טיפול בבקשתי, עד לסכום של 151 ש"ח

טופס זה מנוסח בלשון זכר אך מתייחס לשני המינים כאחד
מסמך זה מכיל מידע מוגן על פי חוק הגנת הפרטיות



יום 18 נובמבר 2020

לכבוד

מר זילברמן הדי

הממונה על חופש המידע בצה"ל

נשלח באמצעות דוא"ל: foi@mail.idf.il

שלום רב,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

בהתאם להוראות **חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998** (להלן: "החוק") נבקשכם להעביר אלינו את המידע הבא על אודות חיילי צה"ל בין השנים 2013–2020 (כולל), ובחלוקה לשנים וכן לחיילות השונים ולמין החייל:

1. מספר חיילי החובה וחיילי הקבע (בחלוקה לאלה ולא לה) שפנו לשירותי קב"ן בחתך שנתי;
2. מספר חיילי החובה וחיילי הקבע (בחלוקה לאלה ולא לה) שפנו לשירותי קב"ן בחתך שנתי, בחלוקה לחיילות השונים;
3. מספר חיילי החובה וחיילי הקבע (בחלוקה לאלה ולא לה), שהופנו למחלקות פסיכיאטריות בחתך שנתי;
4. מספר חיילי החובה ששוחררו מהשירות במהלך השירות הצבאי בעקבות המלצות בריאות הנפש, בחלוקה לשנים וכן בחלוקה לחילות השונים ומשך השירות;
5. מספר חיילי החובה שאושפזו במחלקות פסיכיאטריות בחתך שנתי;
6. ככל שישנו מידע או דוחות הנוגעים גם כן למוצאו של החייל, נבקש לקבל את המידע בהתאם לנתונים אלה גם כן.

בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, נבקש לקבל את הנתונים או המסמכים, בקבצים אלקטרוניים ובפרט קבצי CSV (לדוגמא Excel) או קבצי טקסט ברי חיפוש לעניין הנחיות ונהלים. נבקש להזכיר כי בהתאם לחוק חופש המידע ולתקנות, יש להשיב לבקשה זו תוך זמן שלא יעלה על שלושים ימים. כמו כן התנועה לחופש המידע פטורה מתשלום אגרת בקשה, ומתחייבת, ככל שתידרש, לשלם אגרת טיפול והפקה עד לסכום של 148 ₪. במקרה של דרישה לתשלום גבוה מזה, נדרשת הסכמת התנועה. יצוין כי אי-עמידה במועדים הקבועים בחוק, ימנעו את האפשרות לגבות אגרת טיפול והפקה.

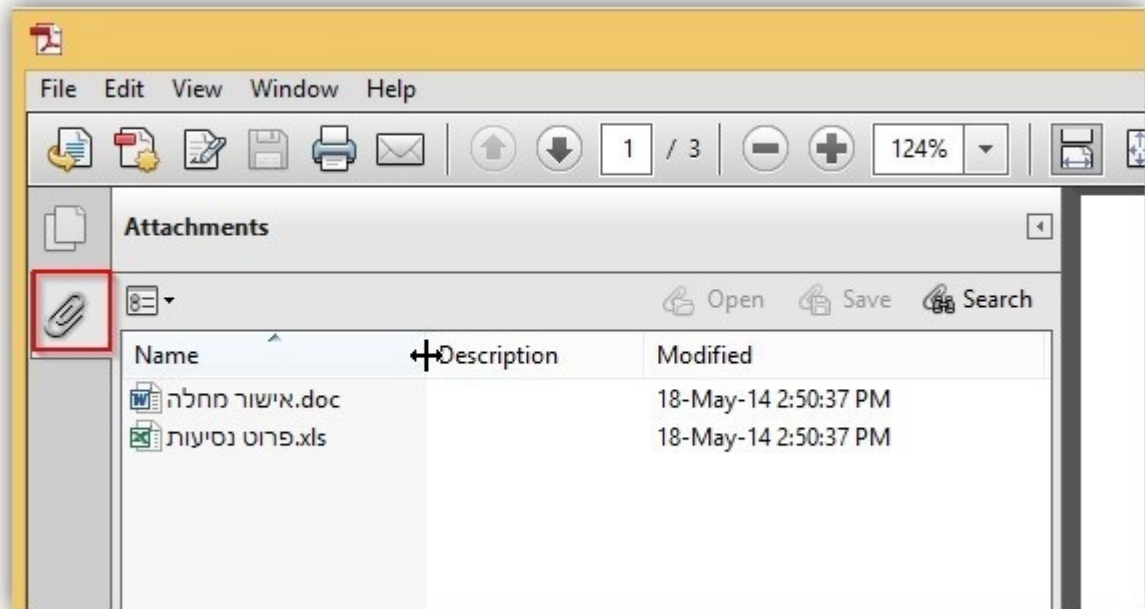
בתודה,

רוסו דן

Droussod2@gmail.com

054-2332521

במסמך זה קיימים קבצים נוספים שצורפו לטופס שלא התאפשרה המרתם ל PDF.
קבצים אלו ניתנים לצפייה והדפסה באמצעות לחיצה על כפתור ATTACHMENTS
בתוכנת ADOBE READER



<droussod2@gmail.com> Rousso

**בקשה לקבלת מידע מכח חוק חופש המידע, מספר סימוכין: 242954**

הודעה אחת

16 בדצמבר 2020 בשעה 9:49

<DoNotReply@cio.gov.il> **DoNotReply@cio.gov.il**
אל: droussod2@gmail.com

פנייתך לקבלת מידע הועברה לטיפול של הדי זילברמן הממונה על חופש המידע בצבא הגנה לישראל.
מספר פנייתך 242954

לבירור מצב הטיפול בבקשתך, ניתן לפנות לממונה במייל foi@mail.idf.il או בטלפון 03-569-8367

לא קיבלתם מענה לאחר 30 יום?
במידה ובמדובר במשרד ממשלתי, תוכלו להגיש תלונה כאן: <https://bit.ly/2WzTELW>
לבירור לגבי רשויות אחרות אנא פנו ליחידה הממשלתית לחופש המידע באמצעות דוא"ל: foiu@justice.gov.il

hofeshmeyda@justice.gov.il_242954.pdf 
354K

<droussod2@gmail.com> Rousso

**RE: בקשה לקבלת מידע מכח חוק חופש המידע מספר סימוכין: 242954 - foi@mail.idf.il**

13 בינואר 2021 בשעה 21:25

<foi@mail.idf.il> **foi**

אל: <Droussod2@gmail.com> "Droussod2@gmail.com"

עותק: <hofeshmeida.idf@gmail.com> "hofeshmeida.idf@gmail.com"

שלום רב,

נעדכן כעת כי אנו נדרשים להאריך את הטיפול בבקשתך שבנדון, בהתאם להוראות סעיף 7(ב) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, לתקופה של שלושים ימים נוספים.

ההארכה נדרשת לצורך השלמת בירור הבקשה ולגיבוש מענה.

בברכה,

תא חוק חופש המידע,

חטיבת דובר צה"ל

[From: DoNotReply@cio.gov.il [mailto:DoNotReply@cio.gov.il]**Sent:** Wednesday, December 16, 2020 9:49 AM**<To:** foi <foi@mail.idf.il>**Cc:** Bakara-Fo@justice.gov.il**Subject:** 242954 - בקשה לקבלת מידע מכח חוק חופש המידע מספר סימוכין: 242954

שלום רב,

מצ"ב בקשת חופש מידע שהוגשה לרשות בה הנך ממונה באמצעות שירות הטפסים הממשלתי. יתכן וקבצים נוספים צורפו לטופס ומופיעים בעמודים לאחריו.

להזכירך, מענה לבקשת חופש מידע יינתן על ידי הרשות לא יאוחר מ-30 יום מקבלת הבקשה. **אין להשיב למייל זה.** את אישור קבלת הבקשה יש לשלוח למבקש המידע על פי הפרטים המופיעים בטופס.

לטיפולך נודה.

16.7.2021

foi@mail.idf.il - 242954 : בקשה לקבלת מידע מכה חוק חופש המידע מספר סימוכין: Gmail - RE

נספח 4

<droussod2@gmail.com> Rousso



RE: בקשה לקבלת מידע מכה חוק חופש המידע מספר סימוכין: foi@mail.idf.il

9 במרץ 2021 בשעה 13:34

<droussod2@gmail.com> **Dan Rousso**
<foi@mail.idf.il> foi: אל:

שלום רב,

בתאריך 16/12/20 התקבלה במשרדכם בקשת חופש המידע אודות חיילי צה"ל. בקשתכם לקבלת ארכה לפי סעיף 7(ב) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 הייתה בתאריך 13/01/21. אשמח לקבל מענה בנושא.

המשך יום מצוין,

בברכה,

דן רוסו.

בתאריך יום ד', 13 בינו' 2021 ב-21:26 מאת foi <foi@mail.idf.il>:
[טקסט מצוטט מוסתר]

<droussod2@gmail.com> Rousso



חריגה מזמני הטיפול בבקשה מכוח חוק חופש המידע

10:40 בשעה 2021 במאי 25

<droussod2@gmail.com> **Dan Rousso**
<foi@mail.idf.il> foi: אל:

שלום רב,
ביום 16/12/20 הגשתי בקשה שעניינה בבריאות הנפש של חיילי צה"ל. אף שביום 15/04/21 חלפו 120 ימים, טרם זכיתי לקבל כל מענה שהוא.
אם לא תימסר תשובה עד ליום שלישי הבא, ה-1.6, נרגיש חופשי לעתור.
נודה לאישור על קבלת המייל.

בברכה,

דן רוסו