

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

העותרת: **התנועה לחופש המידע (ע"ר) (מס' 580425700)**

ע"י עוה"ד אור סדן, מ.ר. 75759, ו/או רחלי אדרי, מ.ר. 64835
ו/או יערה וינקלר שליט, מ.ר. 69711

רח' סעדיה גאון 26, תל-אביב-יפו.

טל': 03-9560146 ו/או 052-3687579; פקס: 03-9560359

כתובת דוא"ל: info@meida.org.il

- נגד -

המשיב: **צבא הגנה לישראל**

ע"י פרקליטות המדינה, מחוז תל-אביב

בית קרדן, דרך מנחם בגין 154, תל-אביב-יפו.

טל': 073-3924888; פקס: 02-6468005

כתובת דוא"ל: ez_tel-aviv@justice.gov.il

אגרה: עם הגשת העתירה שולמה אגרה בסך 1,969 ₪, בהתאם לפרט 20 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007.

עתירה מנהלית

[על פי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998]

פתח דבר

1. בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיב למסור את החלטתו לבקשת המידע שהוגשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק" או "חוק חופש המידע") ביום 30 ביוני 2021, וכן למסור את המידע, וזאת בהתאם לחובתו הקבוע בסעיף 7(ב) לחוק שלפיו על רשות ציבורית למסור מענה לבקשת מידע בפרק זמן שאינו עולה על 30 ימים, אלא במקרים מיוחדים

בקשת המידע מצורפות לעתירה זו, ומסומנת **כנספח 1**.

2. יובהר שבמחדלה, בעצם אי-מתן המענה, פוגע המשיב בזכות העותרת למידע ובכך נפגעים העקרונות שבשמן נחקק החוק. עוד יוער כי מדובר בעתירת אי-מענה שלישית שמגישה העותרת במשך החודשים האחרונים נגד המשיב, וזאת כשפעם אחר פעם האחרון אינו עומד במועדים הקבועים בחוק.

תמצית העובדות

1. ביום 30 ביוני 2021 הוגשה בקשת המידע מושא העתירה. עניינה של בקשת המידע נוגע באופן הטיפול של המשיב בבקשות למתן פטור משירות ביטחון מטעמי מצפון בחלוקה לכל אחת מהשנים 2015-2021. בין היתר, נוגעת הבקשה לנהלי העבודה של הוועדה האמונה על תחום זה.

2. ביום 5 ביולי 2021 אישר המשיב את דבר קבלת בקשת המידע

האישור על קבלת הבקשה אצל המשיב מצורף ומסומן **כנספח 2**.

3. ביום 29 ביולי 2021, הודיע המשיב על ארכה בהתאם לסעיף 7(ב) להוראות החוק

הודעת הארכה מצורפות ומסומנות **כנספח 3**.

4. בחלוף למעלה מחודשיים וחצי מיום הגשת בקשת המידע ביום 19 לספטמבר 2021, העותרת שלחה הודעה למשיב המבקשת לקבל עדכון סטטוס הבקשה. לאחר ארבעה ימים ביום 23 לספטמבר 2021, המשיב עדכן כי הבקשה עודנה בטיפול (אף שלא הוציא ארכה נוספת, באישור ראש הרשות, כנדרש בחוק).

הפנייה והמענה לה מצורפים ומסומנים כנספחים 4 ו-5.

5. ביום 31 לאוקטובר 2021, בחלוף 120 ימים מאז הוגשה הבקשה, שלחה העותרת תזכורת נוספת למשיב, ובה הבהירה כי בכוונתה לפנות לבית המשפט נוכח העובדה שטרם נמסר מענה לבקשה, כנדרש בסעיף 7(ב) לחוק. בחלוף ימים מספר, ביום ה-4 בנובמבר 2021, המשיב יצר קשר טלפוני עם המשיב, ובו נאמר כי **המענה מוכן והוא ב"שלבי אישור אחרונים"**. כך גם נכתב בהתייחסות שנשלחה על ידי המשיב עוד באותו היום.

הפנייה והמענה לה מצורפים ומסומנים כנספחים 6 ו-7.

6. על אף הבטחות המשיב והמצג כאילו המענה נמסר עוד רגע, ביום 24 לנובמבר 2021, בחלוף 20 ימים נוספים הבהירה העותרת כי בכוונתה לפנות לבית המשפט, נוכח חלוף הזמן ומחדלו המתמשך של המשיב.

ההתראה מצורפת ומסומנת כנספח 8.

7. נוכח העובדה שאף שחלפו למעלה **מחצי שנה** מאז הוגשה הבקשה וטרם נמסר המידע, מוגשת עתירה זו.

הצדדים להליך

8. העותרת היא התנועה לחופש המידע, עמותה רשומה הפועלת לקידום שקיפות וכן קידום ערכים של שקיפות, עוד משנת 2004. העותרת היא שהגישה את בקשת המידע מושא העתירה.

9. המשיב, צבא הגנה לישראל, הוא הגוף שאליו פנתה העותרת במטרה לקבל מענה, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, והוא זה שחרג מהמועדים הקבועים בחוק.

הסמכות לדון בעתירה

10. לבית משפט נכבד זה הסמכות העניינית לדון בעתירה בהתאם לפרט 2 לתוספת הראשונה לחוק בתי משפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000, וכן הסמכות המקומית לדון בה בהתאם לתקנה 2 לתקנות בתי משפט לעניינים מנהליים (סדרי דין), התשס"א-2000, שכן מקום מושבו של המשיב הוא תל-אביב.

על המועדים הקבועים בחוק

11. העותרת, כפי שצוין לעיל, פועלת במטרה לקדם את יישומו של חוק חופש המידע ועל מנת לחשוף לציבור פריטי מידע שונים שיש בהם עניין ציבורי. בין היתר, העותרת מגישה עתירות נגד רשויות ציבוריות שונות במקרים שבהם הסירוב אינו עולה בקנה אחד עם הוראות החוק, לשיטתה.

12. בצר לעותרת, לעיתים תכופות היא נאלצת להגיש עתירות שעניין אי-עמידה של רשות ציבורית בהוראות החוק בהיבט הנוגע למועד שבו עליה לתת מענה לבקשות מידע.

13. כידוע, במסגרת חוק חופש המידע איזן המחוקק בין השאיפה להוביל לכך שמידע יימסר לציבור בזמן סביר לבין הצורך של רשויות ציבוריות שונות להיערך למסירת המידע.

14. במסגרת זו, קצב המחוקק את המועדים כך שעל רשות למסור מענה לבקשת מידע בתוך זמן **שלא יעלה על 30 ימים** (סעיף 7(ב) לחוק).

15. מכאן שהחריג לכלל הוא הארכת המועדים, עד לפרק זמן מקסימלי של 90 ימים נוספים, תוך עדכון מבקש המידע וכן תוך הנמקה הנוגעת לטעם שבגינו חל עיכוב במסירת המידע.

16. העותרת המתינה, פעם נוספת, חודשים רבים למענה – ואף שהמשיב הבטיח פעם אחר פעם כי ימסר מענה, חלפו חודשים רבים והמענה, טרם נמסר.
17. בתי משפט נתנו דעתם על חשיבות המועדים. כך, בפרשת **שטנגר** נקבע כי לא ייתכן שרשויות לא ישיבו במועדים, באופן שימנע ממבקש מידע לעיין במידע שאותו הוא ביקש. וכפי שנקבע שם:
- ”יש חשיבות כי הרשויות יקפידו על המועדים שבחוק חופש המידע ולא יתישו את המבקשים באמצעות 'סחבת' במתן תשובות”.
- עת”ם (מנהליים ת”א) 36541-12-12 **שטנגר נ’ לשכת עורכי הדין** (נבו 25.2.2014).
18. גם בספרות הובהר שאין לראות במועדים הקבועים בחוק עניין ”טכני” אלא מהותי, שאי-עמידה בו, עשויה במובנים מסוימים לרוקן את התוכן מהוראות החוק על כך הרחיב ד”ר הלל סומר באומרו כלהלן:
- ”בקשה לקבלת מידע צריכה להיענות במהירות, ביעילות, בזול וברוב מוחלט של המקרים (שאינם נכנסים לגדרם של הסייגים [על פי החוק]), ללא כל עיכוב מיותר המחייב התנצחות עם הרשות ופנייה לערכאות. **כל העֶרְמָה של קשיים על מימוש הזכות לקבלת מידע פוגעת במטרה הדמוקרטית של הזכות. עיכוב בקבלת המידע בזמן אמת מונע מהציבור לגבש את דעתו במועד לגבי סוגיות אקטואליות.** כמו כן, לאור העלויות הגבוהות הכרוכות בפנייה לבית המשפט, סירוב הרשות למסור את המידע מרצונה כחוק, יביא בחלק ניכר מן המקרים לאי-מימושה של הזכות לקבלת המידע, גם אם על פי דין היה המבקש זכאי לקבלו [...] במקרים רבים, מסכימים נציגי הרשות למסור את המידע... עם הגיעם לדיון בבתי המשפט בעתירה למסירת המידע [...] גישה כזו מעידה כי לא היה מקום לאי-מסירתו של המידע מלכתחילה, וכי תקוותה של הרשות הייתה שהמבקש יתייאש מן הקשיים המוערמים עליו ולא ישקיע את משאבי הזמן והכסף הניכרים הכרוכים בפנייה לבית המשפט”.
- הלל סומר ”חוק חופש המידע: הדין והמציאות” **המשפט** ח 435, 438 ו-445–446 (התשס”ג).
19. כך גם השיהוי הרב במתן מענה לבקשה חותר תחת מימושה של התכלית העיקרית של חוק חופש המידע, שהיא לאפשר בקרה ציבורית על מעשי השלטון (ראו למשל עע”ם 398/07 **התנועה לחופש המידע נ’ רשות המיסים**, פ”ד סג(1) 284, פס’ 47, 52 לפסק דינה של השופט ארבל (2008); עע”ם 1245/12 **התנועה לחופש המידע נ’ משרד החינוך**, פסק דינה של השופטת ארבל (פורסם בנבו, 23.8.2012); עע”ם 10014/16 **יש דין נ’ המינהל האזרחי איו”ש**, פס’ 9 לפסק דינה של השופטת ברון (דעת מיעוט) (אר”ש 16.5.2019).

סוף דבר

20. בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיב להפסיק את מחדלו ולמסור מענה הכולל מידע לבקשת המידע מושא עתירה זו.
21. כמו כן, בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את המשיב בהוצאות בגין הליך זה, לרבות שכ”ט עו”ד ומע”מ כדין, על מנת שבעתיד ישיבו רשויות לבקשות מידע במסגרת המועדים הקבועים בחוק, ובכך יתייתר הצורך בפנייה לבית המשפט לצורך קבלת החלטות בבקשות מידע. יובהר כי תקנות סדר הדין האזרחי, התשע”ט–2018 מדגישות באופן ייחודי את הצורך בקביעת הוצאות משפט במקרים מעין אלו, וכל זמן שנפגעת זכותו של הציבור למידע בגין היעדר מענה של רשויות – הרי שישנו טעם לעשות שימוש בפסיקת הוצאות משמעותית ובאמירה משמעותית נגד התופעה של אי-מתן מענה.
22. לעתירה זו מצורף תצהיר לתמיכת האמור בה, מטעם מנכ”לית התנועה לחופש המידע.

30/11/16
 אור סדן, עו”ד

תצהיר

אני הח"מ, רחלי אדרי, ת.ז. 029989548, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזה כדלקמן:

1. הח"מ משמשת כמנכ"לית התנועה לחופש המידע, היא העותרת, ועושה תצהיר זה לתמיכה בעתירה ולאימות האמור בה.
2. העובדות המפורטות בעתירה הן בידיעתי האישית והן אמת למיטב ידיעתי.
3. הטיעונים המשפטיים שבעתירה נכונים הם לפי מיטב ידיעתי ואמונתי, והמקור לידיעתי ולאמונתי הוא ייעוץ משפטי שקיבלתי מיועצי המשפטיים וכן מהשכלתי המשפטית.
4. אני מצהירה כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.



רחלי אדרי, עו"ד

אישור

אני הח"מ, עו"ד אור סדן, מאשר בזאת כי ביום 11.01.2022 עו"ד רחלי אדרי, המוכרת לי אישית ועל פי ת.ז. 029989548, חתמה על התצהיר דלעיל ואישרה את תוכנו לאחר שהוזהרתי כי עליה להצהיר את האמת וכי אם לא תעשה כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק.

אור סדן, עו"ד
מקומות
אור סדן, עו"ד
מ.ר. 75759



30/06/2021

לכבוד

תא"ל הדי זילברמן

הממונה על יישום חוק חופש המידע

צבא ההגנה לישראל

באמצעות מייל: foi@mail.idf.il

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") נבקשכם להעביר אלינו את המידע הבא, הנוגע לאופן הטיפול בבקשות למתן פטור משירות ביטחון מטעמי מצפון (להלן: "בקשות פטור"). בנוגע למידע שאינו עוסק במסמכים (עקרוניים), נבקשו בפירוט כפי שיוצגו בסעיפים הרלוונטיים, וכן בחלוקה לכל אחת מהשנים **2015-2021 (כולל)**:

1. כל נוהל הנוגע לפעילות הוועדה, הן מבחינה עקרונית והן מבחינת אופן קיום דיוני הוועדות, וזאת לרבות:

- א. נוהל העבודה העדכני של הוועדה המייעצת למתן פטור משירות ביטחון מטעמי מצפון (בבקשה זו, ההתייחסות לנוהל הוא זה מפברואר 2017);
- ב. נהלים הנוגעים להצדקות פטור;
- ג. נהלים הנוגעים להבחנה בין גברים לנשים המגישים בקשות לפטור (נוכח ההבדל המצוי בחוק);
- ד. נהלים הנוגעים לתיעוד והקלטה (הן מצד המבקש והן מצד המשרד), לרבות אפשרות מסירתם למבקש הפטור (כך, למשל, אם ישנו תמליל, היכן הוא נשמר, מי מורשה לעיין בו, וכן הלאה);
- ה. נהלים הנוגעים לשמיעת עדים, באשר לסעיפים 16 ו-17;
- ו. נהלים הנוגעים לאיסוף מידע על מלש"ב, בהתאם לסעיף 15 לנוהל, ובכלל זאת לרבות איסוף מידע מהרשתות החברתיות (בין אם ישנם ובין אם לאו, נבקש את מקור הסמכות המאפשרת בחינת רשתות חברתיות של מלש"בים);
- ז. נהלים הנוגעים לפעילותה של ועדת הערעור (ככל שזו שונה, אם אינה, נא לציין זאת);
- ח. נהלים הנוגעים לצירוף נוכחים נוספים בדיון מטעמו של המבקש, לרבות עו"ד והורים;
- ט. נהלים הנוגעים להוספת הערות/שינויים בפרוטוקול הדיון או בעצם הדברים שנעברו בו, לאחר סיום ישיבה;
- י. נהלים הנוגעים לאופן בחירת נציגי הציבור (המומחים) בוועדה ובערעור;
- יא. נהלי מסירת הפרוטוקולים והחלטות המנומקות למבקשים.

2. מספר הבקשות שהוגשו במהלך השנים האמורות לעיל למתן פטור מטעמי מצפון, בחלוקה לשנים וכן לבקשות שנדחו ולבקשות שנתקבלו ולפי הפילוח הבא:

- סטטוס המבקשות – מלש"ב, שירות סדיר + חיל אליו משוייך, חייל מילואים.
 - מגדר וגיל של מבקשות/הבקשה.
 - הטעם והנסיבות שבגינם נתבקש הפטור.
 - הטעם והנסיבות שבגינם נדחתה או התקבלה הבקשה.
 - הגורם והשלב שבו נדחתה או התקבלה הבקשה: דחייה על הסף; דחייה לאחר ערעור על דחייה על הסף; דחייה או קבלה ע"י הגורם המוסמך לאחר המלצת הוועדה המייעצת; דחייה או קבלה לאחר ערעור על החלטת הגורם המוסמך.
 - קבלת/דחיית הבקשה בהתאם להמלצת הוועדה המייעצת או בניגוד לה.
 - המועדים הבאים: עיתוי הטיפול ומתן ההחלטות בבקשות לפטור על ידי הגורמים השונים, ביחס למועד הגשת הבקשה ומועד הגיוס הצפוי.
3. מבין הבקשות לפטור מטעמי מצפון שנדחו בשנים האמורות, מספר המקרים שבהם המבקשות קיבל פטור, לאחר מכן, מטעמים אחרים שאינם טעמי מצפון (לרבות אי-התאמה), וזאת לפי החלוקה הבאה:
- סיבת הפטור;
 - מגדר וגיל של מקבל הפטור.
 - סטטוס המבקשות – מלש"ב, שירות סדיר, חייל מילואים.
4. מבין הבקשות לפטור מטעמי מצפון שנדחו בשנים האמורות לעיל, מספר המקרים שבהם המבקשות נכלאו/ה על רקע סרבנות לשרת, לפי החלוקה הבאה:
- מגדר וגיל של הכלוא/ה.
 - סטטוס המבקשות – מלש"ב, שירות סדיר, חייל מילואים.
 - תקופת הכליאה שנקצבה.
 - תקופת הכליאה בפועל.
 - סיבת השחרור מהכלא.
5. אופן פעולת הוועדה המייעצת ועדת ערעור, בשנים האמורות, תוך התייחסות לדברים הבאים, ובחלוקה המתוארת לעיל (מגדר/גיל/סטטוס המבקש):
- מספר הערעורים שהוגשו;
 - מספר הערעורים שבהם ערכאת הערעור המליצה על פטור;
 - מספר הערעורים שבהם ערכאת הערעור לא המליצה על פטור;
 - מספר המקרים שבהם המליצה ערכאת הערעור על דרכי מתן פטור מטעמים אחרים;

• מספר המקרים שבהם המלצת הוועדה התקבלה/נדחתה באופן מלא/חלקי (ובחלוקה להמלצות למתן פטור ולדחיית הבקשה).

6. באשר לפעילות ועדת הפטור **ובנפרד** באשר לוועדת הערעור על פטור, נבקש לקבל את המידע הבא:

- א. נציגי הוועדה כיום; ככל שיש "פול" נבקש לקבל את רשימת השמות של משתתפי הוועדות בשנים האמורות לעיל, ואת הנהלים הנוגעים לכניסה לוועדה ולפול, ולאופן הבחירה לכל ועדה שמתכנסת;
- ב. באשר לנציג האקדמיה בוועדה: בנוסף לרשימת שמות המשתתפים בוועדות בשנים הנ"ל, נבקש לקבל את תוארם, תחום מומחיותם, מועד מינויים ועל ידי מי מונו, תקופת כהונתם;
- ג. מספר הישיבות שבהן ישב כל אחד מהם מנציגי הציבור;
- ד. מועד התכנסות כל אחת מהוועדות בשנים האמורות לעיל;
- ה. מספר המקרים שבהם בקש מבקש להיות מיוצג על ידי עורך דין, ומספר המקרים שבהם נכח עורך דין;

7. נבקש לקבל לעיוננו פרוטוקולים של הדיונים שהתקיימו בשנים דלעיל, וזאת ללא שמות המבקשים. בנוסף, נבקש לדעת בכמה מקרים נמסרו לידי המבקשים הפרוטוקולים ו/או ההחלטות המנומקות של הוועדה בהם השתתפו לאחר סיומה, ובכמה מקרים היה זה לפי בקשתם.

בתודה ובברכה,

טוהר רובינשטיין
Toharr3333@gmail.com
טל': 052-5376830

<toharr3333@gmail.com> טוהר רונישטיין



בקשתך בנושא נוהל פטור מטעמי מצפון

5 ביולי 2021 בשעה 11:24

<foi@mail.idf.il> **foi**
אל: טוהר רונישטיין <toharr3333@gmail.com>
עותק: "hofeshmeida.idf@gmail.com" <hofeshmeida.idf@gmail.com>

שלום רב,

בקשתך התקבלה ומטופלת.

בברכה,

תא חוק חופש המידע

דובר צה"ל

<toharr3333@gmail.com> טוהר רובינשטיין



בקשתך בנושא נוהל פטור מטעמי מצפון

29 ביולי 2021 בשעה 9:42

<foi@mail.idf.il> **foi**

אל: טוהר רובינשטיין <toharr3333@gmail.com>

עותק: <hofeshmeida.idf@gmail.com> "hofeshmeida.idf@gmail.com"

שלום רב,

נעדכן כעת כי אנו נדרשים להאריך את הטיפול בבקשתך שבסימוכין, בהתאם להוראות סעיף 7(ב)

לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, לתקופה של שלושים ימים נוספים.

ההארכה נדרשת לצורך השלמת בירור בקשתך ולגיבוש מענה.

[טקסט מצוטט מוסתר]

<toharr3333@gmail.com> טוהר רובינשטיין



בקשתך בנושא נוהל פטור מטעמי מצפון

19 בספטמבר 2021 בשעה 20:19

טוהר רובינשטיין <toharr3333@gmail.com>
אל: <foi@mail.idf.il> foi

שלום רב,
בקשת מידע בנושא ועדת מצפון שהגשתי לפני חודשיים וחצי נותרה ללא מענה.
אשמח לקבל עדכון סטטוס הבקשה.

<toharr3333@gmail.com>: בתאריך יום א', 19 בספט' 2021 ב-12:12 מאת טוהר רובינשטיין

[טקסט מצוטט מוסתר]

<toharr3333@gmail.com> טוהר רובינשטיין



בקשתך בנושא נוהל פטור מטעמי מצפון

23 בספטמבר 2021 בשעה 11:20

<foi@mail.idf.il> **foi**

אל: טוהר רובינשטיין <toharr3333@gmail.com>

עותק: <hofeshmeida.idf@gmail.com> "hofeshmeida.idf@gmail.com"

שלום רב,

בקשתך נמצאת בטיפול,

אנו מתנצלים על משך הזמן הכרוך בטיפול ועושים את מרב המאמצים על מנת להשלימה בהקדם האפשרי.

בברכה,

תא חוק חופש המידע

דובר צה"ל

[טקסט מצוטט מוסתר]

<toharr3333@gmail.com> טוהר רובינשטיין



בקשתך בנושא נוהל פטור מטעמי מצפון

31 באוקטובר 2021 בשעה 17:07

טוהר רובינשטיין <toharr3333@gmail.com>
אל: <foi@mail.idf.il> foi

שלום רב,

בקשת מידע בנושא ועדת מצפון שהוגשה ב30/06/2021 נמצאת היום ה-31/10/2021 בחריגה של מעל 120 יום .

נוכח כך, אלמלא יימסר מענה בשבוע זה, נגיש עתירה בגין אי מתן מענה.

המשך שבוע נעים,
טוהר רובינשטיין

<foi@mail.idf.il> foi בתאריך יום ה', 23 בספט' 2021 ב-11:20 מאת

[טקסט מצוטט מוסתר]

<toharr3333@gmail.com> טוהר רובינשטיין



בקשתך בנושא נוהל פטור מטעמי מצפון

4 בנובמבר 2021 בשעה 12:05

<foi@mail.idf.il> **foi**
אל: טוהר רובינשטיין <toharr3333@gmail.com>
עותק: "hofeshmeida.idf@gmail.com" <hofeshmeida.idf@gmail.com>

שלום רב,

בהמשך לשיחתנו הטלפונית, אעדכן אותך כי ישנו מענה לבקשתך מהתאריך 30/06/2021, המענה נמצא בשלבי אישורים אחרונים ביחידת יעוץ וחקיקה, וממתין לאישור ר' אכ"א ואישורים סופיים במערך דובר צה"ל. עם סיום תהליך האישורים, נעביר את המענה אליך.

[טקסט מצוטט מוסתר]

<toharr3333@gmail.com> טוהר רובינשטיין



בקשתך בנושא נוהל פטור מטעמי מצפון

24 בנובמבר 2021 בשעה 12:07

טוהר רובינשטיין <toharr3333@gmail.com>
אל: <foi@mail.idf.il> foi

שלום רב,
ביום ה' 04/11/2021 נציגה שלכם התקשרה אלי וטענה כי הבקשה באישורים אחרונים. חלפו מאז 20 ימים. בנוסף שאלתי במייל עוקב מתי יהיה מענה וכבר לא השבתם למייל זה. במידה ולא יימסר המידע המבוקש עוד השבוע, נעתור בשבוע הבא.
. חשוב לציין שכרגע עברו למעלה מ-140 יום מיום הגשת בקשת המידע.

בתאריך יום ה', 4 בנוב' 2021 ב-12:11 מאת טוהר רובינשטיין <toharr3333@gmail.com>:
[טקסט מצוטט מוסתר]