

מדינת ישראל

משרד המשפטים

מחלקת יעוץ וחקיקה (חקיקה)

ירושלים: י"ד סיוון תשע"ה

14 יוני 2015

תיקנו: 803-04-2015-001447

סימוכין: 803-99-2015-039857

לכבוד

היועצים המשפטיים למשרדי הממשלה

שלומי בילבסקי, סגן ראשת היחידה הממשלתית לחופש המידע

שלום רב,

הנדון: בקשת חופש מידע לקבלת יומן של מנכ"ל משרד ממשלתי

1. היחידה הממשלתית לחופש המידע הפנתה תשומת ליבנו לבקשות שהופנו למשרדי הממשלה השונים, בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן - "חוק חופש המידע" או "החוק"), בבקשה לקבל את "לו"ז ויומן מנכ"ל המשרד לתאריכים הנוגעים לכהונת הממשלה ה-33 (18.3.2013 ואילך) וכן את תוכן יומן הפגישות והישיבות שקיים בתקופת כהונת הממשלה ה-33 ולרבות פירוט המשתתפים בפגישה, נושא הפגישה ומיקום הפגישה.
2. כזכור, ביום 23.8.09 הופצה מטעמנו הנחיה אל היועצים המשפטיים לממשלה בנוגע לטיפול בבקשות לפי חוק חופש המידע לקבלת לוחות זמנים של שרים (להלן: "ההנחיה")¹.
3. ההנחיה שניתנה לעניין יומנם של השרים, תקפה על דרך הכלל, אף לגבי הבקשה הנוכחית, בשינויים המחויבים. יחד עם זאת, לאור יישום ההנחיה במקרה הפרטני הנוגע ליומנם של מנכ"לים, נחדד מספר עניינים:
4. כאמור בהנחיה, בהתקיים אחד הסייגים המנויים בסעיף 9(א) לחוק, אין למסור את המידע. נזכיר, כי לעניין סעיף 9(א)(3) שעניינו פגיעה בפרטיות, קובע חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981, בסעיף 3, כי סעיפים מסוימים, לרבות הסעיף המגדיר מהי פגיעה בפרטיות, אינם חלים על תאגידים.
5. כפי שצוין בהנחיה, במסגרת בחינת הסייגים, יש לקחת בחשבון גם את חלוף הזמן ממועד התקיימות האירוע הרשום ביומן ועד למועד מסירת המידע. כך, למשל, יש לשים לב כי הסייג הנוגע ל"מדיניות הנמצאת בשלבי עיצוב" (סעיף 9(ב)(2)) הינו במהותו סייג זמני, וברי כי אין הוא בא להסמיך רשות שלא לגלות ברבים את מדיניותה, לאחר שזו נקבעה².

¹ "בקשות לפי חוק חופש המידע לקבלת לוחות זמנים של שרים" מיום 23.8.09 (מצ"ב, לנוחותכם, ההנחיה)

² זאב סגל, הזכות לדעת באור חוק חופש המידע, הוצאת לשכת עורכי הדין, עמוד 200 (2000).

6. נזכיר, כי יש למסור את כל הפרטים המצוינים ביומן, שלא על דרך של פארפרזה, אלא אם קיימת לכך הצדקה בדין.
7. פנייה לצדדים שלישיים - כאשר מסירת המידע עלולה לפגוע בצד שלישי, יש לקבל את עמדתו, בהתאם לסעיף 13 לחוק. לעניין זה יודגש, כי כאשר מדובר בישיבת עבודה מקצועית, האנשים המשתתפים בה שהינם עובדי "רשות ציבורית" כהגדרתה בחוק, לא ייחשבו, ככלל, כצד שלישי לעניין זה.
- עוד יודגש, כי במקרים בהם הפנייה לצדדים שלישיים עלולה להוביל להתקיימותה של העילה בדבר הקצאת משאבים בלתי סבירה (סעיף 18(1) לחוק), הרי שיש לשקול ביצוע השמטות מסוימות או שינויים מסוימים הנוגעים לפרטי הצד השלישי, כחלופה לפנייה לגורמים אלו לפי סעיף 13 לחוק.
8. מנכ"לים שאינם מכהנים עוד בתפקידם - ככל שמדובר במנכ"ל של משרד ממשלתי, שאינו מכהן עוד בתפקידו כמנכ"ל המשרד, יש לפנות אליו בהתאם לסעיף 13 לחוק, על מנת לקבל עמדתו בנוגע לעניינים אישיים הנוגעים אליו ושייתכן שיש לחסותם עקב פגיעה בפרטיותו, בהתאם להוראת סעיף 9(א)(3) לחוק.
9. פרק הזמן אליו מתייחסת הבקשה - כידוע, סעיף 18(1) לחוק מאפשר לרשות לדחות בקשה, כאשר הטיפול בה מצריך הקצאת משאבים בלתי סבירה.³ לעניין זה יודגש, כי ככל שהרשות סבורה כי היענות לבקשה במלואה תצריך הקצאת משאבים בלתי סבירה, עליה לערוך בדיקה מדגמית על מנת לבחון בפועל מהו משך הזמן שיידרש לצורך ביצוע השינויים הנדרשים ובדיקת היומן למשך פרק זמן מסוים. על בסיס אומדן זה ובהתאם למשאבים הנתונים בידי הרשות, ניתן לצמצם את תקופת הזמן שלגביה תענה הבקשה.
10. ציון מקום הישיבה - ניתן להניח, כי ככלל, לא יתקיימו החריגים הקבועים בחוק, בנוגע למסירת מיקום הישיבה.

בברכה,
מיכל אברהם, עו"ד
יעוץ וחקיקה (חקיקה)

העתק:

³ ניתן להיעזר, לעניין זה, בנוהל הקצאת משאבים בלתי סבירה (נוהל מס' 8) שפרסמה היחידה הממשלתית לחופש המידע (20.4.15)