



וינקלר - שליט | משרד עורכי דין  
Winkler - Schalit | Law office

26.07.2022

לכבוד

הגב' שרית פרסי

הממונה על חוק חופש המידע

רשות המסים

באמצעות דוא"ל [hofesh@taxes.mof.gov.il](mailto:hofesh@taxes.mof.gov.il)

שלום רב,

### הנדון: התראה לפני נקיטת הליכים משפטיים

סימוכין: בקשות מידע מהימים 27.03.2022 ו- 26.05.2022; תשובתכם מיום 19.05.2022, מכתבנו מיום 21.06.2022

בשם מרשותי, התנועה לחופש המידע (ע"ר) ועיריית אום אל פאחם, הריני לפנות אליך פעם נוספת ואחרונה בעניין שבנדון, בדברים כדלקמן:

- ביום 27.03.2022 הגישה עיריית אום אל פאחם לרשות המסים ("הרשות") בקשת מידע לפי הוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 ("החוק"). עניינה של הבקשה בנתונים הקשורים לכספים שחולקו לפי חוק מס רכוש וקרן פיצויים, התשכ"א-1961. בקשת העירייה מצ"ב כנספח 1 למכתב זה.
- ביום 19.05.2022 השיבה הרשות באיחור ודחתה את כל המבוקש באופן גורף וללא הנמקה, וזאת בניגוד לחוק ובניגוד להלכה פסוקה. תשובת הרשות מצ"ב כנספח 2 למכתב זה.
- בעקבות הסירוב של הרשות, פנתה עיריית אום אל פאחם אל התנועה לחופש המידע ("התנועה"), וביום 26.05.2022 הגישה התנועה בקשה באותו עניין ומכאן פנייתן המשותפת של מרשותי. בקשת התנועה מצ"ב כנספח 3 למכתב זה.
- בשלהי חודש יוני 2022 נמסר לרשות מכתב מפורט במסגרתו צוין שהמועד למתן מענה לבקשת התנועה לפי החוק חלף וכן הוצע לרשות לשקול מחדש את סירובה הגורף לבקשת העירייה משום, שלשיטת מרשותי, סירוב זה לא יתקבל על ידי בית המשפט. מכתב הח"מ מיום 21.06.2022 מצ"ב כנספח 4 למכתב זה.
- נכון למועד שליחת מכתב זה חלפו למעלה מחודשיים מאז הוגשה בקשת התנועה ולמעלה מחודש מאז מכתב הח"מ הקודם - שניהם נותרו ללא מענה.



וינקלר - שליט | משרד עורכי דין  
Winkler - Schalit | Law office

6. מרשוטי עומדות על כל טענותיהן המפורטות במכתב הנ"ל (נספח 4), אולם יוזכר בקצרה כי במכתב זה פורטו בהרחבה כל הטעמים בגינם יש לדחות את תשובת הרשות לבקשה של **עיריית אום אל פאחם** אשר נפלו בה שלושה פגמים לפחות:

- 6.1 ציון סתמי של סעיפי חוק ללא הנמקה מדוע הם חלים אינו מהווה מענה כדין ויש לדחותו.
- 6.2 סעיף 50 לחוק מס רכוש וקרן פיצויים, התשכ"א-1961 ("חוק מס רכוש") לא חל על מרבית המידע המבוקש ולכן בהתאם להוראות סעיף 10 ו-11 לחוק, ובהתאם לנהלי היחידה הממשלתית לחופש המידע ולאור פסיקה בנושא, היה על הרשות למסור את המידע באופן חלקי לכל הפחות.
- 6.3 סירוב הרשות אינו יכול להיות סירוב "פתוח" לפיו אם לא תתקבל טענה אחרת, תשקול הרשות סירובים אחרים. חוק חופש המידע מחייב את הרשות לקבל החלטה, וגם דחיית בקשה היא החלטה וזו צריכה להיות מלאה ולא כטענות חלופיות עלומות.

7. בעת שליחת מכתב זה מתווסף לרשימת הפגמים והמחדלים של הרשות גם אי מתן מענה לבקשת המידע של **התנועה**. כמתואר לעיל, בקשת המידע של התנועה הוגשה במחצית חודש מאי 2022 אולם במשך למעלה מחודשיים לא נמסרה כל התייחסות מצד הרשות, לא הארכת מועדים ולא מענה לבקשה.

8. טוב תעשה הרשות אם תבחן מחדש את תשובתה לעיריית אום אל פאחם וראוי שבחינה מחודשת זו תסתיים בשינוי התשובה ומסירת המידע המבוקש. כמו כן טוב וראוי שהרשות תפעל למתן מענה לבקשת התנועה ללא דיחוי וזאת בשים לב לחריגה המתמשכת מהמועדים הקבועים בחוק.

9. **ככל שלא תינתן התייחסות למכתב זה עד ליום 07.08.2022, ייחשב הדבר כאילו ביום זה ניתנה החלטה סופית בבקשת העירייה. למותר לציין שזכות התנועה לעתור בגין אי מתן מענה לבקשתה, שמורה לה ממילא.**

10. מכתב זה נשלח **כהתראה אחרונה בהחלט** בטרם יממשו מרשוטי את זכותן לפנות לערכאות למיצוי זכויותיהן על פי כל דין; למען הסר ספק התראה נוספת לא תישלח.

בברכה  
יערה וינקלר-שליט, עו"ד

העתקים

עו"ד רחלי אדרי - מנכ"לית התנועה לחופש המידע



וינקלר - שליט | משרד עורכי דין  
Winkler - Schalit | Law office

---

מוסטפא קבלאוי - יועמ"ש עיריית אום אל פאחם