



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

11 יולי 2022

עת"מ 22-05-17004 התנועה לחופש המידע (ע"ר)

לפני כבוד השופט יורם נועם, שופט עמית

התנועה לחופש המידע (ע"ר) עמותות 580425700

העותרת

נגד

משרד ראש הממשלה

המשיב

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34

נוכחים:

עו"ד אור סדן ב"כ העותרת
עו"ד אחווה ברמן ב"כ המשיב

פרוטוקול

עו"ד ברמן: הגעתי להסכמה עם חברי שלפיה הבקשה בעניין הוצאות המעון תענה בתוך 45 ימים, תוך מטרה למסור מידע לעותרת, זאת כמובן לאחר בחינת המידע שנאסף הן מבחינה מהותית בהתאם לסייגי חוק חופש המידע והן מבחינה של גורמי ביטחון נדרשים. כמובן שהמשיב יפעל על פי כל דין לרבות פסיקה. בנוסף, ניתן בתוך שבועיים החלטה בבקשה בעניין נסיעות משרד ראש הממשלה.

עו"ד סדן: מסכים.

ב"כ הצדדים: מבקשים ליתן להסכמה תוקף של פסק דין. נשמיע טיעונים בעניין ההוצאות.

עו"ד סדן: העותרת הגישה בקשות מידע לא מעטות למשיב ולצערנו פעם אחר פעם היא נאלצת להגיש עתירות לבימ"ש על מנת לקבל מענה, כך נוצר בתיק שלפנינו, שבקשות המידע תעננה במקום 30 יום מיום הגשת הבקשה, תקופה של 10 חודשים מאז הגשת הבקשה. חלפו כ- 8-10 חודשים. העותרת נאלצה להגיש עתירה פעם נוספת, להגיע לדיון. אנחנו מבקשים שהקביעה הרגילה של 5000 שקלים היא לא בטוח מספיקה. התעריף המינימאלי של לשכת עוה"ד אמור להיות כ- 7000 ₪.

עו"ד ברמן: אכן, הבקשות נענו באיחור. אחת נענתה ביום 1.6.22 ושתי בקשות טרם נענו. הגענו להסכמה דיונית. אבקש שביהמ"ש יתחשב בעובדה שנכנסה ממונה חדשה לתפקידה רק באמצע מאי. היא צריכה להתגבר על עומס כבד לאחר תקופה ממושכת בה לא היה ממונה במשרד ראש הממשלה. העתירה הזאת הוגשה באמצע מאי, תוך שבועיים ניתן מענה לבקשה השלישית. בתוך פרקי זמן שצוינו, יינתן מענה ליתר הבקשות. מדובר בחלק מהבקשות, לפחות בעניין המעון, בבקשות מאוד מורכבות, שדורשות איסוף מידע רב מגורמים שונים ובקרה של גורמים שונים. מה שגורם לעיכוב במשך הטיפול.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

11 יולי 2022

עת"מ 22-05-17004 התנועה לחופש המידע (ע"ר)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

פסק דין

אני נותן תוקף של פסק דין למוסכם דלעיל.

האגרה תוחזר, למעט הסכום הבסיסי הקבוע בתקנות.

בהתחשב בכך שמידע חלקי נמסר רק בעקבות הגשת העתירה, ושמידע נוסף, שאיסופו מחייב הליך מורכב יחסית, יינתן בפרקי הזמן שצוינו לעיל, ישלם המשיב לעותרת שכ"ט עו"ד בסך 8,000 ₪, כערכו של סכום זה היום, וכן את החלק היחסי של האגרה שלא יושב לעותרת ע"י גזירות ביהמ"ש, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מיום הגשת העתירה.

ניתנה והודעה היום י"ב תמוז תשפ"ב, 11/07/2022 במעמד הנוכחים.

יורם נועם, שופט עמית

17
18
19
20

הוקלד על ידי אתי זכאי