בס"ד

י"ז סיוון, תש"פ
09 יוני, 2020

**<u>פרוטוקול ישיבת הוועדה להסמכה ולפיקוח על המוהלים</u>**
שהתכנסה ביום שני ט"ז סיוון תש"פ (08/06/20)

משתתפים: ד"ר מיכאל בן אקון, הרב מרדכי ששון, הרב בן ציון בלויגרונד, הרב חיים משה וייסברג, הרב משה מורסייאנו.

[redacted]

הגיע דיווח ממשרד הבריאות על מקרה של סיבוך ברית **5/20**, המוהל דיווח לוועדה למחרת המקרה, על ברית שביצע בו הייתה פגיעה בגלנס, המוהל נשאל על כך וענה כי אין לו הסבר כיצד זה קרה. הוחלט, רוענן עם המוהל כל כללי הזהירות הנדרשים, כמו כן הוחלט כי עליו לעבור בהצלחה בדיקת מפקח על ידי מפקח ארצי – הרב מרדכי ששון או הרב חיים משה וייסברג בטרם יחזור למול.

רשם: משה מורסייאנו

העתק: הרב משה דגן, מנכ"ל הרה"ר.

בס״ד

ז׳ טבת, תשפ״א
22 דצמבר, 2020

**<u>פרוטוקול ישיבת הוועדה להסמכה ולפיקוח על המוהלים</u>**
שהתכנסה ביום שלישי כ״ט כסלו תשפ״א (15/12/20)

משתתפים: ד״ר מיכאל בן אקון, הרב מרדכי ששון, הרב משה מורסיאנו.

**בירור מקרים ממשרד הבריאות**

**מקרה 10/20** [redacted]
המוהל הוזמן לבירור בעקבות מקרה של סיבוך ברית, מדובר בדימום שהחל כמה שעות לאחר הברית, ההורים ראו את הדימום ופנו ישירות לביה״ח מבלי להתקשר למוהל. הילד היה בהלם, קיבל עירוי דם ואושפז בטיפול נמרץ. בזמן האשפוז לא היה דימום פעיל שהצריך טיפול ולאחר שלושה ימים הילד שוחרר לביתו. אזור הברית התרפא היטב והמוהל המשיך את הקשר עם המשפחה. יש לציין שבתיק הילד רשומה בעיה כלייתית שלפי שיחה עם האם מדובר בבעיה שהתעוררה לפני הברית. המקרה הוצג בפני המוהל שטען שבתקופת הקורונה הוא מעדיף שלא לחזור בשנית להורים אלא הקשר נעשה טלפונית ובאמצעות ווטסאפ ומסיבה זו הוא מקפיד שלא להדק את התחבושת מידי חזק. במקרה זה התחבושת (קולגן) החליקה וכך נגרם הדימום. הוחלט: המוהל התבקש מכאן ולהבא להשתמש בחבישת סורג׳יסל ועדיף הדגם החדש (סנו), לאחר החבישה להקפיד להרטיב מעט את המקום, לאחר יום או יומיים החבישה נופלת מעצמה בשטיפה, וזה עדיף על קולגן שיש לו נטייה להחליק כפי שקרה. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

[redacted]
המוהל הוזמן לבירור בעקבות מספר מקרים של דימום ולא הופיע מבלי להודיע על כך. הוחלט: המוהל יוזמן פעם נוספת במקרה ולא יגיע הוועדה תקבל החלטה גם שלא בפניו.

**מקרה 30/18** [redacted]
הוועדה דנה במקרה בשנית, מדובר במקרה של סיבוך ברית שלאחריה הילד דימם וההמוגלובין ירד מ- 17.4 ל- 12.4 והילד אושפז. בביה״ח לא ראו את מקור הדמם. ד״ר מיכאל בן אקון ניסה לברר עם ביה״ח את הסיבה לירידה של ההמוגלובין אך לא נמצא סיבה מיוחדת להסביר זאת. יתכן שעד שההורים פתחו את החיתול ירד דם בכמות שגרמה זאת. אין צורך בהמשך בירור.

**בירור מקרים ממשרד הבריאות לשנת 2019**

**מקרה 33/19** [redacted]

הוועדה דנה במקרה, מדובר במקרה של דימום משמעותי לאחר הברית. בחדר מיון גם לא הצליחו לעצור את הדימום ולכן הוצרך לחדר ניתוח שם נמצא עורק מדמם שנסגר באמצעות צריבה. בשיחה עם אם התינוק ציינה שהברית נראתה לה ארוכה מידי ולאחר הברית המוהל סרב להישאר לבדוק את התינוק לאחר מכן כשראו דם בטיטול התקשרו למוהל שהגיע מיד וניסה לעצור את הדימום ללא הצלחה. בסופו של דבר לקחו את הילד למיון. הוחלט: להזמין את המוהל להמשך בירור.

**מקרה 34/19** [redacted]

הוועדה דנה במקרה, מדובר במקרה של דימום שהחל שלושה ימים לאחר הברית. בביה"ח עצרו את הדימום באמצעות סורג'יסל ותפירה. כמו כן בהגיע הילד למיון סבל מחום גבוה עם אנציפיליטס שדרש אשפוז בטיפול נמרץ. הוחלט: מחלה זיהומית גורמת גם להפרעות בקרישת הדם שאינו קשור בהכרח לביצוע הברית. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

**מקרה 39/19** [redacted]

הוועדה דנה במקרה, מדובר במקרה של דימום שהחל מיד לאחר הברית. המוהל ניסה לעצור את הדימום עם כל מיני חומרי חבישה, כאשר לא הצליח לקח את הילד עם ההורים למיון. שם עצרו את הדימום עם חבישת סורג'יסל והקסקפרון והילד שוחרר לביתו. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

**מקרה 10/19**

הוועדה דנה במקרה, מדובר במקרה של דימום שהחל כמה שעות לאחר הברית ההורים התקשרו למוהל אך בביתו לא ענו ולא היה להם את מספר הנייד שלו. בשיחה טלפונית של מרכז הוועדה עם המוהל טען שאשתו עקרת בית ויתכן שרק באותו זמן לא ענתה אך יש לו אחריות כלפי הילד וההורים והוא מקפיד לבדוק את הילד ולשהות אתו לאחר הברית וכן הוא זמין ונגיש לכל פנייה של ההורים. הוחלט: לא מקובל שהמוהל אינו נותן להורים את הטלפון האישי, במידה ואינו מעוניין, עליו להחזיק טלפון נוסף לצורך הבריתות, אך חובה עליו להיות זמין להורים בימים הראשונים שלאחר הברית. מרכז הוועדה יודיע לו על כך. אין צורך בהמשך בירור.

**מקרה 24/19**

הוועדה דנה במקרה, מדובר במקרה של אי ספיקה כלייתית עקב חבישה לוחצת. ההורים הביאו את הילד לבית המוהל, המוהל הצליח לעצור את הדימום ע"י חבישה נוספת. בהמשך השבת ההורים ראו שהילד ישנוני ולא נתן שתן ולקחו את הילד לביה"ח מבלי להתקשר למוהל. בהמשך הבדיקות בביה"ח הראו שהכל תקין. מרכז הוועדה שוחח עם אבי התינוק והוא סרב לתת את פרטי המוהל. בהסתמך רק על מסמכי ביה"ח ללא בירור עם המוהל לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל.

**מקרה 32/19**

הוועדה דנה במקרה, מדובר במקרה של דימום שהחל כמה שעות לאחר הברית. אם התינוק שהתה במלונית של ביה"ח תל השומר ולכן העדיפה לקחת את הילד למיון ביה"ח מבלי לפנות למוהל. בתחילה ניסו לעצור את

הדימום באמצעות חבישת סורג׳יסל והקסקפרון אך לאחר שזה לא הצליח תפרו את המקום. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

**מקרה 36/19**

הוועדה דנה במקרה, מדובר במקרה של דימום שהחל יום לאחר הברית. ההורים הורידו בעצמם את החבישה ולאחר שראו דם התייעצו עם אחות שהמליצה להגיע לביה״ח, הם לא פנו למוהל. בביה״ח ניסו תחילה לעצור את הדימום עם חבישת סורג׳יסל והקסקפרון ללא הצלחה ובסוף תפרו את המקום. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

**בירור מקרים ממשרד הבריאות לשנת 2020**

**מקרה 7/20** [redacted]

הוועדה דנה במקרה, מדובר מקרה של דימום שהחל כמה שעות לאחר הברית ההורים התקשרו למוהל שרצה להגיע לטפל בתינוק אך ההורים העדיפו לפנות ישר לביה״ח שם גם לא הצליחו לעצור את הדימום באמצעות חבישה ונאלצו לתפור את המקום ואשפזו את הילד להשגחה. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

**מקרה 9/20** [redacted]

הוועדה דנה במקרה, מדובר במקרה של דימום שהחל כשעה לאחר הברית שהתקיימה בשבת. ההורים ראו את הדימום ופנו ישירות לביה״ח בלי להתקשר למוהל בביה״ח עצרו את הדימום באמצעות סורג׳יסל והקסקפרון. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

**מקרה 14/20** [redacted]

הוועדה דנה במקרה של ספק דמם ללא משמעות רפואית לאחריה. בהתייחס גם לעובדה שלתינוק נמצא הפרעה בתפקודי קרישה אין מקום להמשך בירור. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל.

**מקרה 15/20** [redacted]

הוועדה דנה במקרה, מדובר במקרה של דימום שהחל יממה לאחר הברית. כשהילד הגיע לחדר מיון נמצא כתם דם פעיל ובוצעו מספר תפרים. הילד עבר בירור קרישת דם שנמצא תקין והושאר להשגחה. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

**מקרה 16/20** [redacted]

הוועדה דנה במקרה, מדובר במקרה של דימום שנצפה בערב שלאחר הברית עקב נפילת החבישה. בשיחה עם אם התינוק אמרה שהם מרחו הרבה משחה על האיבר וזה כנראה גרם להתרופפות החבישה ועקב השעה המאוחרת הם פנו ישירות לביה״ח. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

**מקרה 17/20** [redacted]

הוועדה דנה במקרה, מדובר במקרה של דימום שהחל כ- 4 שעות לאחר הברית. כשהגיעו למיון נראה דמם פעיל במספר מקומות שנעצר לאחר תפירה וחבישת האיבר. הוחלט: לפנות למוהל כדי שיבדוק את חידוש הסמכתו כמוהל מוסמך מטעם הוועדה יתכן שהמוהל אינו מעודכן בתחבושות שיצאו בשנים האחרונות ואם היה משתמש בחומרים יותר מתקדמים לא היה מגיע לזה. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

**מקרה 1/20**

הוועדה דנה במקרה, מדובר במקרה של דימום שהתחיל שלושה ימים לאחר הברית. ההורים שלחו תמונה למוהל שאמר שהכל תקין, ההורים בכל זאת לקחו את הילד למיון שם נבדק ע"י אורולוג שאמר שהכל תקין. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

**מקרה 6/20**

הוועדה דנה במקרה, מדובר במקרה של דימום שהחל כמה שעות לאחר הברית. למחרת המוהל הגיע להחליף את התחבושת ועצר את הדימום. בערב שוב החל דימום, ההורים לקחו את הילד לביה"ח שם תפרו את המקום ואשפזו את הילד להשגחה. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

**מקרה 12/20**

הוועדה דנה במקרה, מדובר במקרה של דימום שהחל כמה שעות לאחר הברית. ההורים פנו לביה"ח מבלי להתקשר למוהל כי היה חג. שם חבשו את המקום ושחררו את הילד לביתו. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

רשם: משה מורסייאנו

העתק: עו"ד עודד פלוס מנכ"ל המשרד לשירותי דת והרה"ר לישראל.

בס"ד

י"ד תמוז, תש"פ
06 יולי, 2020

**<u>פרוטוקול ישיבת הוועדה להסמכה ולפיקוח על המוהלים</u>**
שהתכנסה ביום ראשון י"ג תמוז תש"פ (05/7/20)

משתתפים: פרופ' הרב אברהם שטיינברג, ד"ר מיכאל בן אקון, ד"ר מתי ארליכמן, הרב אריה דביר, הרב מרדכי ששון, הרב בן ציון בלויגרונד, הרב חיים משה וייסברג, הרב משה מורסייאנו.

**בירור מקרים של משרד הבריאות**

**מקרה 13/20** [redacted]

המוהל הוזמן לבירור בעקבות מקרה שהגיע ממשרד הבריאות והתפרסם בכלי התקשורת. מדובר בתינוק ש-6 ימים לאחר ביצוע ברית מילה הופיעו נגעים באזור החיתול בירך ימין שהתפשטו לאזור הברית ועד כף רגל ימין. לאחר 6 ימים הופיע חום וירידה קלה בתיאבון, והתינוק אושפז בביה"ח בני ציון בחיפה בדיקת PCR מהנגע העורי ומ-CSF היה חיובי להרפס סימפלקס 1, והוא אובחן כסובל מהרפס אנצפליטיס. הוא טופל באציקלוויר ובאנטיביוטיקה.
לאחר פנייה של מרכז הוועדה שלח המוהל תיאור על מהלך הברית, בו כתב כי הוא מקפיד על הסטריליזציה של הכלים, חיטוי הידיים והפה באלכוהול 70% וחבישת מסכה בתקופת הקורונה, וכן שלא היה לו פצעים בפה או בידיים בכל מהלך התקופה, לדבריו אבי הבן אמר לו שהרופאים מתלבטים האם ההרפס נגרם בלידה או כתוצאה מהמציצה בפה. בכל אופן אין להורי התינוק טענות כלפיו, הוא מל אצלם את הבן הקודם ושלושה ילדים אצל אח האב.

במהלך הבירור בפני הוועדה נשאל המוהל האם יידע את ההורים לפני הברית על אפשרויות המציצה בהתאם להנחיות הוועדה, וענה שהיה ברור לו שזה רצונם, וזאת מאחר שמל כמה ילדים במשפחה זו, וכולם היו במציצה בפה, ולכן לא ראה טעם לשאול. לגבי חיטוי הפה והנחיית הוועדה שיש לקחת ליסטרין כשמבצעים את המציצה בפה, ענה שחיטא את פיו עם אלכוהול 70%, ולא ידע על ההנחיה להשתמש בליסטרין. כמו כן אמר שלא ידע על ההנחיה של הוועדה שלא לבצע מציצה בפה בתקופת מגפת הקורונה. המוהל אמר כי בניגוד למה שפורסם המשפחה נכנסה לבידוד בגלל קורונה אצל אחד הילדים רק לאחר הברית, ולכן הברית התבצעה כרגיל.

הוועדה מצאה כי המוהל חרג מהנהלים בכך שלא שאל את ההורים קודם הברית על אופן המציצה בו הם מעוניינים, לא חיטא את הפה בליסטרין, וביצע את המציצה ישירות בפה בניגוד להנחיות שבתקופת הקורונה כהוראת שעה שיש לקיים את המציצה בשפופרת. הוועדה סבורה שלא הוכח שההרפס נגרם בגלל המוהל שכן לא בוצעו בדיקות מעבדה להתאמה בין הזן של נגיף ההרפס אצל התינוק ואצל המוהל. המוהל הציג בפני הוועדה מכתב מההורים שכל הברית נעשתה בהסכמתם המלאה ואין להם שום טענה, תביעה או תלונה אליו משום צד ואופן שיהיה כולל על תהליך המציצה.

הוחלט: כאמור למרות שלא הוכח שההרפס נגרם מהמוהל ולמרות שלא היו בעבר כל תלונות נגד המוהל ולא היו כל תקלות בביצוע הבריתות בעבר, הוועדה מתרה בו ודורשת ממנו להיות בקשר עם המחלקה כדי לוודא

כי אכן הוא מקפיד על נהלי הוועדה, וכן מכאן ולהבא עד להודעה חדשה כהוראת שעה אין לבצע את המציצה ישירות בפה. המוהל קיבל זאת על עצמו ואמר שיפעל בהתאם.

**מקרה 12/19** [redacted]

המוהל הוזמן לוועדה בעקבות מקרה שהגיע ממשרד הבריאות. מדובר בתינוק שנולד בגאורגיה לאם פונדקאית והיה בן כחודש בזמן הברית, התינוק דימם משמעותית נחבש למחרת בבוקר על ידי המוהל והדמם עצר. התינוק נבדק ע"י רופאה בקופ"ח שהתרשמה שהילד חיוור מאד והפנתה אותו למיון. בביה"ח גילו שהמוגלובין של הילד הגיע ל- 5 . הילד אושפז וקיבל מנות דם וויטמין K. בשיחה עם אם התינוק ציינה כי לא השיגה את המוהל עד שעה מאוחרת בלילה, ורק אז חזר אליהם והנחה אותם כיצד לעצור את הדימום. כאמור המקרה הוצג בפני המוהל שטען שהוא זמין בכל השעות היממה ומקפיד לומר להורים שניתן להתקשר אליו בכל שעה. המוהל הביא עמו את אבי הבן שטען כי המוהל התקשר אליו בשעה 11:30 בלילה ואמר לו לבדוק את הילד והנחה אותו כיצד לעצור את הדימום שרואה, לולא זאת אמר מי יודע מה היה קורה לילד, כמו"כ אמר כי לא ידעו שבגאורגיה לא נותנים לילדים הנולדים שם ויטמין K ומכאן החלה הבעיה. אבי הבן מאד שיבח את המוהל והתנהגותו. **הוחלט:** לאור דברי האב הוועדה לא רואה פגם בעבודת המוהל או בהתנהגותו. הוחלט כפועל יוצא ממקרה זה להביא לידיעת המוהלים את הממצאים שעלו שילדים המגיעים ממקומות אלו יש לברר קודם הברית האם קיבלו ויטמין K.

**מקרה 22/19** [redacted]

המוהל הוזמן לבירור בעקבות מקרה שהגיע ממשרד הבריאות, מדובר בכריתה חלקית של קצה הגלנס. הילד פונה לביה"ח מעייני הישועה ומשם הועבר לביה"ח שניידר לדברי ההורים הבעיה היא באסתטיקה ולא תפקודית והם היו מרוצים מהמוהל. המקרה הוצג בפני המוהל שטען כי מי שביצע את החיתוך בפועל זה המקובל הרב שמשון שינא שהיה סנדק ולבקשת ההורים גם ביצע את החיתוך. הוחלט: היות וההורים היו מרוצים מתפקודו של המוהל שמיד שם לב לבעיה, התלווה אליהם ואף המשיך ללוות אותם בזמן האשפוז, וביצוע החיתוך על ידי מישהו אחר, היה לפי דרישתם, אין מקום להטיל סנקציה כנגד המוהל. כמו כן המוהל קיבל על עצמו שלא להסכים יותר שמישהו אחר יבצע את החיתוך והוסיף שלאחרונה אף הוזמן לברית נוספת אצל אותה משפחה.

**מקרה 38/19** [redacted]

הוועדה דנה במקרה, מדובר במקרה בו התינוק דימם קלות וההורים פינו אותו למיון שם לא זוהה דמם, אלא נפילת התחבושת, המקום נחבש שוב והילד שוחרר לביתו. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

**בירור מקרים ממשרד הבריאות של מוהלים לא מוסמכים**

**מקרה 28/19**

הוועדה דנה במקרה, לפי שיחה עם אם התינוק ומסמכי ביה"ח נודע שמדובר בדימום שהחל כמה שעות לאחר הברית. ההורים התקשרו למוהל שהגיע ושם חבישה חדשה והדימום פסק. ההורים דאגו ולקחו את הילד

למיון שם הורידו את החבישה ושוב החל דימום חזק, חבשו את המקום עם סורג׳יסל והילד שוחרר לביתו, שוב החל דימום וההורים חזרו בשנית לביה״ח שוב המקום נחבש והילד שוחרר. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

**מקרה 29/19**

הוועדה דנה במקרה, מדובר בדימום קל שבו ההורים פנו ישירות למיון שם זוהה דמם ורידי שנעצר לאחר חבישת סורג׳יסל. לדברי האם הם ניסו להשיג את המוהל שלא ענה להם רק לאחר שלשה ימים ולדבריה לא גילה התעניינות. הוחלט: להזמין את המוהל להמשך בירור.

**מקרה 30/19**

הוועדה דנה במקרה, מדובר במקרה של תינוק שדימם קלות לאחר הברית ולאחר מכן הדימום התגבר, ההורים פנו ישירות למיון שם זוהה דימום עורקי שנעצר לאחר חבישת המקום. לאחר ששוחרר לביתו החל דמם קל שהתגבר, עקב השבת ההורים לא הצליחו להשיג את המוהל ופנו שוב למיון. בהמשך היו בקשר עמו, ההורים היו מרוצים ואין להם תלונה כלפיו. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

**מקרה 31/19**

הוועדה דנה במקרה, מדובר בדימום קל בו ההורים פנו למיון, לאחר חבישה קלה הדימום נעצר ולאחר השגחה הילד שוחרר לביתו. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

**מקרה 37/19**

הוועדה דנה במקרה, מדובר בדימום קל, ההורים פנו למיון ולאחר חבישה והשגחה של לילה אחד הילד שוחרר לביתו. לא נמצא פגם או כשל או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

**מקרה 40/19**

הוועדה דנה במקרה, מדובר במקרה של דימום שלא פסק גם לאחר החבישה בביה״ח ולכן נתפר. היות וקרו אצל מוהל זה גם בשנה זו וגם בשנה קודמת מספר מקרים של דימום, הוחלט לזמנו להמשך בירור.

**מקרה 2/20**

הוועדה דנה במקרה, מדובר בתינוק בן 4 חודשים עם רקע של פגות וסיבוכים לאחר הלידה. לאחר ברית רגילה ההורים שמו לב לדם בטיטול. המוהל הגיע וחבש חבישת לחץ ולאחר מכן הפנה אותם למיון. שם השאירו את הילד להשגחה, אך לא היה צורך בשום טיפול. המוהל גילה אחריות ועקב הרקע של הילד הפנה אותו לביה״ח אך לא היה צורך במאומה. אין צורך בהמשך בירור.

**מקרה 3/20**

הוועדה דנה במקרה, ההורים פנו למיון בעקבות כתמי דם שראו. שם לא התרשמו שיש דמם, בדיקות הדם היו תקינות והילד שוחרר לביתו. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

**מקרה 4/20**

הוועדה דנה במקרה, מדובר בדימום לאחר הברית ההורים קראו למוהל שחבש את המקום מחדש. ההורים בכל זאת פנו למיון שם ראו דם על החבישה וחבשו בחבישת לחץ נוספת, לאחר בדיקות והשגחה הילד שוחרר לביתו. לא נמצא פגם או כשל בעבודת המוהל. אין צורך בהמשך בירור.

רשם: משה מורסייאנו

העתק: הרב משה דגן, מנכ"ל הרה"ר.

בס״ד

ג׳ תמוז, תש״פ
25 יוני, 2020

**<u>פרוטוקול ישיבת הוועדה להסמכה ולפיקוח על המוהלים</u>**
שהתכנסה ביום שני ל׳ סיוון תש״פ (22/06/20)

משתתפים: ד״ר מיכאל בן אקון, הרב בן ציון בלויגרונד, הרב חיים משה וייסברג, הרב משה מורסייאנו.

[redacted]

הופנה בעקבות החלטת ועדה לבדיקת מפקח לאחר מקרה של סיבוך ברית. הרב משה וייסברג ראה אותו בזמן ביצוע ברית ואישר את מקצועיותו והסמכתו כמוהל מומחה. הוחלט: הוועדה מקבלת את המלצת המפקח ומאשרת לו לחזור למול.

רשם: משה מורסייאנו

העתק: הרב משה דגן, מנכ״ל הרה״ר.