



**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
לפני כב' השופט-עמית יורם נועם**

16 יוני 2022

עת"מ 22-02-64787 התנועה לחופש המידע (ע"ר) ואח'  
נ' מדינת ישראל

- העותרות**
1. התנועה לחופש המידע (ע"ר)  
2. המוקד לפליטים ולמהגרים (ע"ר)

נגד

**המשיבה**  
מדינת ישראל

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32

**נוכחים:**

ב"כ העותרת 1 – עו"ד אור סדן  
ב"כ העותרת 2 – עו"ד סתיו פס-חי  
עו"ד ענבר בר אל – מהמוקד לפליטים ומהגרים  
ב"כ המשיבה – עו"ד יעקב פונקלשטיין  
עו"ד מיטל כץ – הממונה על חופש המידע במשרד המשפטים  
עו"ד איילת דהאן – היחידה לתיאום המאבק בסחר בבני אדם במשרד המשפטים

**פרוטוקול**

**מתקיים דיון לא פורמאלי בהסכמת הצדדים.**

**בית המשפט:** הואיל ובדיון הלא פורמאלי נמסר כי בכנות המשיבה ליתן החלטה חדשה, ולשקול מחדש את החלטתו הקודמת גם בעניין סעיף 9(ב)1, סבורני כי בנסיבות אלו העתירה במתכונתה הנוכחית אמורה להימחק, כאשר עומדת לעותרות האפשרות לעתור להוצאות.

**עו"ד סדן:** אנו מעדיפים להשיב עמדה אחידה, ולכן אבקש הפסקה של כמה דקות על מנת שאוכל להתיעץ עם חברתי, ב"כ העותרת 2.

**עו"ד פס-חי:** נשמח להתחייבות מבחינת לוח זמני של פרסום של דוח שנתי יזום. זה יענה על הסעד השני שאנו מבקשים.

**עו"ד סדן:** נסכים למחיקת העתירה. נבקש לעמוד על כך שהסירוב הראשוני הוא בטל מעקרו. שלא תחזור שוב הטענה של משרד החוץ.

**עו"ד פונקלשטיין:** הודענו שמשרד החוץ חזר בו מהטענה. באשר לפרסום היזום, הנני חושב שצריך לבקש מעו"ד איילת דהאן להתחייב על מועד, ודי בכך שנאמר לנו שבחודשים הקרובים צפוי להתפרסם סיכום פעילות מפורט. ממילא הפרסום גם כרוך באישורם של גורמים נוספים במשרד המשפטים.





**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
לפני כב' השופט-עמית יורם נועם**

16 יוני 2022

עת"מ 22-02-64787 התנועה לחופש המידע (ע"ר) ואח'  
נ' מדינת ישראל

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28

**עו"ד סדן** : אנו כמובן נעמוד על הוצאות. ההתחייבות היא ל-45 ימים כפי שנכתב בהחלטה. אוסיף כי להבדיל מעתירות אחרות, פה מדובר בעתירה מהותית ולא עתירת עמוד אחד וששיתתה את עמדת המדינה וזו נקודה מהותית בעיניי.

**הממונה על חופש המידע** : החלטה תינתן בתוך 45 ימים מהיום.

**עו"ד פונקלשטיין** : מתיר לשיקול דעת בית המשפט את שאלת ההוצאות. אוסיף כי היום לא היינו צריכים להיות פה. הגיע ולפה ארבעה עובדי מדינה לחינם. רציתי לייתר את הדיון היום ולייעל אותו.

**פסק דין**

1. הואיל והמשיב הודיע כי תינתן החלטה חדשה בבקשה לקבלת המידע, זאת בתוך 45 יום מהיום, התייתר הדיון בעתירה במתכונתה הנוכחית, ואני מורה אפוא על מחיקתה.
2. האגרה תוחזר, למעט הסכום הבסיסי הקבוע בתקנות.
3. הואיל ולאחר הגשת העתירה הודיעה המדינה כי הטעם שעמד ביסוד הסירוב לבקשת המידע, הנוגע לעמדת משרד החוץ, אינו עומד עוד, וכי מטעם זה תינתן החלטה חדשה בבקשת המידע, זכאיות העותרות להוצאות בגין הטורח בהגשת העתירה וההתייצבות לדיון בישיבת היום. על כן, ישלם המשיב לעותרות שכר טרחת עורך דין בסך 7,000 ₪ (כערכו של סכום זה היום), וכן את החלק הבסיסי של האגרה שלא יוחזר לעותרות על ידי גזברות בית המשפט (בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום תשלום האגרה).

**ניתן והודע היום י"ז סיוון תשפ"ב, 16/06/2022 במעמד הנוכחים.**

*(Handwritten signature)*

יורם נועם, שופט עמית

הוקלד על ידי אביטל דוד זאדה

