



משרד המשפטים
Ministry Of Justice

Head Of The Public Information Division

הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מספר 2015-26-0378

ירושלים, כ"ז תמוז, תשפ"ו

12 יולי, 2026

לכבוד: התנועה לחופש המידע (ע"ר)

באמצעות דואר אלקטרוני: yoavbn111@gmail.com

שלום רב,

הנדון: מענה משלים לבקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע

סימוכין: פנייתך מיום 05/05/2026

במענה לבקשתך שבסימוכין לפי חוק חופש המידע התשנ"ח-1998 (להלן - החוק או חוק חופש המידע), הריני להשיבך כדלקמן:

1. בפנייתך הנך מבקש לקבל את המידע הבא:

א. העתק כתב המינוי של הוועדה/צוות מקצועי האחראי/ת על גיבוש המדיניות בנושא

סיווג אלגוריתמים כ"מידע", לרבות רשימת חברי הוועדה ותפקידיהם.

ב. רשימת תאריכי הישיבות שקיימה הוועדה/צוות מאז הקמת/ה ועד היום, בצירוף סיכומי הדיון/פרוטוקולים.

ג. העתק מסמך ההנחיה, סיווג או נייר העמדה שגובש על ידי הוועדה. ככל שאין מסמך סופי, נבקש את המסמך המגובש ביותר המפרט את עמדת הוועדה במקצועית או המלצותיה נכון למועד הגשת הבקשה.

ד. ככל שאין מסמך העונה להגדרת סעיף 3 לעיל, נבקש לקבל את מסמך סיכום המצב העדכני ביותר, המפרט את שלבי העבודה שבוצעו עד כה ואת אלו שנותרו להשלמת גיבוש המדיניות.

2. לאחר בחינת בקשתך מול הגורמים הרלוונטיים, הריני להשיבך כדלקמן:

א. לעניין המבוקש בסעיף א' הנ"ל, אשיבך כי הצוות הוקם בסיכום ישיבה מיום 21.11.2022 של המשנה ליועצת המשפטית לממשלה, עו"ד אביטל סומפולינסקי. בסיכום זה הוקם צוות בראשות נציג ייעוץ וחקיקה (משפט חוקתי- ציבורי), לצורך הנעת עבודת מטה לבחינת הסוגיות המרכזיות לרבות אלה שזכרו בדיון, וגיבוש המלצות בדבר תחולת חובת השקיפות על קודי תוכנה לסוגיהם. יובהר כי הצוות



משרד המשפטים
Ministry Of Justice

Head Of The Public Information Division

הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מספר 2015-26-0378

מורכב מנציגים שנבחרו על בסיס נציגותי (לא שמי) - נציג של היחידה הממשלתית לחופש המידע, נציג מערך הדיגיטל הלאומי, ונציג מערך הסייבר. נקבע כי ככל שיתעוררו סוגיות ספציפיות הנוגעות לגורמים נוספים, יצורפו לדיונים משתתפים בהתאם למפתח נציגותי ולא שמי שרלוונטיים לעניין.

ב. באשר למבוקש בסעיף ב' הנ"ל, אשיבך כי לעניין תאריכי הישיבות – בסה"כ התקיימו שתי ישיבות לצוות בתאריכים 20.12.22 ו- 2.2.23. באשר לסיכומי הצוות ופרוטוקולים, מדובר במידע המכיל התייעצויות ראשוניות בשלביו הראשונים של עיצוב מדיניות בנושא זה כשטרם התקבלו בו החלטות. כמו כן, מדובר בהתכתבויות בעלות אופי פנימי מובהק שנדרשו לצורך קבלת החלטה בשיח פתוח וקונסטרוקטיבי בין גורמים שונים כשפרסומן עשוי לגרום ל'אפקט מצנן' ולשבש באופן ממשי את תפקודה התקין של הרשות בגיבוש עמדתה בעניין נשוא הבקשה. על כן, בקשתך נדחית לפי סעיפים 9(ב)(1), 9(ב)(2) ו- 9(ב)(4) לחוק חופש המידע.

ג. לעניין המבוקש בסעיפים ג' הנ"ל, ובשים לב לאמור בסעיף ב' לעיל, אשיבך כי טרם גובשה כל הנחיה או כל עמדה סופית. לפיכך, בקשתך נדחית לפי סעיף 8(3) לחוק. ד. לעניין המבוקש בסעיף ד' הנ"ל, אשיבך כי לא קיים מסמך המתייחס לשלבים או למצב העדכני בעבודת הצוות שכן עבודת הצוות לא נמשכה כסדרה לאחר חילופי גברי במערך ייעוץ וחקיקה. לפיכך, בקשתך בהקשר זה נדחית לפי 8(3) לחוק.

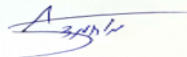
ה. לצד זאת, יצוין כי היחידה הממשלתית לחופש מידע ערכה מחקר משווה שהתייחס לנושא בהמשך לדיוני הצוות ולצרכי המשרד. את תוצאות המחקר ניתן לראות במסגרת אתר היחידה הממשלתית באמצעות שני הקישורים שלהלן:

[הקישור למחקר באתר היחידה;](#)

[העמוד שמפנה אל המחקר;](#)

החלטה זו לפי הוראות חוק בתי משפט לענינים מינהליים, התש"ס-2000.

סגן מנהל היחידה להעמדת מידע לציבור


משרד המשפטים