



**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים**

עת"מ 47706-12-23 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' המוסד לביטוח לאומי  
10 מרץ 2024

החלטה	ל' אדר א' תשפ"ד, 10/03/2024
	תיק 47706-12-23
	שנ' יורם נועם 5804257
1	1. כפי שנמסר לצדדים בתום הדיון, על המשיב לדאוג להתייצבות בדיון הבא של הגורמים המקצועיים, וכן להצטייד במסמכים הרלבנטיים שיאותרו.
2	2. לשלוח החלטה לצדדים.
3	
4	
5	
6	
7	
8	*** נחתם דיגיטלית ***

לפני כבוד השופט עמית יורם נועם

העותרת

התנועה לחופש המידע (ע"ר)

נגד

המוסד לביטוח לאומי גוף

המשיבה

נוכחים:

ב"כ העותרת – עו"ד אור סדן; עו"ד רעות כהן; עו"ד דן רוזנטל  
ב"כ המשיבה – עו"ד מתן בן שאול; עו"ד חנה קמון  
הגב' גלית גבאי (ממונה על חוק חופש המידע בביטוח הלאומי)

**פרוטוקול**

בשלב זה מתייצבת מנכ"לית העותרת – עו"ד רחלי אדרי חולטא – 11:09.

9

10

**בית המשפט:** בפתח הדיון הסב ביהמ"ש את תשומת לב שני הצדדים להליך הדו שלבי שהגיע לביהמ"ש העליון בעניין **הר שמש מושב שיתופי בע"מ** (עע"מ 6782/19 ועע"מ 65/22). ביהמ"ש גם הפנה תשומת ליבם של הצדדים כי תלויה ועומדת בפניו עתירה שלישית בעניין **הר שמש מושב שיתופי בע"מ** לאחר הגשת בקשת מידע נוספת על ידי אותה עותרת בעקבות פסה"ד השני. ביהמ"ש אף הפנה את תשומת הלב לכך שקיים פרוטוקול דיון בביהמ"ש העליון, שכן פסה"ד היו תמציתיים, על בסיס הסכמות שהצדדים הגיעו אליהם במהלך הדיון.

17

**ב"כ העותרת, עו"ד סדן:** אני מודע לשני ההליכים. ביקשנו להצטרף כידיד בימה"ש באותם הליכים. נכתנו גם בשני הדיונים.

19

20

**ב"כ המשיבה, עו"ד בן שאול:** אני מודע לשני ההליכים אך אינני יודע אם יש לנו גישה לפרוטוקולים.

22

**עו"ד אדרי חולטא:** שני הפרוטוקולים מצויים באתר של העותרת. אם צריך נשלח להם.

24

**בית המשפט:** בדיון המקדמי הצדדים מתבקשים רק להתייחס למתכונת המשך הדיון בהליך, שכן לכאורה אמורה המחלוקת, שהיא גם עובדתית, להיות מוכרעת לאחר הגשת כתב תשובה.

27

**ב"כ העותרת, עו"ד סדן:** לגבי המשך ההליך, אנחנו עומדים על קבלת הקוד. יש הבדל בין קוד לבין מסמכי אפיון. אנחנו עומדים הן על הקוד, הן על מסמכי האפיון והן על יתר המבוקש. לגבי ההליך – אני מבקש להורות על הגשת כתב תשובה.

29

30

31

**ב"כ המשיבה, עו"ד בן שאול:** אין לנו בעיה להגיש כתב תשובה. כתב התשובה יחזור על האמור בתגובה המקדמית שהגשנו.

32

אנשי המקצוע שהכינו את הקוד כנראה כבר לא עובדים שם. אני לא יכול להמציא מסמכים שאין לי.

34





**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים**

**עת"מ 47706-12-23 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' המוסד לביטוח לאומי**  
**10 מרץ 2024**

1 התוכנה ישבה באוויר אבל לא עבדה 4 שנים. אין לי את אנשי המקצוע לצערי, הם לא עובדים שם.  
2 היו שניים. זו תוכנה ישנה שלא תוחזקה, הכילה טעויות. הנוסחה שלה חשפנו, מפנה לדו"ח שיש בו  
3 את הנוסחה.

4  
5 **הגב' גלית גבאי:** העובדים לא נמצאים כבר. אחד מהם פרש.

6  
7 **בית המשפט:** השאלה אם עובדים שטיפלו בתוכנה שמוחזקת על ידי המשיב, גם אם לטענתו לא  
8 מופעלת, עזבו את העבודה – לכאורה אינה רלוונטית והתשובה צריכה להינתן על יסוד הסברים או  
9 טיעונים שיינתנו על ידי איש המקצוע הרלוונטי היום.

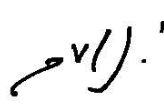
10  
11 **ב"כ המשיבה, עו"ד בן שאול:** הכל בהנחה שקוד המקור צריך להיחשף. אם היה מסמכי אפיון היו  
12 מוסרים לי אותו. אין מסמכי אפיון. נגיש כתב תשובה.  
13 לגבי השיהוי – אנחנו עומדים על טענת השיהוי.

14  
15  
16 **החלטה**

17  
18 כתב תשובה מטעם המשיבה יוגש עד ליום 9.5.2024.

19  
20 דיון בגוף העתירה יתקיים ביום 10.6.2024 בשעה 11:00.

21  
22  
23  
24 **ניתנה והודעה היום ל' אדר א' תשפ"ד, 10/03/2024 במעמד הנוכחים.**

25  
26  
  
\_\_\_\_\_  
**יורם נועם, שופט עמית**

27  
28 הוקלד על ידי שרית גולשבסקי

