



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

20 יוני 2024

עת"מ 47706-12-23 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ'  
המוסד לביטוח לאומי

לפני כבוד השופט עמית יורם נועם

התנועה לחופש המידע

העותרת

נגד

המוסד לביטוח לאומי

המשיב

נוכחים:

ב"כ העותרת – עו"ד אור סדן; עו"ד דן רוזנטל; ועוה"ד דלית קן-דרור פלדמן  
מנכ"ל"ית העותרת – עו"ד רחלי אדרי  
ב"כ המשיב – עו"ד מתן בן-שאול; עו"ד חנה קמון  
הממונה על העמדת מידע לציבור לפי חוק חופש המידע - הגב' גלית גבאי  
מנהל אבטחת מידע וממונה על הגנת הפרטיות - מר יורם ביטון

### פרוטוקול

בית המשפט: מעדכן את הצדדים בדבר מתן פסק דין בפרשה הנוגעת לגילוי מסמכי אפיון של תוכנת מחשב.

כעת מתנהל דיון לא פורמלי, בהסכמת הצדדים.

(בדיון הלא פורמלי ציין בית המשפט, כי בכתבי הטענות של המשיב הועלו חריגים וסייגים רבים בעניין מסירת המידע המבוקש, שלא צוינו בהחלטת הממונה, וכי על רקע זה נשאלת השאלה, האם יש מקום למתן החלטה חדשה ומקיפה בעניין כל החריגים והסייגים למסירת מידע שהמשיב עומד עליהם, לרבות התייחסות למבחנים לפי סעיפים 10 ו- 11 לחוק חופש המידע).

בית המשפט: על רקע הדברים שנאמרו בדיון הלא פורמלי, יציעו הצדדים את המסגרת הדיונית הנראית להם, לשם ייעול הדיון וההכרעה במחלוקות.

מנכ"ל"ית העותרת - עו"ד אדרי: נבקש מספר דקות הפסקה על מנת על מנת להציע מספר אפשרויות למסגרת הדיונית וניתן מענה לאחר ההתייעצות.

לאחר הפסקה:



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

20 יוני 2024

עת"מ 47706-12-23 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ'  
המוסד לביטוח לאומי

עו"ד בן-שאול: אנחנו מציעים שמאחר ובמהלך של חיי העתירה העברנו מסמכים נוספים לבקשת העותרת, נדמה לנו שהמסמכים שנותרו עדיין במחלוקת הם מצומצמים יחסית אם כי די נכבדים. דהיינו, קוד התוכנה ומיילים פנימיים, קרי, תכתובות פנימיות.

עו"ד סדן: על התכתובות הפנימיות אנו מוותרים.

עו"ד קן-דרור פלדמן: במסמכי האפיון הועברו תדפיסים ולא הועבר קובץ האסקל בו יש את הנוסחאות. המידע שהועבר הוא מידע שרואים כפלט על המסך.

עו"ד בן-שאול: לגבי האסקל, העברנו אותו כקובץ PDF. מותר לנו לעשות את זה. לשאלת בית המשפט, זה משנה לנו כי הוא גם מכיל סוג של קוד.

עו"ד קן-דרור פלדמן: המשיב טען שקובץ האסקל וקוד המקור הם שני דברים שונים. בתוך קובץ האסקל ישנן שורות שלנו כנחזות למשל ספרה 4 אבל מה שרשום בתוך הקובץ זה 1+3 ואנחנו מבקשים לקבל את אותן נוסחאות שאינן בבחינת קוד.

עו"ד בן-שאול: גם קוד אקסל הוא סוג של תוכנה. אנחנו את הקוד של האקסל, אנחנו סבורים שזה חלק מהתוכנה. הגדלנו ועשינו ואמרנו שאנחנו לא מתווכחים כי לא מפריע לנו לתת את התדפיס, ואכן נתנו את התדפיס לעותרת.

בית המשפט: אם כך, האם יש הסכמה לצמצם את העתירה כמתייחסת לקבלת מידע שהוא קוד המקור של התוכנה הנדונה ולקבלת טבלת האקסל הנספחת למסמכי האפיון?

עו"ד בן-שאול: מאחר ונתתי את הטבלה בפורמט מסוים, יצאתי לידי חובה בדרישה על פי חוק חופש המידע.

בית המשפט: מכל מקום, האם אני מבין שהצדדים צמצמו את העתירה בעניין המידע המבוקש, לקוד המקור ולטבלת האקסל הנספחת למסמכי האפיון, כאשר כל צד חופשי בטיעונו בעניין הטעמים למסירת או אי מסירת המידע.

עו"ד סדן: אני מסכים.

עו"ד בן-שאול: אני מסכים.

בית המשפט: מה לגבי הסכמה דיונית לגבי תיקון או שינוי המענה לבקשת המידע, או תיקון או שינוי של כתבי הטענות?



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

20 יוני 2024

עת"מ 47706-12-23 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ'  
המוסד לביטוח לאומי

עו"ד בן-שאול: מציע, כי נגיש כתב תשובה מתוקן המתייחס רק למידע שנותר במחלוקת, ומציע כי הצדדים יראו בכתב התשובה המתוקן משום החלטה חדשה, משלימה ועדכנית של הממונה. עוד מציע, כי העותרת תוכל להשיג על החלטה החדשה והמשלימה שתובא בכתב התשובה המשלים, זאת במסגרת עיקרי הטיעון שיושלמו על ידה.

עו"ד סדן: אנחנו נרצה שיחיה די זמן לבקשה לפרטים נוספים. חלק מהטענות בכתב התשובה לא נענו.

בית המשפט: ייקבע לוח זמנים שיאפשר הגשת בקשה לפרטים נוספים, בעקבות כתב התשובה המתוקן.

### החלטה

1. בהסכמת הצדדים, תצומצם העתירה לעניין קוד התוכנה הנדונה וטבלת האקסל הנספחת למסמכי האפיון של התוכנה.

2. על פי הסכמת הצדדים, ולצורך ייעול הדיון, יגיש המשיב כתב תשובה מתוקן, שיתייחס למידע המצומצם המבוקש, ואשר יהווה החלטה משלימה וחדשה של הממונה בבקשת המידע.

3. כתב התשובה המתוקן יוגש עד ליום 10.9.2024.

4. העותרים יוכלו להגיב לכתב התשובה המתוקן, המהווה כאמור מענה משלים וחדש של הממונה בבקשת המידע, זאת באמצעות עיקרי טיעון שיוגשו עד ליום 15.10.2024.

5. הדיון בעתירה יתקיים ביום 31.10.2024 בשעה 10:30.