



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

10 יוני 2024

עת"מ 24-02-35316 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ'
משטרת ישראל/לשכת תביעות

לפני כבוד השופט עמית יורם נועם

התנועה לחופש המידע (ע"ר)

העותרת

נגד

משטרת ישראל/לשכת תביעות

המשיבה

נוכחים:

ב"כ העותרת עו"ד עדיה שיינוולד ועו"ד רחלי אדרי חולטה
ב"כ המשיבה עו"ד מני מנחם
מטעם המשטרה עו"ד חן כינור, ממונה על חופש המידע
עו"ד משה אלפנדרי, יעוץ משפטי משטרת ישראל
סני"צ אפי תשובה חטיבת המתנדבים
עו"ד יניב ארקוס עוזר הממונה על חופש מידע במשטרת ישראל
רפ"ק ליהי אלדר מחלקת מתנדבים

פרוטוקול

ב"כ העותרת: במענה לשאלת בית המשפט אין לי התנגדות שבית המשפט יעיין במעמד צד אחד בחוות הדעת החסויה שהוכנה על ידי המשיבה, המצוין על ידה בתגובה המקדמית.
אנחנו סבורים לגבי החלוקה למחוזות כמובן שזה מידע שאין בו כדי לפגוע במשיבה. יש חלוקה למחוזות של משטרת ישראל. רציתי להציג לאדוני לוח שמפורסם בשנתון הסטטיסטי של משטרת ישראל, פה מתפרסם לפי מחוזות החלוקה והתפלגות של שוטרי קבע. אנו היינו בבקשות אחרות, המשטרה פרסמה נתוני פשיעה, אכיפה, זמני המתנה לניידת, רשימת מצלמות אבטחה, השימוש שנעשה לפיזור הפגנות. חלוקה שהמשטרה פרסמה. לא נטען שחלוקת פרסום כזו פוגעת ואם יש לוח מפורט לגבי שוטרי הקבע. מדובר במתנדבים יהיה יותר סודי מקשר הכוחות של משטרת ישראל. בתקשורת פורסמו עשרות כתבות לגבי כיתות כוננות במקומות ספציפיים. מבחינת העובדה שלא מדובר במידע סודי. אנו ויתרנו על הבקשה של כל ישוב אלא מחוזות.
העובדה שהנתונים של המחוזות אינם סודיים. ש

הממונה: במענה לשאלת בית המשפט, המחוזות המשטרתיים: צפון, חוף, מרכז, תל-אביב, ירושלים, שי ודרום.

ב"כ העותרת: מאז ה- 7.10 חל שינוי ממשי של מדיניות הוקמו מאות כיתות כוננות, המשטרה עצמה עמדה על החשיבות של הכיתות האלה. מדובר במידע שחשוב לציבור, אנחנו מדברים על הקצאת משאבים קריטיים לציבור והאמון במערכת הזו. אינפורמציה להבין אם זה נעשה באופן יעיל. קריטריונים מסוימים בכיתות כוננות מגבילים את היכולת של אוכלוסיות מסוימות בדגש על החברה הערבית ונשים להתנדב לאותם כיתות, האם המשטרה מפצה ומבטיחה שיש הגנה גם בכל סוגי



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

10 יוני 2024

עת"מ 24-02-35316 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ'
משטרת ישראל/לשכת תביעות

1 הישובים. גם מבחינת הימצאות נשק בידי אזרחים, זה מידע שחשוב שידע הציבור. זה יהיה מידע גס
2 יותר בחלוקה למחוזות, וחלוקת המשאבים בין אזור יו"ש לאזורים אחרים. להבין איך החלוקה הזאת
3 פועלת.

4 אנו בהתכתבות מול המשיבה הבהרנו שאנו מבקשים רק על מחוזות בלבד.

5
6 **ב"כ המשיבה**: גם הצמצום הזה התייחסנו אליו, העמדה שלנו לדחות את הבקשה גם המצומצמת
7 הזאת. אדוני יראה את הדברים.

8
9 **ב"כ העותרת**: שמים דגש על כמה כיתות כוננות יש. מדובר בחלוקה של נשק לאזרחים בכיתות כוננות.

10
11 **ב"כ המשיבה**: ביחס למה שחברתי אמרה, הטיעון שיש נתונים שכן פורסמו על ידי המשטרה אני
12 אומר דווקא בעיני מחדד את זה שהופעל שיקול דעת ונעשו איזונים שלמשטרה יש נתונים שסבורה
13 שניתן לפרסם אז היא מפרסמת אותם. יש הבדל מהותי על פרסום כללי של שוטרי קבע, יש כל מיני
14 סוגים של שוטרים, לבין כיתות כוננות כוח מבצעי.

15 הדאגה שמעלה כאן העותרת הקצאת המשאבים וכו', נראה לאדוני באופן מפורט, אך חשוב לי להגיד
16 את זה, החלוקה הקביעה של הנתונים כתבנו על סמך קריטריונים ברורים, שוויוניים שנציג לאדוני.
17 הקריטריונים הם עם שיקולים מבצעיים ויש פרמטרים, המודל הזה פועל על סמך הקריטריונים
18 שיוצגו לאדוני כולל כל מיני שיקולים שלא רוצה להיכנס אליהם.
19 לגבי יו"ש אין לנו כוננות זה בסמכות המשטרה, הכיתות כוננות תחת צה"ל.

20
21 **סנ"צ אפי תשובה**: לשאלת בית המשפט מחוז צפון זה כל צפון הארץ עד חיפה. מחוז חוף זה מהקריות
22 כולל חיפה עד נתניה. מרכז מנתניה מסתיימת בקרית מלאכי, לא כולל, צומת מסמיה. ת"א זה העיר
23 ת"א וגוש דן, ירושלים זה ירושלים ובית שמש. דרום מקרית מלאכי עד אילת.

24
25 **ב"כ המשיבה**: יש חוות דעת מבקשים להציג את זה במעמד צד אחד שתסביר למה לא נותן להציג את
26 הנתונים ברמה מחוזית. נתונים של כ"א שפורסמו ברמה המחוזית כולל את כל בעלי התפקידים, הן
27 המבצעיים והן תפקידי מטה. הפירוט של כיתות הכוננות חושף כוח מבצעי.

28
29 **ב"כ העותרת**: אני מבקשת מאדוני שיבין מהמשטרה לא במסגרת חוות דעת מהי בעצם כיתת כוננות,
30 מי מחזיק אותה. יש פער בין מה שאדוני מבין מהי כיתת כוננות של מתנדבים לבין מה שאדוני חושב
31 של החזקת נשק על ידי יס"מ ימ"מ ועל ידי אנשים, זה פה החשש שלנו, בסוף מדובר על חלוקת נשק
32 לאנשים שעוברים הכשרה. קיים פער שצריך לגשר עליו שנבין את חשיבות הדבר הזה.

33 עד ליום 7.10 ברור לכולם שלא היו מספיק כיתות כוננות לא היו נשקים קראנו בתקשורת ודיברו על
34 זה. אני גרה בישוב שנמצא חמישה ק"מ מג'נין ביישובי עמק יזראעל, מעניין אותי להבין מה קרה אחר
35 י 7.10 אותם ישובים שלא נמצאים בגבול עזה, אך נמצאים קרוב. אני רוצה לדעת האם המקום שבו
36 אני גרה הוא מקום בטוח. ביקשנו ברמת מחוז כמה יש כיתות כוננות. זה מחזק את זה שמי שרוצה





בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

10 יוני 2024

עת"מ 24-02-35316 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ'
משטרת ישראל/לשכת תביעות

1 לדעת בוודאי שזה לא מה שיעזור לו לדעת את מצב הכוחות. הם צריכים להבין נטל על העניין של
2 פגיעה בביטחון.

3
4 **ב"כ המשיבה**: יש הבדל בין להגיד כיתת כוננות לבין הנשקים וכמות שיש.

5
6 **ב"כ העותרת**: זה מידע שצריך להבין את העניין, אני מדברת בהיבט המשפטי. בטיוח המשפטי הם
7 מעלים טענת בטחון וטוענים שהמידע הוא סודי כמו של צה"ל. בתחילת הטיוח הם מדברים כאילו
8 אתם צה"ל ויש החרגה ברורה. יש פה את העניין הביטחוני, יש לי רשימה שפנינו לקבל גודל כיתות
9 כוננות בישובים מסוימים, אף אחד לא אמר לנו לא.

10
11 **ב"כ המשיבה**: במענה למה שחברתי אמרה, גורמי המקצוע במשטרה לא מכירים מסירת מידע כזה
12 על כיתות כוננות ספציפיות. שנית, בהקשר של מסירת הנשקים לאזרחים מה שחברתי העירה
13 והכשרה, מפנה את אדוני החל מסעיף 32 לתגובה המקדמית פרטנו את הנוהל שעובר כל אחד מכיתת
14 הכוננות. שתי העמודות הראשונות מתארות את המצב לפני 7.10.
15 מגיש לעיון בית המשפט את חוות הדעת החסויה שכוללת שלוש המסמכים: חוות דעת של מחלקת
16 מתנדבים, מסומנת מש/1. מסמך בעניין מודל הקמת כיתת הכוננות, מסומן מש/2 ומצגת שנפסחת
17 למודל מש/3.

18
19 לאחר הפסקה

20
21 **בית המשפט**: לכאורה חלקים נרחבים מהמסמך מש/1 נוגעים למידע שנמסר בהרחבה בתגובה
22 המקדמית, ואינם חסויים, ואני מציע למשיבה לבדוק פעם נוספת האם המסמך כולו או חלקו חסוי
23 או שמא ניתן להציגו לעותרת.

24
25 מתקיים דיון בלתי פורמאלי

26
27 **ב"כ המשיבה**: המסמך הזה הוא בין המשטה לפרקליטות, אם אדוני אומר שיש תוכן גלוי אז הוא
28 נכתב בתגובה המקדמית. אני מבקש שנשאר במסגרת של בקשת חופש המידע נשוא העתירה. הדיונים
29 של מה היה והאם חולק על פי המודל או שלא זה לא בעתירה הזאת. העתירה היא בקשה על מספרים
30 וזהו.

31 נאמר שהעתירה צומצמה גם בבקשה הרחבה יותר לפני הצמצום היא מדברת על מספרים ספציפיים
32 של ישוב או מחוז.

33 גם התייחסות למודל זה מופיע בתגובה המקדמית, עם זה שיש קריטריונים שאנו מביאים בחשבון.

34
35 החומר החסוי מוחזר למשמורת המשיבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

10 יוני 2024

עת"מ 24-02-35316 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ'
משטרת ישראל/לשכת תביעות

1 בית המשפט פונה לב"כ המשיבה : האם אתה מבקש לראות את התגובה המקדמית בכתב התשובה.
2 ככל שבית המשפט יורה על הגשת תשובה, נגיש כתב תשובה.

3

4

5

החלטה

6

7

1. המשיבה תגיש כתב תשובה לעתירה עד ליום 24.6.24.

8

2. הדיון בעתירה יתקיים ביום 8.7.24 בשעה 9:30.

9

10

11

ניתנה והודעה היום ד' סיוון תשפ"ד, 10/06/2024 במעמד הנוכחים.

12

13

יורם נועם, שופט עמית

14

15

הוקלד על ידי מיכל ברמלי

