



התנועה לחופש המידע (ע"ר)
الحركة لحرية المعلومات
The Movement for Freedom of Information

10/07/2025

לכבוד
הילה פאר סיקרון
הממונה על חופש המידע
משרד החינוך

- דחוף ביותר -

שלום רב,

הנדון: אי פרסום הנתונים על תוכניות הגפ"ן לשנת תשפ"ד –

חשש מביזיון פסק הדין בעת"מ 31713-01-24

סימוכין: מכתבנו מיום 27.05.2025 בנושא פרסום הנתונים של תוכניות גפ"ן.

בשם התנועה לחופש המידע, ע"ר (להלן: "התנועה"), אני מתכבד לפנות אלייך שוב בקשר לפנייתנו הקודמת שבסימוכין ובקשר עם הנושא שבנדון, כלהלן:

- ביום 11.12.2024 התפרסם פסק דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים (כבוד השופט אברהם רובין) עת"מ 31713-01-24 **התנועה לחופש המידע (ע"ר) ואח' נ' משרד החינוך (אר"ש)** (11.12.2024) (להלן: "**פסק הדין**"). בפסק הדין עוגנה הסכמת הצדדים בעתירה למסור את כלל המידע המבוקש לא יאוחר מיום 15.07.2025.
- פניה זו היא בהמשך למכתבנו שבסימוכין מיום 27.5.2025, ומצורף למכתב זה ושם פנינו כבר בבקשה שתקיימו את פסק הדין כאמור:

ב"כ העותרות: אנו נקבל את הצעת בימ"ש ונבקש ממשרד החינוך, והם מוכנים להצהיר לפרוטוקול שהנתונים לשנת תשפ"ד יפורסמו ביוני יולי 2024 ולגבי השנים הבאות הנתונים יפורסמו בכל שנה עוקבת לא יאוחר מיוני אותה שנה.

ב"כ המשיב: כפי שצויין הנתונים המבוקשים לשנת תשפ"ד יפורסמו עד 15/7/2025. הנתונים המבוקשים יפורסמו בכל שנה עוקבת מיוזמת משרד החינוך ויעשה מאמץ בשנים הבאות לפרסם את הנתונים בתוך זמן סביר קצר יותר לגבי כל שנה ושנה.

ב"כ העותרות: מסכימה.

פסק דין

ניתן בזאת תוקף להסכמת הצדדים דלעיל.
האגרה תוחזר לעותרות לפי התקנות.

ניתנה והודעה היום י' כסלו תשפ"ה, 11/12/2024 במעמד הנוכחים.

אברהם רובין, שופט

- הנה כי כן, למרות הזמן הרב שחלף מיום פרסום פסק הדין אנו פונים שוב בבקשה לקיים את פסק הדין.



התנועה לחופש המידע
الحركة لحرية المعلومات
The Movement for Freedom of Information

4. ככל שמשרד החינוך יפר את פסק הדין ולא יפרסם את המידע עד ליום 15.7.2025, תאלץ התנועה לפנות שוב לערכאות לשם אכיפת פסק הדין, ולרבות האפשרות להגשת בקשת להכרזה על ביזיון בית המשפט.

בברכה,

עו"ד הידי נגב
מנכ"ל התנועה לחופש המידע

העתק:

ורד מנשה - מנהלת תחום (העמדת מידע לציבור) - משרד החינוך
עו"ד רעות כהן - פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי) - מחוז ירושלים



התנועה לחופש המידע
الحركة لحرية المعلومات
The Movement for Freedom of Information

27/05/2025

לכבוד

הילה פאר סיקרון

הממונה על חופש המידע

משרד החינוך

הוגש באמצעות טופס מקוון

הנדון: תזכורת לפרסום מידע – מערכת גפ"ן – עת"מ 31711-01-24

ביום 30.05.2023 הגיש הח"מ בקשה בהתאם לחוק חופש שמספרה 373414, בבקשה התבקש משרד החינוך למסור פרטי מידע אודות מערכת גפ"ן המסדירה את תקצוב והטמעה של תוכניות חוץ בתוכנית הלימודים של בתי הספר.

הבקשה מצורפת למכתב זה ומסומנת "נספח א".

ביום 21.11.2023, לאחר התכתבות ארוכה בנושא בין המשרד והח"מ התקבל סירוב המשרד למסור את המידע הנוגע להיקף הרכישה ועלות הרכישה של התוכניות השונות המופיעות במערכת גפ"ן בפירוט שמות בתי הספר וסך היחידות שנרכשו על ידו מכל תוכנית בנפרד. לאור הסירוב האמור הגישה ביום 14.01.2024 התנועה לחופש המידע עתירה לבית המשפט המחוזי בירושלים לשם קבלת המידע המפורט לעיל.

ביום 11.12.2024 התקיים דיון בבית המשפט המחוזי בירושלים בפני כבוד השופט אברהם רובין בעת"מ 31713-01-24 התנועה לחופש המידע (ע"ר) ואח' נ' משרד החינוך. במהלך הדיון הגיעו הצדדים להסכמות וב"כ המשרד התחייבה בשם המשרד כלהלן: "כפי שצויין הנתונים המבוקשים לשנת תשפ"ד יפורסמו עד 15/7/2025. הנתונים המבוקשים יפורסמו בכל שנה עוקבת מיוזמת משרד החינוך ויעשה מאמץ בשנים הבאות לפרסם את הנתונים בתוך זמן סביר קצר יותר לגבי כל שנה ושנה." לאחר דברים אלה הסכימו הצדדים כאמור, והסכמה זו עוגנה בפסק הדין מיום 11.12.2024. **פרוטוקול הדיון מצורף למכתב זה ומסומן "נספח ב".**

לאור האמור אנו פונים כעת בתזכורת למשרד החינוך לעמוד בהתחייבותו המפורטת לעיל ולפרסם את המידע הנוגע להיקף הרכישה של תוכניות גפ"ן על ידי בתי הספר בפירוט שם בית הספר וסך היחידות שרכש מכל תוכנית עד ליום 15.07.2025. כמו כן אנו מזכירים כי במהלך הדיון התחייב המשרד וכי מעתה והלאה יפרסם מהמשרד את המידע המבוקש בבקשה אשר לכל שנת לימודים זמן קצר לאחר סיומה והכל בהתאם לפסק הדין

בברכה,

אורי סולד
מנהל תחום מידע

העתקים:

ורד מנשה - מנהלת תחום (העמדת מידע לציבור) - משרד החינוך
עו"ד רעות כהן - פרקליטות המדינה - אזרחי - מחוז ירושלים



נספח א'

התנועה לחופש המידע
الحركة لحرية المعلومات
The Movement for Freedom of Information

30/05/2023

לכבוד

הילה פאר סיקרון

הממונה על חוק חופש המידע

משרד החינוך

הוגש באמצעות טופס מקוון

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

בהתאם להחלטת ממשלה 1933 שעניינה "שיפור העברת המידע הממשלתי והנגשת מאגרי מידע ממשלתיים לציבור" ולהוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") נבקש לקבל את פריטי המידע הבאים הנוגעים למערכת "גפ"ן" (להלן: "המערכת"), האמור במפורט להלן:

1. רשימת בתי הספר להם יש גישה למערכת;
2. רשימת התוכניות המוצעות במערכת בפירוט כלהלן באשר לכל תוכנית בנפרד:
 - א. שם התוכנית ותיאור התוכנית כפי שהוא מופיע במערכת;
 - ב. הסל ותת הסל אליהם היא משתייכת;
 - ג. שם הספק שמספק את התוכנית וכן הח"פ/מס' עוסק מורשה שלו;
 - ד. רשימת בתי הספר שרכשו את התוכנית בשנים ה'תשפ"ב וה'תשפ"ג (בכל שנה בנפרד);
 - ה. פירוט היקף היחידות של התוכנית שנרכשו בחלוקה לשנים.

נדגיש כי אין בכוונתנו לקבל כל מידע שיש בו בכדי לפגוע בסוד מסחרי של ספקי התוכניות.

את המידע המבוקש לעיל אבקש לקבל בפורמט מתאים לעיבוד מחשב כמו לדוגמה גיליונות נתונים (XLS, XLSX, CSV וכדומה) בהתאם להנחיות נוהל מס' 7 של היחידה הממשלתית לחופש המידע שעניינו "נוהל צורת מסירת המידע".

נדגיש כי ככל שחלקים מהמידע המבוקש יושחרו או יושמטו או שמסירתם תסורב על פי הוראות החוק יש לציין ולנמק זאת בהתאם להנחיות נוהל 3.1 של היחידה הממשלתית לחופש המידע.

להזכירכם, על פי חוק חופש המידע עליכם להשיב לבקשה זו בהקדם האפשרי ולא יאוחר משלושים יום מעת קבלת בקשה זו. כמו כן, לפי סעיף 6א לתקנות חופש המידע (אגרות), חריגה מהמועדים הקבועים בחוק לא תאפשר גבייה של אגרת טיפול והפקה.

בברכה,

אורי סולד
רכז פרויקטים



נספח ב'

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

11 דצמבר 2024

עת"מ 31713-01-24 התנועה לחופש המידע (ע"ר) ואח'
נ' משרד החינוך/היועצת המשפטית

לפני כבוד השופט אברהם רובין

1. התנועה לחופש המידע
2. ישראל חופשית

העותרות

נגד

משרד החינוך/היועצת המשפטית

המשיב

נוכחים:

ב"כ העותרות עו"ד עדיה שיינוולד
ב"כ המשיב עו"ד רעות כהן
נציגי העותרות הידי נגב, אורי סולד
נציגי המשיב עו"ד אביגדור דנן יועמ"ש, רותי רווה פרוייקטורית תכנית גפן במשרד החינוך

פרוטוקול

ב"כ המשיב: לשאלת בימ"ש בנוגע לפס"ד שעסק בפרסום ציוני המיצ"ב הטיעונים שם מזכירים מאוד את הטיעונים שכאן, ובימ"ש לא קיבל אותם. אנו סבורים שפס"ד בענין המיצ"ב הוא בנסיבות אחרות. ראשית בחינות המיצב התקיימו וניתנו ציונים ז"א שההליך הסתיים וכל מה שעמד על הדרך זה פרסום הציון כדי שההורים ידעו. במקרה שלנו אנו מדברים על תוכנית גפן שהתחילה בשנת תשפ"ג. שנות ההטעמה הן תשפ"ג – תשפ"ד בניגוד למבחני המיצב שהיו כבר וותיקים ומבוססים וגם שם מדובר בתוצאות, כאן אנו עדיין המידע מעובד יפורסם ביולי הקרוב, מדובר בתהליך שמשרד החינוך מעביר תקציב מיוחד למנהל ביה"ס ותפקיד המנהל לתפור את החליפה המתאימה למוסד שלו בניגוד לטענה בעניין המיצב שההורים צריכים לשקלל את הנתונים האלה, תוכנית הגפן היא בתוך הבית ספר ונחשפת לפני הנהגת ההורים והמורים וגם הרשות המקומית מעורבת בעניין. ז"א שהחלק שלא מפורסם בתוכנית הגפן הוא לא מופיע באתר אך כל הורה יכול לדעת מה מתרחש בבית ספר של ילדיו. הטענות שם היו ספקולטיביות בענייני המיצב, ובמקרה שלנו הגיעו למנהלת האגף תלונות שהגיעו מכמה מקומות בארץ ומכמה גורמים ויש נסיונות לפתור. לגבי שנת הלימודים תשפ"ה יפורסמו הנתונים כפי שמבקשת העותרות. העותרת תוכל לקבל נתונים על איזה תוכניות ובכמה כסף אך אסייג שאם המקרים בהם נתקלה המשיבה, לגבי לחצים ואיומים, אז הנתונים לא יתפרסמו כדי להגן על המנהלים.

בית המשפט: אני שואל את עצמי כיצד אי הפרסום מגן על המנהלים כאשר המי שמפעיל את הלחץ יודע היטב אם הזמינו את התוכנית שלו או לא. לשאלת בימ"ש כמה התקציב הכולל של גפן.

ב"כ המשיב: יש סל מוסדי ויש סל שמוקצה לרשות המקומית. הסל המוסדי שממנו מזמינים בתי הספר מתוקצב השנה בשניים וחצי מיליארד שקל.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

11 דצמבר 2024

עת"מ 31713-01-24 התנועה לחופש המידע (ע"ר) ואח'
נ' משרד החינוך/היועצת המשפטית

לשאלת בימ"ש – ראשית זה שאנו יודעים מהתלונה על גורם שמפעיל לחץ לא אומר שזה יגרום לעוד גורם לחץ. נניח שנפרסם את שמי של מנהל הביה"ס ואנשים יבינו מי הגורם שמפעיל את הלחץ, זה אלי יסיר את האיום אך יפתח פתח לגורם מאיים הבא.

גב' רווה: אנו מדברים על 2.5 מיליארד שקלים שמתוכם רק כ- 700 מיליון משמשים את מנהלי הבית ספר לרכישת תוכניות חינוכיות ממאגר הגפן. הכספים של הגפן יכול לשמש גם לדברים אחרים כמו רכישת אינטרנט וכד' שמנהלי בתי הספר מעוניינים בהם. אין פה אמירה משרדית שהמשרד לא מעוניין בשקיפות, חשוב לנו היה לתווך למנהלים שהנתונים יפורסמו וניתן יותר ויותר נתונים. משנת תשפ"ה הפרסומים יפורסמו הנתונים המבוקשים למעט מקרים מיוחדים. אני מדברת על מקרה של בתי ספר דתי או חרדי שלוקח נושא של להט"ב, יש דברים כמו אלה שדורשים תיווך בין הבי"ס לקהילה ואנו מנסים לתת להם את הכלים בנושא הזה וזה לוקח זמן ואנו צריכים לעשות זאת בצורה מדודה. אנו מקבלים אינדקציות מהשטח של מורכבות של יישום הנושא הזה של תוכנית חדשה.

עו"ד דנן: במקרה שאנו מפרסמים את התוכניות שהזמין ב"ס לצד הערבויות של כל תוכנית, אפשר להשפיע על המנהל במה להשקיע ובמה לא.

ב"כ המשיב: אין על זה מחלוקת שהחוק מחייב לפרסם אבל לא בשנתיים הראשונות. עמדת המשרד היא שבשנתיים הראשונות צריך לאפשר למערכת לנוע.

עו"ד דנן: הטענה של משרד החינוך ברמה ההיסטורית התגלתה כמדויקת

ב"כ העותרות: מבחינת מהות אין מחלוקת שמדובר במידע ציבורי במהות שלו, אלו תכנים שמגיעים לתלמידים בשימוש כספים ציבוריים. אין מחלוקת שההורים ידעו מה התכנים שמועברים. לא כל ההורים יודעים ומחוברים להנהגה וכל הורה יכול לבוא ולשאול. המידע צריך להיות נגיש להורים, זו ביקורת לגיטימית עניינית ואין צורך לתווך את המידע להורים או לכלל הציבור, אנו מבקשים את המידע גולמי. אני מסכימה ששקיפות היא הדרך למנוע שחיתות והביקורת שיש לבי"ס ממילא מנהלי בתי הספר צריכים להתמודד איתה וצריכה להיות ביקורת ושקיפות. לעניין המסגרת הנורמטיבית – החוק קובע סיבות להימנע ממסירת המידע.

בית המשפט: האם אין היגיון בטענת משרד החינוך לפיה מהלך כל כך משמעותי צריך להטמיע קודם בשלב הראשון ואז לפתוח את הנתונים לביקורת חיצונית, שאם לא כן, חלילה המהלך לא יוכל להתחיל ללכת על רגליו.

ב"כ העותרות: זה מבטיח את אמון הציבור ובלי שקיפות זה לא יקרה. אנו לא מצויים באמצע הדרך בכל שנה מנהלי הבתי ספר העבירו כספים לספקים חיצוניים, המידע הזה היה לו זמן והאירוע הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

11 דצמבר 2024

עת"מ 24-01-31713 התנועה לחופש המידע (ע"ר) ואח'
נ' משרד החינוך/היועצת המשפטית

מתרחש כבר כמה שנים. המידע הזה הוא מידע שהרשות נסחה אותו בנאמנות לציבור. היא צריכה לפרסם את המידע הזה. אני רוצה לדעת איזה תוכניות הועברו וכמה כספים שולמו. אני חושבת שמשדך החינוך לא עמדו בנטל להוכיח.

בית המשפט: מציע לצדדים כי הנתונים יפורסמו לגבי שנת הלימודים תשפ"ד ולא יפורסמו לגבי שנת תשפ"ב ותשפ"ג.

ב"כ המשיב: אנו מקבלים את הצעת בית המשפט, אני חוזרת על הסייג שסייגתי למקרה של מקרים ספציפיים שלא נוכל למסור את המידע. אנו מקבלים את הצעת בימ"ש ומסכימים לפרסום המידע שנוגע לשנת תשפ"ג ולא הצגת מידע לעותרות.

ב"כ העותרות: נבקש הפסקה להתייעצות. אני מבקשת שבית המשפט יקצר את זמן הפרסום שלא יהיה ביוני יולי 2025. שמעתי את הערת בית המשפט שסבור שאין עילה לקצר את התקופה בכל הנוגע לפרסום הנתונים הנוגעים לשנת תשפ"ד, וכן שמעתי את הערת בימ"ש לפיה פרסום נתונים לגבי שנים עתידיות, ראוי שיעשה תוך זמן קצר יותר.

לאחר הפסקה

ב"כ העותרות: אנו נקבל את הצעת בימ"ש ונבקש ממשרד החינוך, והם מוכנים להצהיר לפרוטוקול שהנתונים לשנת תשפ"ד יפורסמו ביוני יולי 2024 ולגבי השנים הבאות הנתונים יפורסמו בכל שנה עוקבת לא יאוחר מיוני אותה שנה.

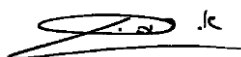
ב"כ המשיב: כפי שצויין הנתונים המבוקשים לשנת תשפ"ד יפורסמו עד 15/7/2025. הנתונים המבוקשים יפורסמו בכל שנה עוקבת מיוזמת משרד החינוך ויעשה מאמץ בשנים הבאות לפרסם את הנתונים בתוך זמן סביר קצר יותר לגבי כל שנה ושנה.

ב"כ העותרות: מסכימה.

פסק דין

ניתן בזאת תוקף להסכמת הצדדים דלעיל.
האגרה תוחזר לעותרות לפי התקנות.

ניתנה והודעה היום י' כסלו תשפ"ה, 11/12/2024 במעמד הנוכחים.



אברהם רובין, שופט

הוקלד על ידי רחל אמויאל