

בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

העותרת : התנועה לחופש המידע (ע"ר) (מס' 580425700)

ע"י עוה"ד יערה וינקלר שליט וואו הידי נגב
וואו אור סדן וואו דן רוזנטל
רח' סעדיה גאון 26, תל-אביב-יפו
טל': 03-9560146 ו/או 052-8279555 ; פקס: 03-9560359
כתובת דוא"ל: winkler.yaara@gmail.com

- נגד -

המשיב : משרד ראש הממשלה

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים
טלפון: 02-5419555 ; פקס: 02-6705642
כתובת דוא"ל: ez-jer@justice.gov.il

עם הגשת העתירה שולמה אגרה בסך 2,273 ש"ח, בהתאם לפרט 20 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007.

עתירה מנהלית

[לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998]

א. פתח דבר

1. מונחת כעת בפני בית המשפט הנכבד מתבקש עתירה חשובה מאוד שהעניין הציבורי בה הוא מהמשמעותיים ביותר שנדונו בשנים האחרונות בישראל, וזאת כחלק מפרשה ביטחונית חמורה מאוד שנחשפה לפני מספר חודשים.
2. עניינה של עתירה זו בבקשת מידע שהגישה העותרת בנוגע להעסקתם של היועצים יונתן אוריד, עופר גולן, ישראל "שרוליק" איינהורן ואלי פלדשטיין (להלן: "היועצים הפרטיים") במשרד ראש הממשלה. במסגרת הבקשה, התבקשו פרטים על ההתקשרויות של משרד ראש הממשלה עם היועצים הפרטיים ישירות או באמצעות חברות בבעלותם, החל משנת 2015 ועד ליום המענה על בקשה זו.
3. לצד זאת התבקש המשיב למסור פרטים ועותקים על הסכמי ניגוד עניינים עליהם חתמו (אם חתמו) היועצים הפרטיים טרם וואו במהלך העסקתם.

4. אין חולק שקיים אינטרס ציבורי מובהק לחשוף פרטים על הקשר בין משרד ראש הממשלה ליועצים הפרטיים (אשר חלקם נחשף בתקשורת כי ה"ה עבדו בעקיפין עבור מדינת קטאר), וכי קיים צורך ציבורי עז לקבל פרטים על הכספים שהועברו והסכמי ניגוד עניינים שנחתמו.
5. אף על פי כן, משרד ראש הממשלה "מילא פיו מים" ולא השיב לבקשת מידע זו במשך חודשים ארוכים.
6. בעוד שהטעמים שמורים עם משרד ראש הממשלה מדוע לא השיב והתחמק ממתן מענה, הרי שהדין לטובת העותרת אשר זכאית למענה ללא דיחוי. דברים אלה נכונים מקל וחומר שעה שמדובר במידע בעל חשיבות ציבורית עצומה ובשים לב לכך שהעותרת משמשת כנציגת הציבור וזרועו הארוכה בהליכים מנהליים.
7. על יסוד המפורט בעתירה זו יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשרד ראש הממשלה למסור את תשובתו לבקשת המידע שעניינה, בתמצית ולא רק, התקשרויות של משרד ראש הממשלה עם מספר יועצים שנערכו בשנים האחרונות, כולן במימון כספי הציבור וההסכמים שנערכו עמם באשר לניגודי עניינים פוטנציאליים.

ב. הצדדים להליך

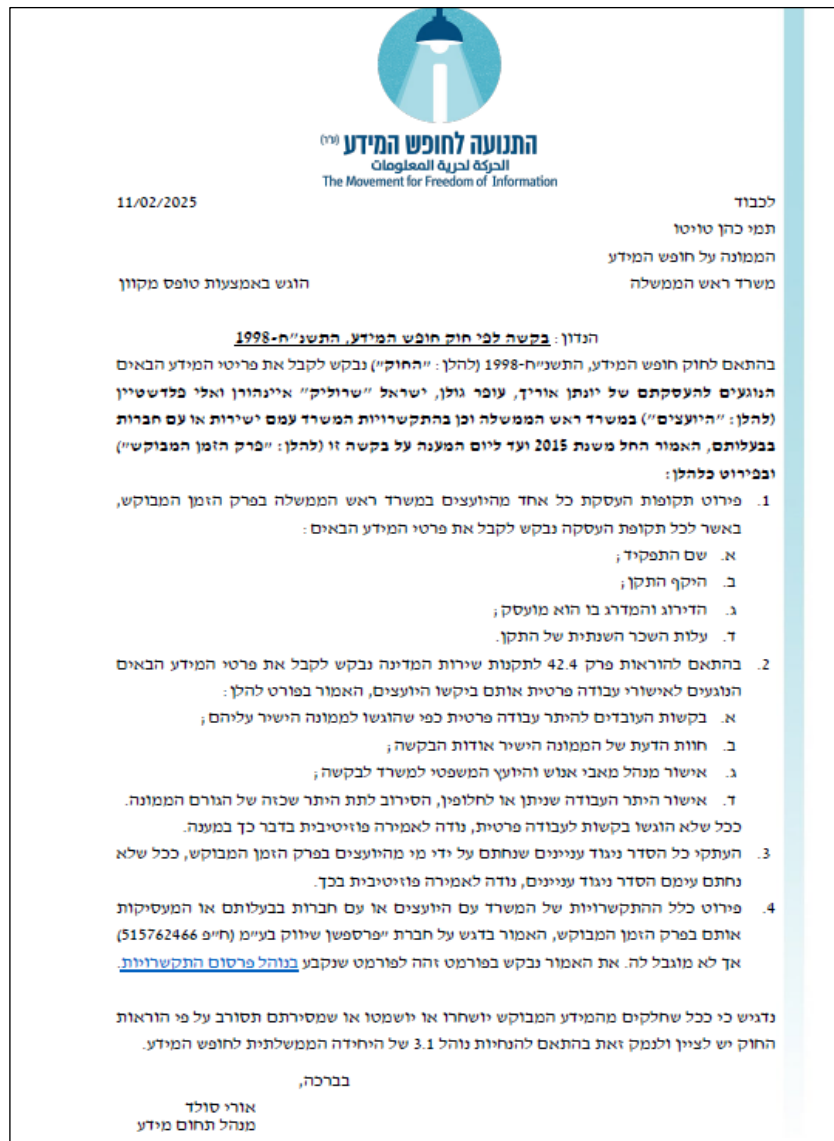
8. העותרת, היא **התנועה לחופש המידע**, עמותת רשומה כדין, ארגון החברה האזרחי הוותיק ביותר בתחום קידום זכות הציבור לדעת והזכות למידע נגיש לציבור, וכן בשמירה על זכויות אלו. העותרת חרטה על דגלה את קידום השקיפות אצל כלל רשויות השלטון וכן לקידום ערכים דמוקרטיים של שקיפות, פיקוח ציבורי על רשויות השלטון ואחריותיות. בימים אלה חוגגת העותרת למעלה מעשרים שנים להקמתה, בשנת 2004. העותרת היא שהגישה את הבקשה לפי חוק חופש המידע שלא זכתה למענה.
9. המשיב, **משרד ראש הממשלה**, הוא הגוף שאליו פנתה העותרת במטרה לקבל מענה, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, והוא זה שחרג מהמועדים הקבועים בחוק. משרד ראש הממשלה הוא מי שלפי הפרסומים בתקשורת העסיק חלק מן היועצים הפרטיים, או אפשר להם לעבוד צמוד לראש הממשלה. כמו כן, נדרש היה מהמשיב לערוך הסדרי ניגוד עניינים ליועצים הפרטיים ולרשום התקשרויות ככל שהיו עם היועצים הפרטיים וחברות כמו פרספן שיוק בע"מ.

ג. הסמכות לדון בעתירה

10. לבית משפט נכבד זה הסמכות העניינית לדון בעתירה בהתאם לפרט 2 לתוספת הראשונה לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000, וכן הסמכות המקומית לדון בה בהתאם לתקנה 2 לתקנות בתי משפט לעניינים מינהליים (סדרי דין), התשס"א-2000, שכן מקום מושבו של המשיב הוא ירושלים.

ד. תמצית העובדות

11. הבקשה שמספרה 467711 הוגשה בתאריך 11.02.2025 (לעיל ולהלן: "**הבקשה**" או "**בקשת המידע**") בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (לעיל ולהלן: "**החוק**" או "**חוק חופש המידע**"), והיא עוסקת, כאמור בפתח הדברים, בהתקשרויות של משרד ראש הממשלה עם אנשים שחשודים באחת מפרשות הביטחון החמורות ביותר שידעה מדינת ישראל.
12. למען הנוחות, הבקשה תוצג להלן בנוסחה המלא והיא מצורפת גם **כנספת 1** לעתירה זו.



13. בימים 11.03.2025 ו- 09.04.2025 המשיב שלח לעותרת שתי ארכות לפי סעיף 7 לחוק, והגם שהדבר מתאפשר על פי דין, התקופה המקסימלית למתן מענה לבקשה הינה 120 ימים שהסתיימו בראשית חודש יוני ומענה לבקשה לא ניתן מאז ועד למועד הגשת עתירה זו.
- הארכות שנטל המשיב מצ"ב **כנספח 2** לעתירה זו.
14. יודגש כי העותרת ניסתה לקבל את המידע המבוקש, ולמצער לקבל מענה לבקשה, מבלי להידרש – שוב – לעזרתו של בית המשפט הנכבד, וזאת באמצעות שליחת לא פחות מארבעה מכתבי תזכורת בחודשים פברואר, אפריל, מאי ויוני 2025.
- התזכורות מצ"ב יחדיו ומסומנות **כנספח 3** לעתירה זו.
15. מכתביה של העותרת נותרו ללא מענה ובהתאם לכך ביום 20.07.2025 נשלח למשיב מכתב התראה אחרון וצוין בו שעל המשיב למסור מענה ללא דיחוי במטרה ובתקווה להימנע מפנייה לערכאות שיפוטיות.
- מכתב ההתראה מצ"ב **כנספח 4** לעתירה זו.
16. כעת, בחלוף כחודש ימים מעת שליחת מכתב ההתראה, משלא נמסר המידע ואף לא נמסר מענה כלשהו, נאלצת העותרת להגיש עתירה זו.

ה. האינטרס הציבורי במידע

17. בעוד שככלל, חוק חופש המידע לא מחייב מבקש מידע להסביר את האינטרס הציבורי או האישי במידע המתבקש (סעיף 7(א) לחוק חופש המידע), העותרת מבקשת להפנות את תשומת הלב לחשיבותו של המידע המבוקש. **האינטרס הציבורי והעניין הציבורי שטמונים במידע זה הנם מהראשונים במעלה והם מבססים את ההצדקה להורות למשיב למסור מענה לבקשה לאלתר, ללא דיחוי, חרף ימי פגרת הקיץ ולמרות חגי תשרי הבאים עלינו לטובה.**
18. אם כן, כאמור בפתח הדברים, המידע אותו ביקשה העותרת נוגע להתקשרויות שהתקשר בהן משרד ראש הממשלה עם יועצים פרטיים לעניינים שונים במהלך השנים האחרונות, כאשר כל ההתקשרויות האמורות מומנו מכספי הציבור.
19. עוד מבוקש בבקשה לקבל את הסכמי ניגוד העניינים שעליהם חתמו היועצים הפרטיים, ככל שנחתמו, וזאת בשם לב לפרשה החמורה שנחשפה לאחרונה ולפיה עולה שחלק מאותם יועצים פעלו, לכאורה, באופן עקיף מול גורמים עוינים, שלוחיה של מדינת קטאר, באופן שעלול לגרום או שגרם בפועל לסיכון המדינה ואזרחיה, והכל תוך הדלפת מסמכים סודיים; כך לפי פרסומים שונים המקובצים כלקט המסומן **כנספח 5** לעתירה זו.
20. למעשה אין חולק שמדובר באחת מהפרשות הביטחוניות החמורות מאז קום המדינה והציבור זכאי לקבל מידע רב ככל שניתן אודות אופן ההתקשרויות של משרד ראש הממשלה עם היועצים הפרטיים וזאת בהתאם לחוק, לפסיקה ולהוראות **נוהל 10.1 של היחידה הממשלתית לחופש המידע בעניין חשיפת התקשרויות**.
21. בנסיבות אלה ובשים לב לאינטרס הציבורי העצום שיש בחשיפת פרטים רבים ככל שניתן על אודות ההתקשרויות הנ"ל, יש ליתן מענה לבקשה לאלתר וללא דיחוי.

ו. על המועדים הקבועים בחוק

22. כידוע, סעיף 7 לחוק קובע כי על רשות ציבורית להשיב לבקשת מידע בפרק זמן שלא יעלה על 30 ימים. עם זאת, המחוקק אפשר לרשות ציבורית, כהגדרתה בחוק, להאריך את מועד המענה בפרק זמן מקסימלי של עד 90 ימים נוספים, תוך עדכון מבקש המידע ומתן ארכות כדין.
23. בצר לעותרת ועל אף הפסיקות הקודמות המפורטות לעיל של הערכאות השונות חלפו למעלה מ-120 הימים הקבועים בחוק ולא ניתנה התייחסות לבקשה. העיכוב במסירת החלטות המשיב לבקשת המידע המוזכרת לעיל, הצריך מהעותרת להקצות משאבים למעקב אחר בקשה זו, וזאת בדרך של שליחת תזכורות והתראות (ראה נספחים 3 ו-4 לעתירה).
24. יובהר כי המועדים הקבועים בחוק חופש המידע לא נקבעו סתם, ואלה מאזנים בין החובה לממש את זכויותיו של מבקש המידע אל מול האינטרס של הרשות והצורך לאפשר לה להכין מענה לבקשת מידע.
25. המועדים שנקבעו בסעיף 7 לחוק הם רחבים דיים, כדי להבטיח פרק זמן המאפשר איתור מידע ואת בחינתו, עד לרגע המסירה. בתי המשפט הבהירו זה מכבר כי למועדים הקבועים בחוק חשיבות רבה. כך, למשל, במסגרת עת"ם (מנהליים ת"א 12-12-36541 **שטנגר נ' לשכת עורכי הדין** (נבו 25.2.2014):
- "יש חשיבות כי הרשויות יקפידו על המועדים שבחוק חופש המידע ולא יתישו את המבקשים באמצעות 'סחבת' במתן תשובות".
26. כך גם בספרות הובהר כי אין לראות במועדים הקבועים בחוק עניין "טכני" כי אם עניין מהותי, שאי-עמידה בו, עשויה במובנים מסוימים לרוקן את התוכן מהוראות החוק על כך הרחיב ד"ר הלל סומר באומרו כלהלן:

"בקשה לקבלת מידע צריכה להיענות במהירות, ביעילות, בזול וברוב מוחלט של המקרים (שאינם נכנסים לגדרם של הסייגים [...]. על פי החוק), ללא כל עיכוב מיותר המחייב התנצחות עם הרשות ופנייה לערכאות. כל העֶרְמָה של קשיים על מימוש הזכות לקבלת מידע פוגעת במטרה הדמוקרטית של הזכות. עיכוב בקבלת המידע בזמן אמת מונע מהציבור לגבש את דעתו במועד לגבי סוגיות אקטואליות. כמו כן, לאור העלויות הגבוהות הכרוכות בפנייה לבית המשפט, סירוב הרשות למסור את המידע מרצונה כחוק, יביא בחלק ניכר מן המקרים לאי-מימושה של הזכות לקבלת המידע, גם אם על פי דין היה המבקש זכאי לקבלו [...]. במקרים רבים, מסכימים נציגי הרשות למסור את המידע... עם הגיעם לדיון בבתי המשפט בעתירה למסירת המידע [...]. גישה כזו מעידה כי לא היה מקום לאימסירתו של המידע מלכתחילה, וכי תקוותה של הרשות הייתה שהמבקש יתייאש מן הקשיים המוערמים עליו ולא ישקיע את משאבי הזמן והכסף הניכרים הכרוכים בפנייה לבית המשפט".

הלל סומר "חוק חופש המידע: הדין והמציאות" המשפט ח 435, 438 ו-445-446 (תשס"ג).

27. עוד יוער כי השיהוי הרב במתן מענה לבקשה חותר תחת מימושה של התכלית העיקרית של חוק חופש המידע, שהיא לאפשר בקרה ציבורית על מעשי השלטון (ראו למשל ע"מ 398/07 התנועה לחופש המידע נ' רשות המיסים, פ"ד סג(1) 284, פס' 47, 52 לפסק דינה של השופטת ארבל (2008); ע"מ 1245/12 התנועה לחופש המידע נ' משרד החינוך, פסק דינה של השופטת ארבל (פורסם בנבו, 23.8.2012); ע"מ 10014/16 יש דין נ' המינהל האזרחי אי"ש, פס' 9 לפסק דינה של השופטת ברוך (דעת מיעוט) (פורסם בנבו, 16.5.2019)).

ז. המשיב הוא מפר סדרתי של הוראות חוק חופש המידע

28. כאן המקום להוסיף כי תופעת אי-מתן מענה לבקשות מידע היא תופעה חוזרת במשרד ראש הממשלה. בשנים האחרונות, לרבות בשנים שקדמו למלחמת "חרבות ברזל", נאלצה העותרת להגיש עתירות רבות כנגד המשיב אשר כל תכליתן קבלת מענה לבקשותיה. באופן מצער מגמה ישנה זו נמשכת עד עתה:

עת"מ 17652-10-13 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 01.02.2017); עת"מ 12756-11-15 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 16.06.2016); עת"מ 12756-11-15 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 17.04.2019); עת"מ 836-02-20 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 21.05.2020); עת"מ 47784-07-20 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 28.07.2020); עת"מ 60195-08-20 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 08.12.2020); עת"מ 22535-02-21 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 13.07.2021); עת"מ 40260-07-21 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 12.12.2021); עת"מ 46478-12-21 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 02.05.2022); עת"מ 48192-01-21 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 23.02.2022); עת"מ 12278-02-22 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 14.03.2022); עת"מ 17004-05-22 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 11.07.2022); עת"מ 61312-03-23 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 29.05.2023); עת"מ 29305-02-24 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 07.04.2024); עת"מ 68047-03-24 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 10.06.2024); עת"מ 27619-06-24 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 11.09.2024); עת"מ 80593-07-24 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 30.01.2024); עת"מ 60954-09-24 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 26.11.2024); עת"מ 36754-12-24 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום

02.02.2025; עת"מ 43003-01-25 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 20.03.2025); עת"מ 60747-01-24 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 10.04.2025); עת"מ 3120-02-25 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 11.05.2025); עת"מ 47920-04-25 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 26.06.2025); עת"מ 51074-05-25 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 26.06.2025); עת"מ 43796-05-25 התנועה לחופש המידע (ע"ר) נ' משרד ראש הממשלה (מיום 03.07.2025) וישנם נוספים.

29. מהאמור לעיל מתגבשת מסקנה ברורה לפיה המשיב הוא הרשות הציבורית שמפרה באופן הבוטה ביותר את הוראות החוק בכך שאינה עומדת במועדים הקבועים בו, לרבות ביחס לבקשות שחוזרות על עצמן מדי שנה ואף ביחס למידע שכבר הוכרע שיש למסרו לציבור, כגון פירוט הוצאות ציבוריות משמעותיות.

30. בהתאם להפרות אלה, שוב ושוב מוצאת את עצמה העותרת בערכאות עקב מחדלים חוזרים של המשיב אשר מפר את הדין ולא משיב לבקשות מידע לפי חוק חופש המידע ובכך מונע מידע ציבורי מהעותרת כשלוחתו של הציבור הרחב.

31. כפי שצוין לעיל, העותרת ככלל ממצה הליכים ושולחת תזכורות לבקשותיה, הרבה מעבר לנדרש בהוראות חוק חופש המידע, והכל כדי לחסוך זמן שיפוטי יקר ומשאבים נוספים העומדים לרשותו של המשיב כמו הייצוג הניתן לו על ידי פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי).

32. למרות שלל ניסיונות העותרת לקבל מענה לבקשתה מבלי להידרש להליך משפטי – משרד ראש הממשלה נמנע מכך ובאופן שיטתי מאלץ את העותרת לפנות לבית המשפט הנכבד ורק כאשר חרבו המתנוססת של בית המשפט מעל לראשו, נאות המשיב להגיב לפניית העותרת ולמסור החלטה בקשר למידע המבוקש.

33. אשר על כן, סבורה העותרת כי יש מקום להתייחס אף להתנהלות קלוקלת זו של המשיב, וליתן לה מקום בהחלטתו של בית המשפט הנכבד ובצווים אשר יוציא.

ח. סוף דבר

34. הנה כי כן, העותרת הניחה עתירה חשובה לפני בית המשפט הנכבד. עניינה של העתירה בקיום פיקוח ציבורי על רשויות השלטון ובפרט על לשכת ראש הממשלה.

35. בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיב להפסיק את מחדלו ולמסור לעותרת את המידע המבוקש בבקשת המידע המוזכרת לעיל.

36. כמו כן, בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את המשיב בהוצאות הליך זה, לרבות שכ"ט עו"ד ומע"מ כדין, וזאת בגין מחדליו המתמשכים של המשיב. העותרת פעלה באופן רציני ומומוך לקבלת מענה לבקשתה מבלי להידרש לעתירה זו אולם התנהלות המשיב לא הותירה בידה כל ברירה.

37. אשר על כן, העותרת מבקשת שתינתן לה אפשרות למצות את זכותה לטעון להוצאות והחזר אגרה באופן מלא ללא תלות במועד קבלת המענה מאת המשיב או בתוצאותיו של הליך זה.

38. תצהיר מטעם מנכ"ל התנועה לחופש המידע, מצ"ב לעתירה זו.


יערה וינקלר-שליס, עו"ד
ב"כ העותרת

תצהיר

אני הח"מ, הידי נגב, ת"ז 201591484, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה כדלקמן:

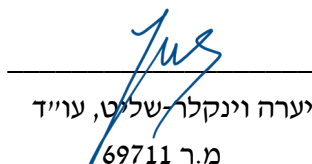
1. הח"מ משמש כמנכ"ל התנועה לחופש המידע (ע"ר), היא העותרת בעתירה דנן, ועושה תצהיר זה כתמיכה בעתירה נגד משרד ראש הממשלה כתמיכה ולאומות האמור בה.
2. העובדות המפורטות בעתירה הן בידעתי האישית והן אמת למיטב ידיעתי.
3. הטיעונים המשפטיים שבעתירה נכונים הם לפי מיטב ידיעתי ואמונתי, והמקור לידיעתי ולאמונתי הוא ייעוץ משפטי שקיבלתי מיועצי המשפטיים וכן מהשכלתי המשפטית.
4. אני מצהיר כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.



הידי נגב, עו"ד

אישור

אני הח"מ, עו"ד יערה וינקלר-שליט, מ.ר. 69711 מאשרת בזאת כי ביום 10.08.2025 עו"ד הידי נגב, המוכר לי אישית ועל פי ת"ז 201591484, חתם על התצהיר דלעיל ואישר את תוכנו לאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק.



יערה וינקלר-שליט, עו"ד

מ.ר. 69711

ב"כ העותרת

נספחים לעתירה

נספח 1

בקשת המידע מושא העתירה



תאריך: 11/02/2025 סמוכין: 467711

בקשה לקבלת מידע (לפי חוק חופש המידע התשנ"ח – 1998)

סוג המידע המבוקש

הבקשה לקבלת מידע הינה:

☒ מידע המבוקש על ידי עמותה או ארגון חברתי

☐ מידע המבוקש על ידי גוף מחקר אקדמי

☐ מידע המבוקש על ידי מקבלי קצבה

☐ מידע אישי

☐ מידע חייב בפרסום

☐ מידע בתשלום

יש לצרף אישור ניהול תקין בתוקף מאת הרשם המוסמך

אישור ניהול תקין 2025 - התנועה לחופש המידע (ע-ר).pdf

פרטים אישיים

מעמד המבקש/המבקשת

תאגיד בישראל

מספר ח.פ.

580425700

שם התאגיד

התנועה לחופש המידע

פקס

טלפון

מספר רישוי

דואר אלקטרוני

foi@meida.org.il

מען

מספר בית

רחוב

ישוב

תא דואר

מיקוד

האם הבקשה מוגשת עבור גורם אחר?

☐ כן

☐ לא

הרשות הציבורית ממנה מתבקש המידע

שם הרשות הציבורית

משרד ראש הממשלה

שם הממונה

תמי כהן טויטו

דוא"ל הממונה

foi@pmo.gov.il

טלפון הממונה

02-6706177

פרטי הבקשה

נושא הבקשה

העסקת יועצים במשרד ראש הממשלה

תיאור הבקשה

שלום רב,
ראו מצורפת להלן בקשתנו בנושא שבנדון,
נודה לאישורכם בדבר קבלת הבקשה ותחילת הטיפול בה,
בברכה,
אורי סולד, התנועה לחופש המידע

צירוף קובץ

העסקת יועצים במשרד ראש הממשלה.pdf

☐ אינני מאשר/מאשרת שפרטי הבקשה יהיו גלויים לצד ג' אם תיערך אליו פניה

תשלום אגרת בקשה (לפי תקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999)

☒ הריני מתחייב/מתחייבת לשאת בעלות אגרת טיפול ואגרת הפקה, ככל שיידרש לשם טיפול בבקשתי, עד לסכום של 167 ש"ח

טופס זה מנוסח בלשון זכר אך מתייחס לשני המינים כאחד
מסמך זה מכיל מידע מוגן על פי חוק הגנת הפרטיות



התנועה לחופש המידע
 الحركة لحرية المعلومات
 The Movement for Freedom of Information

11/02/2025

לכבוד

תמי כהן טויטו

הממונה על חופש המידע

משרד ראש הממשלה

הוגש באמצעות טופס מקוון

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") נבקש לקבל את פריטי המידע הבאים הנוגעים להעסקתם של יונתן אוריך, עופר גולן, ישראל "שרוליק" איינהורן ואלי פלדשטיין (להלן: "היועצים") במשרד ראש הממשלה וכן בהתקשרויות המשרד עמם ישירות או עם חברות בבעלותם, האמור החל משנת 2015 ועד ליום המענה על בקשה זו (להלן: "פרק הזמן המבוקש") ובפירוט כלהלן:

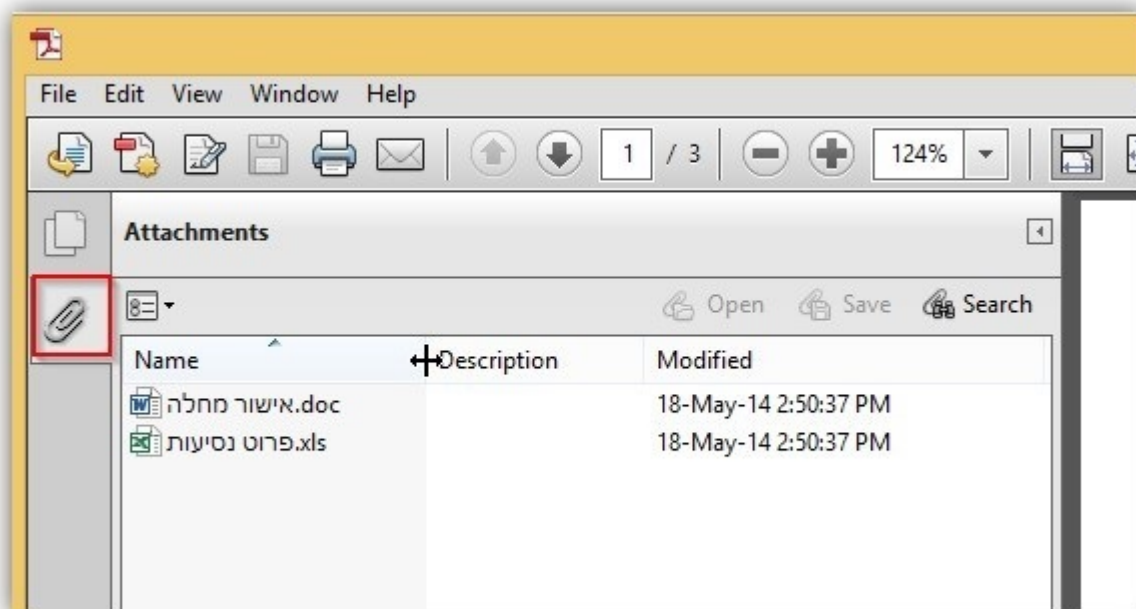
1. פירוט תקופות העסקת כל אחד מהיועצים במשרד ראש הממשלה בפרק הזמן המבוקש, באשר לכל תקופת העסקה נבקש לקבל את פרטי המידע הבאים:
 - א. שם התפקיד;
 - ב. היקף התקן;
 - ג. הדירוג והמדרג בו הוא מועסק;
 - ד. עלות השכר השנתית של התקן.
2. בהתאם להוראות פרק 42.4 לתקנות שירות המדינה נבקש לקבל את פרטי המידע הבאים הנוגעים לאישורי עבודה פרטית אותם ביקשו היועצים, האמור בפורט להלן:
 - א. בקשות העובדים להיתר עבודה פרטית כפי שהוגשו לממונה הישיר עליהם;
 - ב. חוות הדעת של הממונה הישיר אודות הבקשה;
 - ג. אישור מנהל מאבי אנוש והיועץ המשפטי למשרד לבקשה;
 - ד. אישור היתר העבודה שניתן או לחלופין, הסירוב לתת היתר שכזה של הגורם הממונה.
 ככל שלא הוגשו בקשות לעבודה פרטית, נודה לאמירה פוזיטיבית בדבר כך במענה.
3. העתקי כל הסדר ניגוד עניינים שנחתם על ידי מי מהיועצים בפרק הזמן המבוקש, ככל שלא נחתם עימם הסדר ניגוד עניינים, נודה לאמירה פוזיטיבית בכך.
4. פירוט כלל ההתקשרויות של המשרד עם היועצים או עם חברות בבעלותם או המעסיקות אותם בפרק הזמן המבוקש, האמור בדגש על חברת "פרספסן שיווק בע"מ" (ח"פ 515762466) אך לא מוגבל לה. את האמור נבקש בפורמט זהה לפורמט שנקבע [בנוהל פרסום התקשרויות](#).

נדגיש כי ככל שחלקים מהמידע המבוקש יושחרו או יושמטו או שמסירתם תסורב על פי הוראות החוק יש לציין ולנמק זאת בהתאם להנחיות נוהל 3.1 של היחידה הממשלתית לחופש המידע.

בברכה,

אורי סולד
 מנהל תחום מידע

במסמך זה קיימים קבצים נוספים שצורפו לטופס שלא התאפשרה המרתם ל PDF.
 קבצים אלו ניתנים לצפייה והדפסה באמצעות לחיצה על כפתור ATTACHMENTS
 בתוכנת ADOBE READER



נספח 2

הארכות שנטל המשיב

<movement1819@gmail.com> התנועה לחופש המידע



הודעה בדבר ארכת ממונה לבקשת מידע בעניין העסקת יועצים במשרד ראש הממשלה- התנועה לחופש המידע

11 במרץ 2025 בשעה 13:11

נתב חוק חופש המידע <foi@pmo.gov.il>
<foi@meida.org.il> "To: "foi@meida.org.il

התנועה לחופש המידע

שלום רב,

בהמשך לבקשתכם שבסימוכין נבקש לעדכן כי הבקשה נמצאת בטיפול הגורמים הרלוונטיים במשרד.

טרם נאסף כל המידע עבור גיבוש מענה לבקשתכם, ולפיכך מוארך זמן המענה ב-30 ימים נוספים וזאת בהתאם לסעיף 7(ב) לחוק חופש המידע התשנ"ח-1998.

על כן, זמן מתן המענה החדש עבור בקשה זו הינו 11.4.2025

עם סיום הבחינה נשיבכם.

בברכה,

Freedom of Information Unit
Prime Minister's Office



משרד ראש הממשלה
foi@pmo.gov.il

היחידה לחופש המידע
משרד ראש הממשלה

<movement1819@gmail.com> התנועה לחופש המידע



הודעה בדבר ארכת מנכל לבקשת חופש מידע בנושא העסקת יועצי ראש הממשלה- התנועה לחופש המידע

9 באפריל 2025 בשעה 10:25

נבב חוק חופש המידע <foi@pmo.gov.il>
Cc: התנועה לחופש המידע <foi@meida.org.il>

התנועה לחופש המידע

שלום רב,

בהמשך לבקשתכם שבסימוכין נבקש לעדכן כי הבקשה נמצאת בטיפול הגורמים הרלוונטיים במשרד.
בשל מורכבות הבקשה, טרם נאסף כל המידע עבור גיבוש מענה. לפיכך מוארך זמן המענה ב-60 ימים נוספים
וזאת בהתאם לסעיף 7(ג) לחוק חופש המידע התשנ"ח-1998.

על כן, זמן מתן המענה החדש עבור בקשתכם הינו **11.06.2025**

עם סיום הבחינה נשיבכם.

בברכה,

Freedom of Information Unit
Prime Minister's Office



משרד ראש הממשלה
foi@pmo.gov.il

היחידה לחופש המידע
משרד ראש הממשלה

נספח 3

התזכורות ששלחה העותרת



התנועה לחופש המידע
الحركة لحرية المعلومات
The Movement for Freedom of Information

24/02/2025

לכבוד

תמי כהן טויטו

הממונה על חוק חופש המידע

משרד ראש הממשלה

נשלח באמצעות דואר אלקטרוני

הנדון: התרעה לפני נקיטה בהליכים - אי מענה לבקשות חופש מידע

שלום רב,

רצ"ב טבלה המפרטת את הבקשות אותן הגיש הח"מ למשרד ראש הממשלה וטרם התקבל עליהן מענה. נודה לקבל את סטטוס הטיפול בכל אחת מהבקשות ולמענכם בהקדם.

ככל שבעניין כל אחת מהבקשות המפורטות להלן יחלפו פרקי הזמן הקבועים בחוק חופש המידע ולא יתקבל מענה הרשות נראה עצמנו חופשיים לפנות לערכאות לשם השגת המידע המבוקש עם תום הזמנים הקצובים בחוק.

בברכה,

אורי סולד,
מנהל תחום מידע



התנועה לחופש המידע
الحركة لحرية المعلومات
The Movement for Freedom of Information

אסמכתא	תאריך הגשה	נושא הבקשה	תאריך למענה
457158	17/12/2024	החלטות הקבינט החברתי כלכלי	16/01/2025
457152	17/12/2024	עמדות ועדת השרים לענייני חקיקה (נשלחה השגה)	16/01/2025
444439	09/10/2024	בקשות לנסיעות שרים לחול (נשלחה השגה)	06/02/2025
463341	19/01/2025	נספח ב' להחלטת ממשלה 2689	18/02/2025
458372	24/12/2024	הצטרפות לע"מ לרה"מ - 2023-2024	22/02/2025
464069	23/01/2025	חלוקת תקציבי פרסום ממשלתיים	22/02/2025
458967	29/12/2024	פעילותה הציבורית של אשת ראש הממשלה	27/02/2025
465311	30/01/2025	אבטחת ראשי ממשלה לשעבר ומשפחת ראש הממשלה בחו"ל	01/03/2025
459702	01/01/2025	הוצאות מעונות - 2024-2025	02/03/2025
465951	03/02/2025	הצטרפות צוות רפואי לנסיעת רה"מ לארה"ב	05/03/2025
466618	05/02/2025	טיסת רה"מ לארה"ב בפרוור 2025	07/03/2025
461132	08/01/2025	הסדרי ניגוד עניינים - ועדת נגל	09/03/2025
461353	08/01/2025	פעילות ארכיון המדינה 2025	09/03/2025
467711	11/02/2025	העסקת יועצים במשרד ראש הממשלה	13/03/2025
468745	17/02/2025	התקשרויות ותקנים - יועצים	19/03/2025
469039	18/02/2025	עלות אבטחת מעונות רה"מ 2018-2025	20/03/2025
451816	28/11/2024	הסכם הפסקת האש עם לבנון	28/03/2025
456908	16/12/2024	פעילות הרשות לזהות לאומית יהודית	15/04/2025



התנועה לחופש המידע
الحركة لحرية المعلومات
The Movement for Freedom of Information

06/04/2025

לכבוד

תמי כהן טויטו

הממונה על חוק חופש המידע

משרד ראש הממשלה

נשלח באמצעות דואר אלקטרוני

הנדון: התרעה לפני נקיטה בהליכים - אי מענה לבקשות חופש מידע

שלום רב,

רצ"ב טבלה המפרטת את הבקשות אותן הגיש הח"מ למשרד ראש הממשלה וטרם התקבל עליהן מענה. נודה לקבל את סטטוס הטיפול בכל אחת מהבקשות ולמענכם בהקדם.

ככל שבעניין כל אחת מהבקשות המפורטות להלן יחלפו פרקי הזמן הקבועים בחוק חופש המידע ולא יתקבל מענה הרשות נראה עצמנו חופשיים לפנות לערכאות לשם השגת המידע המבוקש עם תום הזמנים הקצובים בחוק.

בברכה,

אורי סולד,
מנהל תחום מידע



התנועה לחופש המידע
الحركة لحرية المعلومات
The Movement for Freedom of Information

תאריך למענה	נושא הבקשה	תאריך הגשה	אסמכתא
05/06/2025	טיסת רה"מ לארה"ב בפרוואר 2025	05/02/2025	466618
03/06/2025	הצטרפות צוות רפואי לנסיעת רה"מ לארה"ב	03/02/2025	465951
30/05/2025	אבטחת רה"מ לשעבר ומשפחת רה"מ בחו"ל	30/01/2025	465311
23/05/2025	חלוקת תקציבי פרסום ממשלתיים	23/01/2025	464069
19/05/2025	נספח ב' להחלטת ממשלה 2689	19/01/2025	463341
08/05/2025	הסדרי ניגוד עניינים - ועדת נגל	08/01/2025	461132
08/05/2025	פעילות ארכיון המדינה 2025	08/01/2025	461353
03/05/2025	נאום ראש הממשלה במליאת הכנסת	04/03/2025	471578
02/05/2025	ניגוד עניינים - ועדה למינוי בכירים	02/04/2025	476395
01/05/2025	הוצאות מעונות - 2024-2025	01/01/2025	459702
28/04/2025	פעילותה הציבורית של אשת ראש הממשלה	29/12/2024	458967
19/04/2025	יומן אשת ראש הממשלה - דצמבר 2024	20/03/2025	474039
18/04/2025	התקשרויות ותקנים - יועצים	17/02/2025	468745
15/04/2025	פעילות הרשות לזהות לאומית יהודית	16/12/2024	456908
12/04/2025	העסקת יועצים במשרד ראש הממשלה	11/02/2025	467711
12/04/2025	הכשרת חברי קבינט	13/03/2025	473005
20/03/2025	עלות אבטחת מעונות רה"מ 2018-2025	18/02/2025	469039
22/02/2025	הצטרפות לע"מ לרה"מ - 2023-2024	24/12/2024	458372
06/02/2025	בקשות לנסיעות שרים לחול נשלחה השגה	09/10/2024	444439



התנועה לחופש המידע
الحركة لحرية المعلومات
The Movement for Freedom of Information

14/05/2025

לכבוד

תמי כהן טויטו

הממונה על חוק חופש המידע

משרד ראש הממשלה

נשלח באמצעות דואר אלקטרוני

הנדון: התרעה לפני נקיטה בהליכים - אי מענה לבקשות חופש מידע

שלום רב,

רצ"ב טבלה המפרטת את הבקשות אותן הגיש הח"מ למשרד ראש הממשלה וטרם התקבל עליהן מענה. נודה לקבל את סטטוס הטיפול בכל אחת מהבקשות ולמענכם בהקדם.

ככל שבעניין כל אחת מהבקשות המפורטות להלן יחלפו פרקי הזמן הקבועים בחוק חופש המידע ולא יתקבל מענה הרשות נראה עצמנו חופשיים לפנות לערכאות לשם השגת המידע המבוקש עם תום הזמנים הקצובים בחוק.

בברכה,

אורי סולד,
מנהל תחום מידע



התנועה לחופש המידע
الحركة لحرية المعلومات
The Movement for Freedom of Information

תאריך למענה	נושא הבקשה	תאריך הגשה	אסמכתא
29/12/2024	חסימת רחובות קפלן, בלפור וסמולנסקין	30/10/2024	446947
16/01/2025	עמדות ועדת השרים לענייני חקיקה	17/12/2024	457152
06/02/2025	בקשות לנסיעות שרים לחול	09/10/2024	444439
20/03/2025	עלות אבטחת מעונות רה"מ 2018-2025	18/02/2025	469039
15/04/2025	פעילות הרשות לזהות לאומית יהודית	16/12/2024	456908
19/04/2025	יומן אשת ראש הממשלה החל מדצמבר 2024	20/03/2025	474039
23/04/2025	הצטרפות לע"מ לרה"מ - 2023-2024	24/12/2024	458372
28/04/2025	פעילותה הציבורית של אשת ראש הממשלה	29/12/2024	458967
01/05/2025	הוצאות מעונות - 2024-2025	01/01/2025	459702
08/05/2025	הסדרי ניגוד עניינים - ועדת נגל	08/01/2025	461132
08/05/2025	פעילות ארכיון המדינה 2025	08/01/2025	461353
12/05/2025	הכשרת חברי קבינט	13/03/2025	473005
19/05/2025	נספח ב' להחלטת ממשלה 2689	19/01/2025	463341
21/05/2025	ביקור רה"מ - אבליים, פצועים, חטופים ומשפחות	21/04/2025	478543
23/05/2025	חלוקת תקציבי פרסום ממשלתיים	23/01/2025	464069
30/05/2025	אבטחת ראשי ממשלה לשעבר ומשפחת ראש הממשלה בחו"ל	30/01/2025	465311
03/06/2025	הצטרפות צוות רפואי לנסיעת רה"מ לארה"ב	03/02/2025	465951
04/06/2025	פניות משרד רה"מ לצנזורה הצבאית	05/05/2025	480701
05/06/2025	טיסת רה"מ לארה"ב פברואר 2025	05/02/2025	466618



התנועה לחופש המידע (ע"ר)

الحركة لحرية المعلومات

The Movement for Freedom of Information

07/06/2025	טקס יום העצמאות ה-77	08/05/2025	481338
11/06/2025	העסקת יועצים במשרד ראש הממשלה	11/02/2025	467711
17/06/2025	התקשרויות ותקנים - יועצים	17/02/2025	468745
02/07/2025	נאום ראש הממשלה במליאת הכנסת - 03.03.25	04/03/2025	471578



התנועה לחופש המידע (ע"ר)
الحركة لحرية المعلومات
The Movement for Freedom of Information

08/07/2025

לכבוד

תמי כהן טויטו

הממונה על חוק חופש המידע

משרד ראש הממשלה

נשלח באמצעות דואר אלקטרוני

הנדון: התרעה לפני נקיטה בהליכים - אי מענה לבקשות חופש מידע

שלום רב,

רצ"ב טבלה המפרטת את הבקשות אותן הגיש הח"מ למשרד ראש הממשלה וטרם התקבל עליהן מענה. נודה לקבל את סטטוס הטיפול בכל אחת מהבקשות ולמענכם בהקדם.

ככל שבעניין כל אחת מהבקשות המפורטות להלן יחלפו פרקי הזמן הקבועים בחוק חופש המידע ולא יתקבל מענה הרשות נראה עצמנו חופשיים לפנות לערכאות לשם השגת המידע המבוקש עם תום הזמנים הקצובים בחוק.

בברכה,

אורי סולד,
מנהל תחום מידע



התנועה לחופש המידע
الحركة لحرية المعلومات
The Movement for Freedom of Information

תאריך למענה	נושא הבקשה	תאריך הגשה	אסמכתא
29/12/2024	חסימת רחובות קפלן, בלפור וסמולנסקין	30/10/2024	446947
16/01/2025	עמדות ועדת השרים לענייני חקיקה	17/12/2024	457152
06/02/2025	בקשות לנסיעות שרים לחול	09/10/2024	444439
20/03/2025	עלות אבטחת מעונות רה"מ 2018-2025	18/02/2025	469039
19/04/2025	יומן אשת ראש הממשלה	20/03/2025	474039
23/04/2025	הצטרפות לע"מ לרה"מ - 2023-2024	24/12/2024	458372
08/05/2025	הסדרי ניגוד עניינים - ועדת נגל	08/01/2025	461132
12/05/2025	הכשרת חברי קבינט	13/03/2025	473005
24/05/2025	דיוני ועדת השרים למאבק ביוקר המחיה	24/04/2025	479284
01/06/2025	ניגוד עניינים - ועדה למינוי בכירים	02/04/2025	476395
03/06/2025	הצטרפות צוות רפואי לנסיעת רה"מ לארה"ב	03/02/2025	465951
05/06/2025	טיסת רה"מ לארה"ב בפרוור 2025	05/02/2025	466618
11/06/2025	העסקת יועצים במשרד ראש הממשלה	11/02/2025	467711
17/06/2025	התקשרויות ותקנים - יועצים	17/02/2025	468745
26/06/2025	ניגוד עניינים - ועדה לאיתור יועמ"ש	27/05/2025	485202
18/07/2025	פינוי בכירים ומשפחותיהם - עם כלביא	18/06/2025	488677
19/08/2025	ביקור רה"מ - אבלים, פצועים, חטופים ומשפחות	21/04/2025	478543
05/09/2025	טקס יום העצמאות ה-77	08/05/2025	481338

נספח 4

מכתב ההתראה ששלחה העותרת

התנועה לחופש המידע <movement1819@gmail.com>



התראה לפני פנייה לערכאות - העסקת יועצים במשרד ראש הממשלה

20 ביולי 2025 בשעה 16:05

התנועה לחופש המידע <foi@meida.org.il>

To: ענת רביבו <foi@pmo.gov.il>

Bcc: SendToSF <SendToSF@meida.org.il>

שלום רב,

בהמשך לבקשה שהוגשה על ידי הח"מ לפני 159 יום ובהמשך לארכות עליהן הודיע המשרד נודה למענה המשרד לבקשה שבנדון עד ליום ראשון, 27.07.2025.

לאור תום פרק הזמן המירבי הנקוב בחוק על כל ארכותיו, ככל שלא יתקבל מענה המשרד עד לתאריך האמור, תראה עצמה התנועה לחופש המידע חופשייה לפנות לערכאות לשם השגת המידע.

בברכה,

אורי סולד

מנהל תחום מידע,

התנועה לחופש המידע

ref:_00D0Y2IkTL_500VkFo9HJ:ref

אנחנו זקוקים לכם כדי שנוכל להמשיך לפעול. [לחצו כאן לתרומה](#)

* האמור לעיל אינו מהווה ייעוץ משפטי ו/או תחליף לחוות דעת משפטית. האחריות לשימוש במידע חלה על המשתמש/ת בו בלבד.

נספח 5

**לקט כתבות בעניין הפרשה בה מעורבים לכאורה
ובעקיפין היועצים הפרטיים, או חלקם**



מדיני ביטחוני

היועמ"שית: יועץ רה"מ יונתן אורין יועמד לדין בשל הדלפת המסמכים ל"בילד"

לדברי היועמ"שית, מיוחסות לאורין עבירות ביטחוניות של מסירת ידיעה סודית בכוונה לפגוע בביטחון המדינה, החזקת ידיעה סודית והשמדת ראיה. בהודעה נכתב כי המידע שאורין פעל להוציא ממערכות הצבא "הושג באמצעות אמצעי מודיעיני סודי שהיה בחשיפתו כדי לסכן את ביטחון המדינה וחיי אדם"

בר פלג לעקוב

2025 ביולי 13

היועצת המשפטית לממשלה גלי בהרב־מיארה הודיעה הערב (ראשון) כי תגיש כתב אישום בכפוף לשימוע נגד יועץ ראש הממשלה יונתן אורין בשל הדלפת מסמכים מסווגים לעיתון הגרמני "בילד". לדברי היועמ"שית, מיוחסות לאורין עבירות ביטחוניות של מסירת ידיעה סודית בכוונה לפגוע בביטחון המדינה – עבירה מתחום הריגול החמור שהעונש המירבי עליה הוא מאסר עולם – וכן עבירות החזקת ידיעה סודית והשמדת ראיה.

[לקריאת כתב החשדות המלא נגד אורין](#)

לפי הודעת היועמ"שית, אורין חשוד כי פעל יחד עם דוברו של ראש הממשלה אלי פלדשטיין "להוציא ידיעה סודית גולמית מתוך מערכות צה"ל". לדבריה, "מדובר במידע מסווג בדרגת סודיות גבוהה ביותר אשר הושג באמצעות אמצעי מודיעיני סודי שהיה בחשיפתו על ידי אורין כדי לסכן את ביטחון המדינה וחיי אדם". ועוד נכתב כי "הוצאת המידע הסודי על ידי אורין ופלדשטיין נועדה, בין היתר, להשפיע על התודעה הציבורית בקשר לראש הממשלה ולהטות את השיח באותה עת ביחס להירצחם של ששת החטופים בחודש אוגוסט 2024".

הפגנה נגד ראש הממשלה ויועציו בתל אביב, במאי צילום: תומר אפלבוים

לאוריק מיוחסת, לפי היועמ"שית, עבירה של השמדת ראיות. בשבועות האחרונים, לאור התפתחויות בחקירת פרשת הקשר עם קטאר, שגם בה חשוד אוריק, ולאור צו שניתן ל"חדירה למחשבים מרוחקים", הצליחו חוקרי המשטרה לשחזר הודעות והתכתבויות רבות של אוריק עם גורמים הקשורים בפרשת הדלפת המסמכים. ראיות אלה ביססו את החשד נגדו והובילו להתפתחות בחקירה. באחרונה אף הודיעה הפרקליטות לבית המשפט שמכיוון שנאספו ראיות חדשות, חקירת פרשת המסמכים נפתחה מחדש.

על פי החשד בפרשה, אנשי מערכת הביטחון הוציאו שלא כדין חומר רגיש מתוך מערכות צה"ל, והעבירו אותו לפלדשטיין. חקירתו של פלדשטיין העלתה כי הוא החליט למסור את המידע המסווג לתקשורת הזרה כדי לעצב את דעת הקהל בישראל נגד ההפגנות שקראו לעסקה ולשחרור החטופים – וזאת באמצעות הטענה שהן פוגעות במשא ומתן ומחזקות את חמאס. המסמך הועבר ל"בילד" על ידי ישראל איינהורן.

ארי רוזנפלד, נגד מילואים ששירת במערך ביטחון המידע בצה"ל חשוד כי העביר לפלדשטיין את החומר המודיעיני ברשתות החברתיות, והדובר העביר את המסמך לעיתונאי בחדשות 12. העיתונאי העביר את החומר לצנזורה הצבאית – והיא פסלה את פרסומו. לאחר שנודע לפלדשטיין דבר הפסילה, הוא החליט לעקוף את הצנזורה ולהעביר את הידיעה לפרסום בעיתון הגרמני "בילד", כלי תקשורת זר שאינו כפוף לה.

אלי פלדשטיין בדיון בהארכת מעצר הבית שלו, באפריל צילום: מוטי מילרוד

בתוך כך, עדכן פלדשטיין עיתונאים בישראל על הפרסום הצפוי בחו"ל וביקש מהם לדווח עליו לאחר שיתפרסם. לאחר פרסום הכתבה עלו בתקשורת הישראלית שאלות על מהימנות המסמך שהתבססה עליו הכתבה ב"בילד". המסמכים הועברו לפלדשטיין ביוני בשנה שעברה, אבל הפצתם נעשתה בתחילת ספטמבר, זמן קצר לאחר רצח ששת

החטופים אלמוג סרוסי, אלכס לובנוב, כרמל גת, עדן ירושלמי, אורי דנינו והירש גולדברג-פולין. לאחר הרצח התגברה המחאה נגד הממשלה בעניין החטופים, ולפי בית המשפט, אז החליט פלדשטיין להעביר את המסמכים שהיו בידיו. זאת בניסיון לשנות את השיח הציבורי בנוגע לעסקה, ולהסיט את האש מנתניהו למנהיג חמאס דאז יחיא סינוואר.

כתבי אישום בפרשה הוגשו בנובמבר נגד פלדשטיין ורזנפלד. פלדשטיין מואשם גם הוא בעבירות של מסירת ידיעה סודית בכוונה לפגוע בביטחון המדינה ובהחזקת ידיעה סודית ובשיבוש מהלכי משפט. רזנפלד מואשם במסירת ידיעה סודית, גניבה בידי מורשה ושיבוש מהלכי משפט. בפרשה חשודים שני מקורבים נוספים לראש הממשלה: עופר גולן, שנחקר בעבר במסגרת הפרשה, וישראל איינהורן, שמתגורר בסרביה ונדרש לחקירה.

בנובמבר 2024 נחקר לראשונה במסגרת הפרשה אוריק, שנחשב לבעל השפעה רבה בלשכת ראש הממשלה. כחודש לאחר מכן, בדצמבר 2024 אמר שופט בית המשפט המחוזי בתל אביב עלא מסארווה בדיון בהארכת מעצרו של פלדשטיין כי חלקו של אוריק בפרשת הדלפת המידע המסווג "איננו זניח ועובר כחוט השני במספר צמתים לאורך כתב האישום".

עורכי הדין עמית חדד ונועה מילשטיין, המייצגים את יונתן אוריק, מסרו כי הוא "כופר בכל הטענות המיוחסות לו. אוריק מעולם לא החזיק ולא מסר ידיעה סודית ובוודאי שלא פגע בביטחון המדינה. מדובר בכתב חשדות מופרך שמגיע בתזמון לא מקרי, וחפותו תוכח מעבר לכל ספק".

עורכי הדין עודד סבוראי וסיון האוזמן, באי כוחו של אלי פלדשטיין מסרו בתגובה להחלטה: "הגיע הזמן שטענתנו שפלדשטיין פעל עם אוריק מתוך הבנה שהפעולה מתבצעת על דעתו ובאישורו של ראש הממשלה תזכה להתייחסות רצינית מצד הפרקליטות. חבל שלקח לפרקליטות תשעה חודשים להגיע למסקנה הזו, שזועקת מחומר החקירה. כעת יש לבחון מחדש את כתב האישום נגד פלדשטיין

ולשחררו לאלתר ממעצר הבית שבו הוא נתון, כך שיהלך חופשי בדיוק כמו אורִיך".

הצג עוד

מערכת | הנהלה | מדיניות פרטיות | תנאי שימוש | צרו קשר |
רכשו מינוי | ביטול מינוי דיגיטלי | שאלות ותשובות | פרסמו אצלנו

חדשות, ידיעות מהארץ והעולם - הידיעות והחדשות בעיתון הארץ. סקופים, מאמרים, פרשנויות ותחקירי עומק באתר האיכותי בישראל

© כל הזכויות שמורות להוצאת עיתון הארץ בע"מ

כתב החשדות שסותר את טענת נתניהו על אוריך - ולמה רה"מ עשוי להיקרא להעיד

נתניהו טען כי יועצו "לא פגע בביטחון המדינה", אך לפי כתב החשדות - הוא "התכוון לפגוע ועלול היה לפגוע". המסמך שהודלף ל"בילד" נאסף "באופן מסוים האסור בפרסום", וחשיפתו עלולה הייתה לחשוף כלי מסווג של אמ"ן. אם רה"מ יתעקש לתמוך פומבית באוריך - ייתכן שיידרש להעיד ולהיחקר בבית המשפט

444 תגובות

נטעאל בנדל | 14.07.25 | 16:38



תגיות: ארי רוזנפלד | בנימין נתניהו | אלי פלדשטיין | פרשת המסמכים הסודיים | יונתן אוריך

ראש הממשלה בנימין נתניהו [התייצב היום \(שני\) פומבית](#) להגנתו של יועצו הקרוב [יונתן אוריך](#), המואשם ב[הדלפת מסמך מסווג לעיתון הגרמני "בילד"](#). "הוא לא פגע בביטחון המדינה", טען נתניהו - אך עיון מדוקדק [בכתב החשדות](#) ובחוות הדעת הביטחוניות מגלה תמונה מורכבת הרבה יותר.

• [לכתב החשדות המלא נגד אוריך - לחצו כאן](#)



2 צפייה בגלריה

(צילום: צילום מסך, שאול גולן, רפי קוץ, אלכס קולומויסקי, AFP Q world / Shutterstock)

Sponsored Links by Taboola

ללא נציג, ללא המתנה, עם עד 45% הנחה

לקבלת הצעה

הפניקס smart

כפר סבא: משרדים במחירים חסרי תקדים מ-11,000 ש"ח למ"ר בלבד

chennel22 business

המכירה המוקדמת החלה: פרויקט מתחם המגורים החדש בנווה איילון

שיכון ובינוי - בקעת אונו

מידע נוסף

לפי גורמים משפטיים, אכן נתונה לראש הממשלה הסמכות לאשר פרסום של מידע מסווג - וגם על כך קיימת מחלוקת במערכת האכיפה, אך סמכות זו אינה בלתי מוגבלת, והיא אינה כוללת את האפשרות לפגוע בביטחון המדינה. כמו כן, ראש הממשלה אינו הגוף המוסמך לקבוע אם פרסום כזה גרם לפגיעה בביטחון. הסמכות לקביעה זו שמורה לגופי הביטחון - אמ"ן, שב"כ, המוסד והממונה על הביטחון במערכת הביטחון (מלמ"ב) - שבית המשפט נוטה לאמץ את עמדותיהם כראיה אובייקטיבית.

במרכז פרשת "מסמך חמאס" - המסמך שהודלף לכאורה ל"בילד" - עומדת טענה חמורה שלפיה חשיפתו עלולה הייתה להוביל לגילוי אמצעי איסוף מסווג של אמ"ן, שבו נעשה שימוש ברצועת עזה. המסמך נאסף "באופן מסוים האסור בפרסום", ולפי החשד - אוריך פעל בצוותא להדלפתו. בכתב האישום נגד אלי פלדשטיין וארי רוזנפלד, המעורבים הנוספים בפרשה, נכתב כי המסמך נאסף "באמצעות כלי מסווג ביותר", וכי פרסומו "עלול היה למנוע את השימוש באותו הכלי בזירות אחרות". גם כתב החשדות נגד אוריך אינו טוען כי גרם לפגיעה בפועל - אך קובע כי התכוון לפגוע ועלול היה לפגוע בביטחון המדינה.

על פי חוות הדעת הביטחונית שהוגשה, חשיפת אופן האיסוף עלולה לאפשר לחמאס לפענח את שיטות הפעולה של אמ"ן ברצועה - ולסכן חיי אדם. חוות הדעת הזו הייתה בין הגורמים שהובילו את השופט יוסף אלרון להותיר את החשודים במעצר באוקטובר אשתקד. הדבר [נחשף אז ב-ynet וצורפה חוות דעת של אל"מ ג'](https://www.ynet.co.il/News/Article/Sy0f100muex).

מבחינה משפטית, "פגיעה בביטחון המדינה" נמדדת לפי אמת מידה אובייקטיבית. כלומר, בית המשפט נשען על חוות דעת של גורמי הביטחון - שמהוות ראיה מהותית בתיק - אך ההגנה רשאית לתקוף אותן ולנסות להפריך את מסקנותיהן. העיקרון הזה חל גם מחוץ להליך פלילי.



שלב אחר שלב

פרשת המסמכים הסודיים

ההעברה

אפריל 2024

נגד המילואים שולח לפלדשטיין עותק של "מסמך חמאס" דרך הרשתות

הרצח וההפגנות

31 באוגוסט 2024

מחבלי חמאס רוצחים את ששת החטופים, המונים יוצאים להפגנות

ההפצה

ספטמבר 2024

פלדשטיין מחליט להפיץ את המסמך. המטרה: השפעה על דעת הקהל בנושא המו"מ, ולייצר קשר בין ההפגנות לחיזוק חמאס הדובר בלשכת רה"מ פונה לגופי תקשורת בישראל, אחד העיתונאים פונה לצנזורה - שאוסרת את הפרסום

עקיפת הצנזורה

ספטמבר 2024

פלדשטיין מחליט להשתמש בתקשורת הזרה, ונעזר בגורם לפרסום המסמך ב"בילד" הגרמני לפני הפרסום, הוא מעדכן גורמי תקשורת בישראל - ומבקש מהם לבצע "פולו-אפ"

הפרסום

המסמך נשפורש ראופו מסולף מחפרסח ר"דילד" -

ובשורת' כלי תקשורת בישראל
רונן ברגמן חושף ב-ynet ו"ידיעות אחרונות": צה"ל
חוקר אם המסמכים הודלפו כדי לעצב את דעת הקהל

הפגישה

הפרסום והפקפוק בפרסום ב"בילד" מביאים את
פלדשטיין לפנות לנגד המילואים ולפגוש אותו
הנגד מוסר לפלדשטיין את המסמך פיזית, לצד עוד שני
מסמכים "סודיים ביותר"
אחד מהם, נחשף ב-ynet ו"ידיעות אחרונות", נוגע
לפעולות חריגות של שחקנים באזור בתקופת
המלחמה, שאפשר לחשוד שכוונו לישראל

המעצר

סוף אוקטובר

החקירה של צה"ל, שב"כ והמשטרה מביאה לסיכול
הדליפה ולמעצרים

כך למשל, בבג"ץ שהגישו פעילי הר הבית ב-2011 בדרישה לפרסם את דוח מבקר המדינה על הפיקוח על העבודות בהר, הגיש השב"כ חוות דעת ביטחונית שטענה כי פרסום הדוח עלול לחשוף סיכון ביטחוני ממשי. גם המהלך לחקיקת החוק לשלילת שידורי אל-ג'זירה מבוסס על חוות דעת דומות של מערכת הביטחון, המזהירות מפני פוטנציאל הפגיעה שבשידור.

אם סנגוריו של אוריך יבקשו להציג חוות דעת של ראש הממשלה שתתנגד לעמדת מערכת הביטחון - יהיה על נתניהו להופיע בעצמו בבית המשפט, להעיד ולהיחקר נגדית. הוא יישאל, בין היתר, על מידת ידיעתו על הכלי המסווג, הפעלתו, מקורו של המסמך ואופן איסופו. ספק אם יוכל לטעון לבקיאות עמוקה או לסמכות ממשית בתחום - ודאי לא כזו שיכולה להאפיל על גורמי הביטחון שזהו תחום מומחיותם.

נדגיש כי גם ב**הודעת היועצת המשפטית לממשלה גלי בהרב-מיארה** נאמר כי "היה בפרסום המסמך בידי אוריך כדי לסכן את ביטחון המדינה וחיי אדם" - אך לא נטען כי הפגיעה התממשה בפועל. כתב החשדות עצמו מתייחס ל"ידיעה סודית שביטחון המדינה מחייב לשמרה בסוד, בעת שהם אינם מוסמכים לכך, כאשר בחלק מההזדמנויות נעשה הדבר בכוונה לפגוע בביטחון המדינה". המשמעות: הטענה כלפי אוריך עוסקת בכוונה וברשלנות - לא בפגיעה בפועל. לכן, דבריו של נתניהו, כאילו כלל לא הייתה פגיעה בביטחון, אינם מתמודדים עם נוסח כתב החשדות - שלא טוען זאת כלל.

סנגוריו של אוריך צפויים לנסות לערער על חוות הדעת הביטחונית - אך תקדימים מוכיחים כי מדובר במשימה קשה. כך למשל, גם בתיק ריגול שנדון השנה בבית המשפט העליון, עמד במרכזו ויכוח משפטי סביב חוות דעת של שב"כ. גם שם אימץ בית המשפט את עמדת גופי הביטחון. עמדתו של נתניהו אומנם מספקת לאוריך רוח גבית ציבורית - אך מבחינה משפטית, אין בה די כדי לשלול את עמדת מערכת הביטחון או למנוע הגשת כתב אישום.



שרה נתניהו בווישינגטון, בשבוע שעבר (צילום: AP Photo/Mark Schiefelbein)

כאמור, ראש הממשלה יצא להגנת יועצו הקרוב אוריך, לאחר שהיועמ"שית בהרב-מיארה הודיעה על כוונתה להעמידו לדין, וכתב הבוקר כי "הודעתה מחפירה". לדבריו, "ההודעה המחפירה של היועצת המשפטית לממשלה על הכוונה להעמיד לדין את יונתן אוריך, דווקא בעיתוי הנוכחי, היא החלטה אומללה שמעוררת תהיות כבדות".

בשעות הערב רעיית רה"מ שרה נתניהו הביעה גם היא תמיכה פומבית באוריך, וכתבה בפוסט באינסטגרם כי "הודעתה המחפירה של היועמ"שית על הכוונה להעמיד לדין את יונתן, דווקא עכשיו, היא לא מקרית. זה חלק מדפוס קבוע שבו רודפים את האנשים הכי מסורים למדינה ולראש הממשלה. אני מכירה את יונתן היטב. אדם ערכי, מקצועי, ציוני.

הטענה שהוא פגע בביטחון המדינה מופרכת לחלוטין. כפי שראש הממשלה אמר: לא הייתה שום פגיעה בביטחון המדינה.

"אבל בזמן שרודפים אותו על לא עוול בכפו, אותה מערכת מעלימה עין מהדלפות מסוכנות שפורסמו על בסיס קבוע בתקשורת השמאל שבאמת סיכנו את המדינה. שם לא נפתחת אפילו חקירה, וההסתה נגד ראש הממשלה, נגדי, נגד משפחתנו - נמשכת כבר שנים. קריאות לרצח, אמירות קשות ומסוכנות - ושום דבר לא קורה. היועצת לא נוקפת אצבע. כי זה לא צדק. זו פוליטיקה. הציבור רואה את הרדיפה והאכיפה הבררנית והציבור מבין - והוא גם ימשיך להכריע".

LIVE

כאן



יונתן אוריך, ארכיון צילום: יונתן שאול, פלאש 90

פרסום ראשון

טיוטת כתב האישום נגד יועצו של נתניהו, יונתן אוריך

טיוטת כתב אישום שנחשפה הבוקר בכאן חדשות העלתה כי אוריך נחשד במסירת ידיעה סודית מתוך כוונה לפגוע בביטחון המדינה, בהשמדת ראיה ובהחזקת מידע סודי, לאחר שפעל לכאורה יחד עם יועץ נוסף לפרסום מידע שנפסל על ידי הצנזור הצבאי • רה"מ: "לא הייתה כל פגיעה בביטחון המדינה"



תמר אלמוג ומיכאל שמש עודכן ב-14.7.25



לחצו כאן להאזנה לכתבה
Powered by **Trinity Audio**



1.0x

00:00

03:55

פרסום ראשון: טיוטת כתב האישום של יונתן אוריך, יועצו הקרוב של ראש הממשלה בנימין נתניהו, נחשפה הבוקר (שני) בתוכנית "קלמן ליברמן" בכאן רשת ב.

LIVE

שידור חי

האזנה

כאן BOX

חדשות

דף הבית

צפייה בתוכן ב-X

בטיוטת כתב האישום שהכינה הפרקליטות נכתב כי אורין פעל יחד עם פלדשטיין "בעת שאינם מוסמכים לכך, ותוך שהם מודעים לכך כי פרסומה של הידיעה נפל על ידי הצנזור הצבאי ותוך כוונה לפגוע בביטחון המדינה, ולמצער כשהם צופים מראש את התרחשות התוצאה כאפשרות קרובה לוודאי".

הישארו מעודכנים גם בערוץ של כאן חדשות <

עוד מופיע בכתב החשדות, שהוא טיוטת כתב אישום כי "יום לאחר מעצרו של פלדשטיין ורוזנפלד, אורין החליף את מכשיר הטלפון הנייד שלו ונמנע במכוון מהעברת התכתובות שהיו אגורות בטלפון הנייד הקודם וזאת במטרה למנוע את השימוש בו כראיה".

עוד מתואר בכתב החשדות כיצד אורין ופלדשטיין מסרו ידיעה סודית לאיינהורן, במטרה לפרסם אותה בחו"ל ובהמשך לאור ספקות שעלו מצד גורמי תקשורת שונים על מהימנותה. הם מסרו אותה לאיינהורן בתצורתה המקורית. סעיפי האישום הפוטנציאליים המופיעים הם מסירת ידיעה סודית בכוונה לפגוע בביטחון המדינה, מסירת ידיעה סודית והחזקת ידיעה סודית והשמדת ראיה.

צפייה בתוכן ב-X

LIVE

שידור חי

האזנה

כאן BOX

חדשות

דף הבית

אתמול הודיעה פרקליטות המדינה לאורין כי היועצת המשפטית לממשלה ופרקליט המדינה שוקלים להעמידו לדין פלילי, כפוף לשימוע. על פי המיוחס לו, אורין פעל יחד עם הדובר אלי פלדשטיין להוציא ידיעה סודית גולמית מתוך מערכות צה"ל, בין השאר כדי להשפיע על התודעה הציבורית בקשר לראש הממשלה ולהטות את השיח בעניין הירצחם של ששת החטופים לפני כשנה.

מאוחר יותר היום, עורכי הדין עמית חדד ונועה מילשטיין, שמייצגים את אורין, הודיעו לפרקליטות שיונתן אורין יתייצב לשימוע: "אנחנו דורשים לקבל את כל חומרי החקירה באופן מיידי".

מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות מחוז מרכז (פלילי)

להלן יפורטו בתמצית החשדות שבכוננת המדינה לייחס למרשך:

4. מרשך מסר בצוותא חדא עם פלדשטיין את תוכן הידיעה הסודית לאיינהורן, מתוך מטרה שהאחרון יפעל למרסמה בכלי תקשורת בחו"ל וזה פעל ומסר את תוכנה לעיתון ה-"Bild". בהתאם לכך, עיתון ה-"Bild" פרסם ביום 6.9.2024 כתבה בה הופיע חלק משמעותי מתוכן הידיעה הסודית. בהמשך לכך, בין היתר על רקע ספקות שעלו מטעם גורמי תקשורת שונים ביחס למידת המחויבות של תוכן הידיעה שפורסמה ב-"Bild", ביום 9.9.2024 מרשך ופלדשטיין מסרו בצוותא חדא לאיינהורן את הידיעה הסודית בתצורתה המקורית, כפי שקיבל אותה פלדשטיין באותו היום מנאשם 2 בכתב האישום, ארי רוזנפלד.

כל זאת עשה מרשך בצוותא חדא עם פלדשטיין בעת שאינם מוסמכים לכך, ותוך שהם מודעים לכך, כי פרסומה של הידיעה נפסל על ידי הצנזור הצבאי, ותוך כוונה לפגוע בביטחון המדינה, ולמצער כשחם צופים מראש את התרחשות התוצאה כאפשרות קרובה לוודאי.

נוסף על כך, ביום 9.9.2024 מרשך ופלדשטיין מסרו בצוותא חדא את אותה ידיעה סודית בתצורתה המקורית למספר גורמים, זאת בעת שאינם מוסמכים לכך.

טיוטת כתב האישום

שינוי הגרסה של נתניהו לפרשת הדלפות המסמכים

בתוך כך, ראש הממשלה בנימין נתניהו התייחס הבוקר להחלטת היועמ"שית להעמיד לדין את אורין. "ההודעה המחפירה של היועצת המשפטית לממשלה על הכוונה להעמיד לדין את יונתן אורין, דווקא בעיתוי הנוכחי, היא החלטה אומללה שמעוררת תהיות כבדות", כתב ראש הממשלה בציוץ שפרסם ברשת X. "אני מכיר את הפרטים, ואני קובע באופן חד וברור: לא הייתה כל פגיעה בביטחון המדינה. יונתן לא פגע בביטחון המדינה. מדובר במהלך מופרך, חסר שחר- שנועד לשרת סדר יום אחר, ולא את טובת הציבור".

נזכיר כי אחרי ההדלפה לשכת רה"מ טענה שרה"מ נתניהו למד על המסמך מהתקשורת: "המסמך שפורסם כלל לא הגיע ללשכת ראש הממשלה מאמ"ן וראש הממשלה למד עליו מהתקשורת. האדם המדובר מעולם לא השתתף בדיונים ביטחוניים, לא נחשף או קיבל מידע מסווג ולא לקח חלק בביקורים סודיים". כך, שמדובר במעין גרסה חדשה של ראש הממשלה.

באי כוחו של יונתן אורין, אמרו אמש כי הוא כופר בכל הטענות המיוחסות לו. "אורין מעולם לא החזיק ולא מסר ידיעה סודית ובוודאי שלא פגע בביטחון המדינה", מסרו עורכי הדין. "מדובר בכתב חשדות מופרך שמגיע בתזמון לא מקרי, וחפותו תוכח מעבר לכל ספק".

LIVE

שידור חי

האזנה

כאן BOX

חדשות

דף הבית