

העותרות: 1. התנועה לחופש המידע (ע"ר) (מס' 580425700)

2. ישראל חופשית (ע"ר) (מס' 580512184)

ע"י ב"כ עוה"ד דן רוזנטל ו/או הידי נגב  
ו/או אור סדן ו/או יערה וינקלר שליט  
מרח' סעדיה גאון 26, תל-אביב-יפו  
טל': 050-2345497; פקס: 03-9560359  
כתובת דוא"ל: [dan@meida.org.il](mailto:dan@meida.org.il)

- נ ג ד -

המשיב: משרד החינוך

באמצעות ב"כ מפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)  
רח' מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים  
טל': 02-6663095; פקס: 02-6705642  
כתובת דוא"ל: [ez-jer@justice.gov.il](mailto:ez-jer@justice.gov.il)

אגרה: עם הגשת העתירה שולמה אגרה בסך 2,329 ₪, בהתאם לפרט  
20 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007

## עתירה מנהלית

[על פי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998]

א. פתח דבר

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיב, הוא משרד החינוך, למסור מענה לבקשת המידע, אשר הוגשה ביום 23.6.2025, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק" או "חוק חופש המידע") ועניינה הליכי אכיפה ובקרה כלפי מוסדות חינוך שהפרו את הנחיות פיקוד העורף (להלן: "הבקשה" או "בקשת המידע").

בניגוד להוראות חוק חופש המידע, והבטחות המשיב, הבקשה לקבלת המידע של העותרות לא זכתה להתייחסות עד למועד הגשת עתירה זאת. והכל חרף, לא פחות משלושה מכתבי תזכורת וכן שתי התראות נפרדות לפני נקיטת הליכים – הרבה מעל הנדרש בדין (בקשת המידע שהוגשה לפני למעלה מ-233 ימים מצורפת ומסומנת כנספח א' לעתירה זו).

בבסיס בקשת המידע של העותרות קיים עניין ציבורי רב. השאלה האם מתקיימת אכיפה שוויונית כלפי מוסדות החינוך החרדיים שנפתחו במהלך מבצע "עם כלביא" (המערכה הצבאית מול איראן), והאם להצהרות שר החינוך ביחס לצווי הסגירה והקנסות שחולקו למוסדות חינוך חרדיים אכן היה בסיס עובדתי. אם כן, כבר עתה יצוין, כי עתירה זו מהווה רק את "השלב הראשון", אשר עניינו בחשיפת המידע לציבור, וזו הכרחית לקיום שיח ביקורתי ופיקוח אפקטיבי על פעילות המשיב.

על כן, תבקשנה העותרות מבית המשפט הנכבד להורות הן על מתן החלטה לפי הוראות חוק חופש המידע בסמוך למועד הגשת עתירה זו, והן על פסיקת הוצאות לטובת העותרות. לעמדת העותרות, בהינתן הפרתו המתמשכת של המשיב את החוק בבקשה נושא העתירה, על ההוצאות לשקף מחדל זה וכן את המשאבים שנאלצו להשקיע מצידן לשם ייעול ההליך וחיסכון של זמן שיפוטי יקר.

## ב. הצדדים להליך

1. העותרת 1 היא התנועה לחופש המידע, עמותה רשומה כדין, ארגון החברה האזרחי הוותיק ביותר בתחום קידום זכות הציבור לדעת והזכות למידע נגיש לציבור, וכן בשמירה על זכויות אלו. העותרת 1 חרטה על דגלה את קידום השקיפות אצל כלל רשויות השלטון וכן לקידום ערכים של שקיפות. העותרת 1 היא שהגישה את בקשת המידע בשיתוף פעולה ולבקשת העותרת 2, וזאת במסגרת פעילותה השוטפת.

2. העותרת 2 היא ישראל חופשית, עמותה רשומה כדין, היא ארגון אזרחי הפועל לשינוי מדיניות וחקיקה ביחסי דת-מדינה בישראל. העותרת 2 הובילה שורה ארוכה של יוזמות ומאבקים ציבוריים, ובהם הליכים הקשורים לחלוקת משאבים, אכיפה ופיקוח שוויוני על מוסדות החינוך בישראל (וראו לדוגמה את בג"ץ 616/11 התאחדות הסטודנטים בישראל נ' ממשלת ישראל (פורסם באר"ש, 25.5.2014); בג"ץ 5293/24 ישראל חופשית נ' ממשלת ישראל ואח' (פורסם באר"ש, 26.8.2024).

3. המשיב, משרד החינוך, רשות ציבורית לפי סעיף 2 לחוק והוא הגוף הציבורי המחזיק במידע המבוקש. המשיב הוא שהמצוי במחדל עת חרג מהמועדים הקבועים בחוק, חרף שלושה מכתבי תזכורת וכן ובנפרד שני מכתבי התראה לפני נקיטת הליכים, שנשלחו למעלה מן הצורך.

## ג. הסמכות לדון בעתירה

4. לבית משפט נכבד זה הסמכות העניינית לדון בעתירה בהתאם לפרט 2 לתוספת הראשונה לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000, וכן הסמכות המקומית לדון בה בהתאם לתקנה 2 לתקנות בתי משפט לעניינים מינהליים (סדרי דין), התשס"א-2000, שכן מקום מושבו של המשיב ירושלים.

## ד. תמצית העובדות

5. ביום 23.6.2025 הוגשה כאמור בקשת המידע נושא עתירה זו, בהתאם לחוק חופש המידע. עניינה של הבקשה בהליכי אכיפה כלפי מוסדות חינוך במהלך מבצע "עם כלביא" – כפי שהמשיב הצהיר. למען הנוחות בקשת המידע מוצגת בלשונה המלא להלן (ומצורפת כאמור כנספח א' לעתירה):

"בהמשך לכתבת תאגיד השידור מיום 23.06.25 בנושא "80 בתי ספר חרדיים קיבלו צווי סגירה לאחר שפעלו בניגוד להנחיות פיקוד העורף" ובהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") נבקש לקבל את פריטי המידע הבאים הנוגעים להליכי אכיפה ובקרה שפתח המשרד כלפי מוסדות חינוך אשר הפרו את הנחיות פיקוד העורף במבצע "עם כלביא" (להלן: "מוסדות מפריס"), האמור בפירוט כלהלן:

1. העתקי צווי הסגירה, הודעות, התרעות, אזהרות והתכתבויות המשרד עם מוסדות מפריס;
2. העתקי החלטות המנהליות, הנחיות והתכתבויות שר החינוך וכן השר במשרד החינוך באשר לסגירה, קיצוץ בתקציב, הגבלות, אזהרות והתרעות למוסדות מפריס ואודותם.
3. רשימת המוסדות המפריס אשר להם הוצאו צווי סגירה, אזהרות או פעולות אכיפה דומות מדי שנה בנפרד במהלך מבצע "עם כלביא", באשר לכל מוסד נבקש את פריטי המידע הבאים:
  - א. שם המוסד;
  - ב. יישוב המוסד;
  - ג. זרם החינוך עליו נמנה המוסד;
  - ד. טיב ההפרה;
  - ה. טיב הצעדים שנקטו עקב ההפרה (ככל שקוצץ תקציב או הוטל קנס, סך הקיצוץ/הקנס).
4. פירוט הישיבות שעסקו באכיפת הנחיות פיקוד העורף על המוסדות המפריס, על הטיפול בהפרות כאמור או הצעדים שנקטו עקב ההפרות. באשר לכל ישיבה נבקש את מצע הישיבה, רשימת המשתתפים, תאריך הישיבה וכן כל פרוטוקול, סיכום דיון או הנחיה הקשורים בה."

6. אם כן, הבקשה שעניינה סגירה ואכיפה כנגד מוסדות חינוך במבצע "עם כלביא", היא לקבלת מספר העתק צווי סגירה או הודעה אחרת, העתקי ההחלטות או הנחיות שהתקבלו, רשימת המוסדות להם הוצא צו סגירה או פעולה אחרת בפילוחים שונים, ובנוסף את פירוט ותוצרי הישיבות שעסקו באכיפת הנחיות פיקוד העורף.
7. ביום 8.7.2025 פנתה העותרת 1 במכתב תזכורת והתראה למשיב, מאחר שטרם נמסר מענה בעניין בקשת המידע נושא העתירה כמו גם לבקשות מידע נוספות שהוגשו אליו.
8. ביום 15.7.2025 הודיע המשיב על נטילת ארכה של 30 ימים לפי סעיף 7(ב) לחוק.
9. ביום 13.8.2025 פנתה העותרת 1 במכתב תזכורת והתראה שני למשיב, זאת בהיעדר מענה בעניין בקשת המידע נושא העתירה ובקשות מידע נוספות שלא זכו להתייחסות.
10. ביום 13.8.2025 אישרה הממונה על חופש המידע במשיב כי מכתב התזכורת וההתראה השני מטעם העותרת 1 התקבל, וכי הבקשה נושא העתירה נמצאת בטיפול.
11. ביום 16.09.2025, פנתה העותרת 1 במכתב תזכורת והתראה שלישי למשיב, זאת בשל היעדר מענה לבקשה נושא העתירה ובקשות מידע נוספות.
- מכתבי התזכורת והתראה מטעם העותרת 1 אל המשיב, הודעת המשיב על נטילת ארכה ואישור המשיב על קבלת תזכורת מצורפים ומסומנים **כנספת ב'**.
12. ביום 5.11.2025, בחלוף 135 ימים מעת הגשת הבקשה, כלומר בחלוף המועד האחרון הקבוע בחוק למתן מענה, פנתה העותרת 1 בהתראה לפני נקיטת הליכים בניסיון להימנע מהגשת עתירה. העותרת התריעה כי תפנה לערכאות המשפטיות לשם השגת המידע המבוקש וזאת בהיעדר מענה עד ליום 19.11.2025.
13. ביום 13.11.2025 השיבה הממונה על חופש המידע במשיב, כי מענה לבקשה נושא העתירה יימסר בקרוב, ולצורך כך מבוקש כי העותרת 1 תמתין מספר ימים.
14. ביום 6.1.2026, בחלוף כחודשיים מהבטחת הממונה במשיב כאמור ובהיעדר מענה, פנתה העותרת 1 למשיב וציינה כי בצד הפרת החוק, הרי שאי מסירת מענה עומדת בניגוד להבטחת משרד החינוך בנושא. בתוך כך, ולפנים משורת הדין, העותרת 1 התריעה כי בהיעדר מענה עד ליום 15.1.2026 תפנה לערכאות המשפטיות.
- מכתבי ההתראה מטעם העותרת 1 לפני נקיטת הליכים והודעות המשיב על הכוונה למסור מענה, מצורף ומסומן **כנספת ג'**.
15. והנה, עד לכתיבת שורות אלו, **בחלוף למעלה מ-233 ימים מיום הגשת הבקשה, חרף שלושה מכתבי תזכורת וכן שתי התראות נפרדות לפני נקיטת הליכים שנשלחו – הרבה למעלה מן הצורך והכל כדי להימנע מהגשת עתירה לבית המשפט – לא נמסר כל מענה נוסף מהמשיב בדבר בקשת המידע של העותרות.**
16. ויובהר, חוק חופש המידע קובע מסגרת זמנים ברורה ולפיה על רשות ציבורית להשיב לבקשת מידע בתוך זמן שלא יעלה על 30 ימים (סעיף 7 לחוק), **ואילו רק במקרים חריגים רשות ציבורית רשאית להאריך את המועדים עד ל-120 ימים בסך הכל**. כאמור לעיל – גם 120 ימים אלו חלפו זה מכבר וחרף התראה ברורה, תוך התעלמות מדרישת המחוקק.
17. נוכח העובדה שעל אף החריגה מסד הזמנים, וחרף הצהרת המשיב והתזכורות וההתראות לפני נקיטת הליכים שנשלחו, עד ליום זה טרם נמסרה כל התייחסות לבקשת המידע גופה, למעלה מן

הצורך במטרה לייתר את ההליך זכו להתעלמות, הרי שלא נותרה בידי העותרות כל אפשרות אלא להגיש עתירה זו.

#### ה. האינטרס הציבורי במסירת המידע

18. ככלל חוק חופש המידע לא מחייב מבקש מידע להסביר את האינטרס הציבורי או האישי במידע אותו ביקש, וזאת נוכח הוראת סעיף 7(א) לחוק חופש המידע. יתרה מכך, עתירה זו מוגשת נוכח כך שהמשיב בחר פעם נוספת שלא להשיב לבקשת המידע במועדים הקבועים בחוק (ראו למשל עת"מ 2032/08 התנועה לחופש המידע נ' שירותי בריאות כללית ואח' (אר"ש, 21.2.2011).

19. בד בבד, הרי שישנו אינטרס ציבורי מובהק בפרסום מידע אודות הפיקוח על מוסדות חינוך, ובוודאי עת עסקינן במוסדות מפרי חוק ומסכני חיים. כפי שעלה פעמים רבות בפסיקותיו של בית המשפט העליון, תכליותיו של חוק חופש המידע, הן במתן כלים לאזרח לקיים פיקוח ובקרה על רשויות השלטון, מעשיהן ומחדליהן (עע"מ 7678/17 רביב דרוקר נ' הממונה על יישום חוק חופש המידע במשרד ראש הממשלה, פסקה 8 (פורסם באר"ש, 7.8.2017).

20. כזכור, במהלך מבצע "עם כלביא" שנמשך כ-12 ימים במסגרת לחימה אזורית כוללת, נהרגו 33 ישראלים וזרים, נפצעו למעלה מ-3,500 אנשים, ונפגעו אנושות רכוש רב ותשתיות לאומיות. בענייננו, פתיחת מוסדות חינוך בניגוד להנחיות פיקוד העורף והמשיב, משמען סיכון בטיחות הציבור הכללי ושלומם של ילדי המוסד החינוכי בפרט, זאת בצד הזילות המופגנת בהוראות החוק והנחיות גורמי הביטחון.

לירן כוג'הינוף "80 בתי ספר חרדיים קיבלו צווי סגירה לאחר שפעלו בניגוד להנחיות פיקוד העורף" כאן חדשות (23.6.2025). הכתבה מצורפת ומסומנת כנספח ד' לעתירה זו.

21. בקרה על רישוי חינוך ותקציבים נדרשת כל העת כדי למנוע מצב של העדפת מגזר או מוסד, ובענייננו נדרשת כדי לוודא שהמשיב שהצהיר על צעדים מול מוסדות החינוך שנשארו פתוחים, נאכפות באופן שוויוני בין כל חלקי האוכלוסייה. על כך יש להוסיף, כי בפרסום המידע יש כדי לייצר "הרתעה חיובית" כלפי מוסדות חינוך, אשר ידעו כי מכאן והלאה שמן יתפרסם אם יפרו הוראות בטיחות ויסכנו חיי אדם.

22. אם כן, האינטרס הציבורי במידע נושא העתירה ברור, ונובע מהצורך של הציבור לקיים פיקוח על עמידת משרד החינוך באכיפת החוק וצעדי ענישה כלפי מוסדות חינוך. קבלת המידע יהווה אך שלב ראשון, אשר במסגרתו יוכל הציבור לקיים פיקוח ציבורי על מדיניות המשיב, בראי חלוקת המשאבים והיחס שמקבלים מוסדות חינוך השונים ושייחם המגזרי.

#### ו. על המועדים הקבועים בחוק ואי עמידת המשיב בהם

23. סעיף 7 לחוק קובע כי על רשות ציבורית להשיב לבקשת מידע בפרק זמן שלא יעלה על 30 ימים. עם זאת, המחוקק אפשר לרשות ציבורית, כהגדרתה בחוק, להאריך את מועד המענה בפרק זמן מקסימלי של עד 90 ימים נוספים, תוך עדכון מבקש המידע ומתן ארכות כדן.

24. כאמור לעיל בפרק תמצית העובדות וכמפורט בנספחים לעתירה, במקרה המתואר לעיל ועומד בלב העתירה חלפו למעלה מ-120 ימים, וגם לאחריהם לא ניתנה התייחסות לבקשה. העיכוב במסירת החלטת המשיב לבקשת המידע, הצריכה מהעותרות להקצות משאבים למעקב אחר הבקשה וזאת בדרך של שליחת תזכורות והתראות.

25. המועדים שנקבעו בסעיף 7 לחוק הם רחבים דיים, כדי להבטיח פרק זמן המאפשר איתור מידע ואת בחינתו, עד לרגע המסירה. בתי המשפט הבהירו זה מכבר כי למועדים הקבועים בחוק חשיבות רבה. כך, למשל, במסגרת עת"ם (מנהליים ת"א) 36541-12-12 **שטנגר נ' לשכת עורכי הדין** (נבו 25.2.2014):

"יש חשיבות כי הרשויות יקפידו על המועדים שבחוק חופש המידע ולא יתישו את המבקשים באמצעות 'סחבת' במתן תשובות".

26. כך גם בספרות הובהר כי אין לראות במועדים הקבועים בחוק עניין "טכני" אלא מהותי, שאי-עמידה בו, עשויה במובנים מסוימים לרוקן את התוכן מהוראות החוק על כך הרחיב ד"ר הלל סומר באומר כלהלן:

"בקשה לקבלת מידע צריכה להיענות במהירות, ביעילות, בזול וברוב מוחלט של המקרים (שאינם נכנסים לגדרם של הסייגים [...]) על פי החוק, ללא כל עיכוב מיותר המחייב התנצחות עם הרשות ופנייה לערכאות. **כל העֵרְמָה של קשיים על מימוש הזכות לקבלת מידע פוגעת במטרה הדמוקרטית של הזכות. עיכוב בקבלת המידע בזמן אמת מונע מהציבור לגבש את דעתו במועד לגבי סוגיות אקטואליות.** כמו כן, לאור העלויות הגבוהות הכרוכות בפנייה לבית המשפט, סירוב הרשות למסור את המידע מרצונה כחוק, יביא בחלק ניכר מן המקרים לאי-מימושה של הזכות לקבלת המידע, גם אם על פי דין היה המבקש זכאי לקבלו [...] במקרים רבים, מסכימים נציגי הרשות למסור את המידע... עם הגיעם לדיון בבתי המשפט בעתירה למסירת המידע [...] גישה כזו מעידה כי לא היה מקום לאי-מסירתו של המידע מלכתחילה, וכי תקוותה של הרשות הייתה שהמבקש יתייאש מן הקשיים המוערמים עליו ולא ישקיע את משאבי הזמן והכסף הניכרים הכרוכים בפנייה לבית המשפט".

הלל סומר "חוק חופש המידע: הדין והמציאות" **המשפט** ח 435, 438 ו-445-446 (תשס"ג).

27. עוד יוער כי השיהוי הרב במתן מענה לבקשה חותר תחת מימושה של התכלית העיקרית של חוק חופש המידע, שהיא לאפשר בקרה ציבורית על מעשי השלטון (ראו למשל עע"ם 398/07 **התנועה לחופש המידע נ' רשות המיסים**, פ"ד סג(1) 284, פס' 47, 52 לפסק דינה של השופט ארבל (2008); עע"ם 1245/12 **התנועה לחופש המידע נ' משרד החינוך**, פסק דינה של השופטת ארבל (פורסם בנבו, 23.8.2012); עע"ם 10014/16 **יש דין נ' המינהל האזרחי איו"ש**, פס' 9 לפסק דינה של השופטת ברון (דעת מיעוט) (פורסם בנבו, 16.5.2019)).

28. כפי שהובהר לעיל, העותרות עשו כל אשר לאל ידן על מנת שלא להגיש את העתירה דנן ולקבל את המידע הנדרש. לצערן של העותרות המשיב ממשיך להתעלם מהוראות החוק, וגם בבקשה נושא העתירה מצוי במחדל חריף הפוגע באפשרותן של העותרות, ובכלל זה הציבור כולו, לקיים פיקוח וביקורת על המשיב.

## 2. סוף דבר

29. הנה כי כן, הרי שמדובר בעתירה בעלת אינטרס ציבורי משמעותי. קבלת המידע על הצעדים שנקט המשיב תאפשר קידום שיח מבוסס נתונים ומידע ביחס להצהרות המשיב ושאלת האכיפה השוויונית גם כלפי מוסדות חינוך חרדיים.

30. כפי שצוין לעיל, עתירה זו מהווה רק את "השלב הראשון", אשר עניינו בחשיפת המידע לציבור, וזו הכרחית לקיום שיח ביקורתי ופיקוח אפקטיבי על פעילות המשיב.

31. העותרות עשו כל אשר לאל ידן על מנת שלא להגיש את העתירה דנן והרחיבו על המחדל הנמשך ביחס להפרת הוראות חוק חופש המידע על ידי המשיב.

32. בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיב להפסיק את מחדלו המתמשך ולמסור מענה מלא לבקשת המידע נושא העתירה בסמוך למועד הגשת עתירה זו.

33. כמו כן, בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את המשיב בהוצאות בגין הליך זה, לרבות שכ"ט עו"ד, על מנת שבעתיד ישיב לבקשות מידע במסגרת המועדים הקבועים בחוק, ובכך יתייטר הצורך בפנייה לבית המשפט לצורך קבלת החלטות בבקשות מידע כעניין שבשגרה.
34. לעתירה זו מצורף תצהיר לתמיכת האמור בה מטעם מנכ"ל העותרת 1.

  
דן רוזנטל, עו"ד  
ב"כ העותרות

הוגש ביום 15 בפברואר 2026

## רשימת נספחים : תוכן עניינים

עמוד	שם הנספח	
8	תצהיר מנכ"ל העותרת, התנועה לחופש המידע	תצהיר
10	בקשת המידע של העותרת מיום 23.6.2025	א
12	מכתבי התזכורת והתראה מטעם העותרת 1 אל המשיב, הודעת המשיב על נטילת ארכה ואישור המשיב על קבלת תזכורת	ב
18	מכתבי ההתראה מטעם העותרת 1 לפני נקיטת הליכים והודעות המשיב על הכוונה למסור מענה	ג
22	לירן כוג'הינוף "80 בתי ספר חרדיים קיבלו צווי סגירה לאחר שפעלו בניגוד להנחיות פיקוד העורף" כאן חדשות (23.6.2025)	ד

**תצהיר מנכ"ל העותרת,  
התנועה לחופש המידע**

תצהיר

אני הח"מ, הידי נגב, ת"ז 201591484, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה כדלקמן:

1. הח"מ משמש כמנכ"ל התנועה לחופש המידע (ע"ר), היא העותרת 1 בעתירה דן, ועושה תצהיר זה כתמיכה בעתירה נגד משרד החינוך כתמיכה ולאומות האמור בה.
2. העובדות המפורטות בעתירה הן בידיעתי האישית והן אמת למיטב ידיעתי.
3. הטיעונים המשפטיים שבעתירה נכונים הם לפי מיטב ידיעתי ואמונתי, והמקור לידיעתי ולאמונתי הוא ייעוץ משפטי שקיבלתי מיועצי המשפטיים וכן מהשכלתי המשפטית.
4. אני מצהיר כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.



הידי נגב, עו"ד

אישור

אני הח"מ, עו"ד דן רוזנטל, מ.ר. 87822 מאשר בזאת כי ביום 15.2.2026 עו"ד הידי נגב, המוכר לי אישית ועל פי ת"ז 201591484, חתם על התצהיר דלעיל ואישר את תוכנו לאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק.



דן רוזנטל, עו"ד

מ.ר. 87822

ב"כ העותרת

נספח א'



**התנועה לחופש המידע** (ע"ר)  
**الحركة لحرية المعلومات**  
 The Movement for Freedom of Information

23/06/2025

לכבוד

הילה פאר סיקרון

הממונה על חופש המידע

משרד החינוך

הוגש באמצעות טופס מקוון

**הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**

בהמשך לכתבת תאגיד השידור מיום 23.06.25 בנושא "[80 בתי ספר חרדיים קיבלו צווי סגירה לאחר שפעלו בניגוד להנחיות פיקוד העורף](#)" ובהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") נבקש לקבל את פריטי המידע הבאים הנוגעים להליכי אכיפה ובקרה שפתח המשרד כלפי מוסדות חינוך אשר הפרו את הנחיות פיקוד העורף במבצע "עם כלביא" (להלן: "מוסדות מפריס"), האמור בפירוט כלהלן:

1. העתקי צווי הסגירה, הודעות, התרעות, אזהרות והתכתבויות המשרד עם מוסדות מפריס;
2. העתקי ההחלטות המנהליות, הנחיות וההתכתבויות שר החינוך וכן השר במשרד החינוך באשר לסגירה, קיצוץ בתקציב, הגבלות, אזהרות והתרעות למוסדות מפריס ואודותם.
3. רשימת המוסדות המפריס אשר להם הוצאו צווי סגירה, אזהרות או פעולות אכיפה דומות מדי שנה בנפרד במהלך מבצע "עם כלביא", באשר לכל מוסד נבקש את פריטי המידע הבאים:
  - א. שם המוסד;
  - ב. יישוב המוסד;
  - ג. זרם החינוך עליו נמנה המוסד;
  - ד. טיב ההפרה;
  - ה. טיב הצעדים שננקטו עקב ההפרה (ככל שקוצץ תקציב או הוטל קנס, סך הקיצוץ/הקנס).
4. פירוט הישיבות שעסקו באכיפת הנחיות פיקוד העורף על המוסדות המפריס, על הטיפול בהפרות כאמור או הצעדים שינקטו עקב ההפרות. באשר לכל ישיבה נבקש את מצע הישיבה, רשימת המשתתפים, תאריך הישיבה וכן כל פרוטוקול, סיכום דיון או הנחיה הקשורים בה.

נדגיש כי ככל שחלקים מהמידע המבוקש יושחרו או יושמטו או שמסירתם תסורב על פי הוראות החוק יש לציין ולנמק זאת בהתאם להנחיות נוהל 3.1 של היחידה הממשלתית לחופש המידע.

את המידע המבוקש לעיל אבקש לקבל בפורמט מתאים לעיבוד מחשב כמו לדוגמה גיליונות נתונים (XLS, XLSX, CSV וכדומה) בהתאם להנחיות נוהל מס' 7 של היחידה הממשלתית לחופש המידע שעניינו "נוהל צורת מסירת המידע".

בברכה,

אורי סולד  
 מנהל תחום מידע

נספח ב'



**התנועה לחופש המידע**  
 الحركة لحرية المعلومات  
 The Movement for Freedom of Information

08/07/2025

לכבוד

הילה פאר סיקרון - הממונה העמדת מידע לציבור

ורד מנשה - מרכזת בכירה (העמדת מידע לציבור)

נשלח באמצעות דואר אלקטרוני

משרד החינוך

**הנדון: ריבוי בקשות מידע שלא זכו למענה במועדים הקבועים בחוק**

שלום רב,

להלן רשימה של חלק מהבקשות שהגישה התנועה לחופש המידע לטיפול משרד החינוך במהלך החודשים האחרונים. לאור האמור אודה לאישור קבלת מכתב זה ומענכם על כל הבקשות המופיעות ברשימה רצי"ב.

תאריך למענה	נושא הבקשה	תאריך הגשה	אסמכתה
31/03/2025	ביקורות מוסדות תורניים	30/01/2025	465324
12/05/2025	בינה מלאכותית לכל	13/03/2025	473000
12/05/2025	שימוש משרד החינוך בבינה מלאכותית	13/03/2025	473002
03/07/2025	שימוש בחומרי בנייה ממוחזרים	03/06/2025	486058
17/07/2025	פערי מקלוט במוסדות חינוך	17/06/2025	488490
23/07/2025	צווי סגירה לבתי ספר - עם כלביא	23/06/2025	489362
26/07/2025	מנה חמה	26/06/2025	489943

נא לאשר קבלת מכתב זה ואת סטטוס הבקשות במפורטות בטבלה לעיל.

בברכה,

אורי סולד  
 מנהל תחום מידע

<movement1819@gmail.com> התנועה לחופש המידע



**FW: בקשה לקבלת מידע מכה חוק חופש המידע מספר סימוכין: 489362 - meyda@education.gov.il**

messages 2

17:45 בשעה 2025 ביולי 15

<meyda@education.gov.il> **מידע - Meyda**  
<foi@meida.org.il> "To: "foi@meida.org.il

שלום רב,

הרינו להודיעך כי מתוקף סמכותנו לפי סעיף 7 (ב) לחוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998, הרינו מאריכים את מתן תקופת התשובה בשלושים יום נוספים, מהנימוק הבא: עדיין נערך בירור בעניינך עם הגורמים המוסמכים במשרד. ברגע שתגבש תשובה במשרדנו נעבירה אליך ללא דיחוי.

בברכה,

אביה כהן-אגף בכיר שירות לציבור

סטודנט/ית (חופש המידע - תיקי תלמידים)

אגף בכיר (שירות לציבור)

משרד החינוך



| 054-2863625



aviaco@education.gov.il



**Cc:** Bakara-Fo@justice.gov.il  
meyda@education.gov.il - בקשה לקבלת מידע מכה חוק חופש המידע מספר סימוכין: 489362

**Subject:** 489362 - בקשה לקבלת מידע מכה חוק חופש המידע מספר סימוכין: 489362



13/08/2025

לכבוד

הילה פאר סיקרון  
הממונה על חופש המידע  
משרד החינוך

נשלח באמצעות דואר אלקטרוני

**הנדון: בקשות חופש מידע שהוגשו על ידי הח"מ למשטרה וטרם נענו**

רצ"ב טבלה ובה מפורטות בקשות חופש מידע אותן הגיש הח"מ למשרד האוצר ואשר טרם נענו. נודה לאישור קבלת מייל זה ולהתייחסותכם לבקשות המפורטות בטבלה בהקדם.

אסמכתא	תאריך הגשה	ימים	נושא הבקשה
465324	30/01/2025	195	ביקורות מוסדות תורניים
473000	13/03/2025	153	בינה מלאכותית לכל
489362	23/06/2025	51	צווי סגירה לבתי ספר - עם כלביא
489943	26/06/2025	48	מנה חמה
492753	10/07/2025	34	דוח לימודי ליבה - חינוך חרדי
497656	06/08/2025	7	לימודי ליב"ה בחינוך החרדי 2023-2025
492751	10/07/2025	34	מבחני מיצב - בני יוסף (נשלחה השגה)

נציין כעת כי ככל שבעניין הבקשות שבנדון יחלפו פרקי הזמן הקבועים בחוק חופש המידע ולא יתקבל מענה הרשות, נראה עצמנו חופשיים לפנות לערכאות לשם השגת המידע המבוקש עם תום הזמנים הקצובים בחוק.

בברכה,  
אורי סולד  
מנהל תחום מידע

העתק: ורד מנשה - מנהלת תחום (העמדת מידע לציבור) – משרד החינוך

<movement1819@gmail.com> התנועה לחופש המידע



## בקשות פתוחות מול התנועה לחופש המידע

11:36 בשעה 2025 באוגוסט 13

ורד מנשה <veredme@education.gov.il>  
To: התנועה לחופש המידע <foi@meida.org.il>

הי אורי,  
מאשרת.  
הכל יטופל.  
בברכה,

[Quoted text hidden]

ורד מנשה

מנהל/ת תחום (העמדת מידע לציבור)

אגף בכיר (שירות לציבור)

משרד החינוך



073-3933037 |

✉ [veredme@education.gov.il](mailto:veredme@education.gov.il)





16/09/2025

לכבוד

הילה פאר סיקרון  
הממונה על חופש המידע  
משרד החינוך

נשלח באמצעות דואר אלקטרוני

**הנדון: בקשות חופש מידע שהוגשו על ידי הח"מ למשטרה וטרם נענו**

רצ"ב טבלה ובה מפורטות בקשות חופש מידע אותן הגיש הח"מ למשרד האוצר ואשר טרם נענו. נודה לאישור קבלת מייל זה ולהתייחסותכם לבקשות המפורטות בטבלה בהקדם.

אסמכתא	תאריך הגשה	ימים	נושא הבקשה
473000	13/03/2025	187	בינה מלאכותית לכל
489362	23/06/2025	85	צווי סגירה לבתי ספר - עם כלביא
489943	26/06/2025	82	מנה חמה
492753	10/07/2025	68	דוח לימודי ליבה - חינוך חרדי
497656	06/08/2025	41	לימודי ליב"ה בחינוך החרדי 2023-2025
492751	10/07/2025	68	מבחני מיצב - בני יוסף

נציין כעת כי ככל שבעניין הבקשות שבנדון יחלפו פרקי הזמן הקבועים בחוק חופש המידע ולא יתקבל מענה הרשות, נראה עצמנו חופשיים לפנות לערכאות לשם השגת המידע המבוקש עם תום הזמנים הקצובים בחוק.

בברכה,  
אורי סולד  
מנהל תחום מידע

העתק: ורד מנשה - מנהלת תחום (העמדת מידע לציבור) – משרד החינוך

נספח ג'

<movement1819@gmail.com> התנועה לחופש המידע



## התראה לפני פניה לערכאות - אי מענה - 489362

messages 4

5 בנובמבר 2025 בשעה 11:20

התנועה לחופש המידע <foi@meida.org.il>  
To: מיידע - Meyda <meyda@education.gov.il>  
Cc: ורד מנשה <veredme@education.gov.il>  
Bcc: דקמג SendToSF <SendToSF@meida.org.il>

שלום רב,

הבקשה שבנדון הוגשה לטיפולכם לפני 135 ימים,

מאז לא התקבלה התייחסותכם, לאור האמור נודה לקבלת מענכם לא יאוחר מיום רביעי, 19.11.2025.

ככל שלא יתקבל המענה עד לתאריך האמור, תראה עצמה התנועה לחופש המידע חופשייה לפנות לערכאות לשם השגת המידע המבוקש.

בברכה,

אורי סולד

מנהל תחום מידע,

התנועה לחופש המידע

ref:\_00D0Y2IkTL\_500VkQtuak:ref

אנחנו זקוקים לכם כדי שנוכל להמשיך לפעול. [לחצו כאן לתרומה](#)

\* האמור לעיל אינו מהווה ייעוץ משפטי ו/או תחליף לחוות דעת משפטית. האחריות לשימוש במידע חלה על המשתמש/ת בו בלבד.

בתאריך יום ג', 15 ביולי 2025 ב-17:45 מאת מיידע - Meyda <meyda@education.gov.il>:

שלום רב,

הרינו להודיעך כי מתוקף סמכותנו לפי סעיף 7 (ב) לחוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998, הרינו מאריכים את מתן תקופת התשובה בשלושים יום נוספים, מהנימוק הבא: עדיין נערך בירור בעניינך עם הגורמים המוסמכים במשרד.

ברגע שתתגבש תשובה במשרדנו נעבירה אליך ללא דיחוי.

בברכה,

אביה כהן-אגף בכיר שירות לציבור

סטודנט/ית (חופש המידע - תיקי תלמידים)

אגף בכיר (שירות לציבור)

משרד החינוך

&lt;movement1819@gmail.com&gt; התנועה לחופש המידע

**התראה לפני פניה לערכאות - אי מענה - 489362**

13:37 בשעה 2025 בנובמבר 13

**ורד מנשה** <veredme@education.gov.il>  
To: <foi@meida.org.il> התנועה לחופש המידע

הי אורי,

אנחנו על זה.

אבל חזרתי מחופשה והכל פה עמוס בטירוף.

מבטיחה להוציא לך את המענה בקרוב.

אבל תן לי עוד מספר ימים כי אני מול הלשכה המשפטית עם זה.

תודה

[Quoted text hidden]

**ורד מנשה**

מנהל/ת תחום (העמדת מידע לציבור)

אגף בכיר (שירות לציבור)

משרד החינוך



073-3933037 |



veredme@education.gov.il

יחד  
ננצח!

&lt;movement1819@gmail.com&gt; התנועה לחופש המידע

**התראה שנייה לפני פניה לערכאות - אי מענה - 489362**

message 1

6 בינואר 2026 בשעה 9:27

התנועה לחופש המידע <foi@meida.org.il> ,דר עופר רימון <meyda@education.gov.il>  
 To: ורד מנשה <veredme@education.gov.il> ,  
 Bcc: דקמג SendToSF <SendToSF@meida.org.il>

שלום רב,

לפני חודשיים הודיע הח"מ על כוונת התנועה לחופש המידע לעתור עקב אי מענה המשרד לבקשה שבנדון, עם ההודעה יצר קשר המשרד עם הח"מ וציין כי המענה בשלבי גיבוש ועל כן מתבקש הח"מ להמתין מספר ימים. מאז חלפו חודשיים ולא התקבל מענה המשרד, האמור מהווה הפרה בוטה של המועדים הקבועים בחוק והן של הצהרות במשרד בנושא. לאור האמור אודה למענה המשרד בימים הקרובים.

ככל שלא יתקבל מענה המשרד לבקשה עד ליום ראשון, 15.1.2026 תראה עצמה התנועה חופשייה לפנות לערכאות לשם קבלת המידע.

בברכה,

אורי סולד

מנהל תחום מידע,

התנועה לחופש המידע

ref:\_00D0Y2IkTL\_500VkQtuak:ref

אנחנו זקוקים לכם כדי שנוכל להמשיך לפעול. [לחצו כאן לתרומה](#)

\* האמור לעיל אינו מהווה ייעוץ משפטי ו/או תחליף לחוות דעת משפטית. האחריות לשימוש במידע חלה על המשתמש/ת בו בלבד.

בתאריך יום ב', 22 בדצמ' 2025 ב-11:26 מאת התנועה לחופש המידע <foi@meida.org.il>:

ורד שלום,

אני אודה רבות למענכם בהקדם,

אציין כי אמרת לפני חודש וחצי כי מדובר בכמה ימים.

בברכה,

אורי סולד

מנהל תחום מידע,

התנועה לחופש המידע

ref:\_00D0Y2IkTL\_500VkQtuak:ref

אנחנו זקוקים לכם כדי שנוכל להמשיך לפעול. [לחצו כאן לתרומה](#)

\* האמור לעיל אינו מהווה ייעוץ משפטי ו/או תחליף לחוות דעת משפטית. האחריות לשימוש במידע חלה על המשתמש/ת בו בלבד.

בתאריך יום ה', 13 בנוב' 2025 ב-13:37 מאת ורד מנשה <veredme@education.gov.il>:

הי אורי,

אנחנו על זה.

אבל חזרתי מחופשה והכל פה עמוס בטירוף.

מבטיחה להוציא לך את המענה בקרוב.

אבל תן לי עוד מספר ימים כי אני מול הלשכה המשפטית עם זה.

תודה

**ורד מנשה**

מנהל/ת תחום (העמדת מידע לציבור)

נספח ד'



צילום: נתי שוחט, פלאש 90

## 80 בתי"ס חרדיים ייסגרו: פעלו בניגוד להנחיות פיקוד העורף

בתי ספר בירושלים, בני ברק, טבריה, רחובות, מודיעין עילית וביתר עילית פעלו בניגוד להנחיות ההתגוננות של פיקוד העורף, משרד החינוך עצר את תקציביהם. מנהלי בתי הספר יזמנו לשימוע תוך 48 שעות



עודכן ב-23.6.25 | לירן כוג'הינוף



לחצו כאן להאזנה לכתבה  
Powered by **Trinity Audio**

A 文 10 10 1.0x

00:00

01:40

80 בתי ספר חרדיים קיבלו הבוקר (שני) צווי סגירה ותקציביהם מטעם משרד החינוך נעצרו בגלל שפעלו בניגוד להנחיות ההתגוננות של פיקוד העורף.

הישארו מעודכנים גם בערוץ  של כאן חדשות <

במשרד החינוך שלחו בקרים לבתי ספר ברחבי הארץ כדי לוודא עמידה בהנחיות, בעקבות מידע שהתקבל על מוסדות חינוך שלא מילאו אחר הנחיות ההתגוננות.

LIVE

שידור חי



האזנה



כאן BOX



חדשות

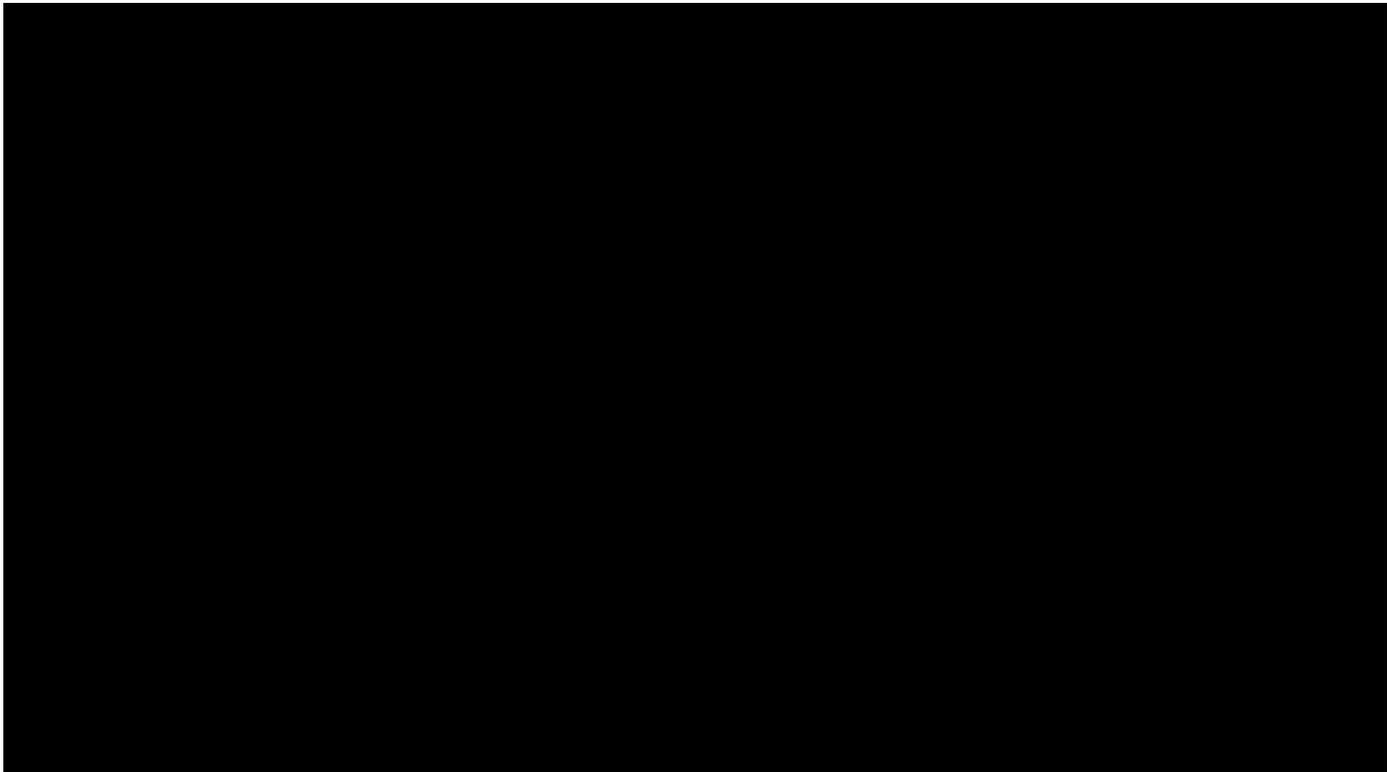


דף הבית

שר החינוך יואב קיש מסר כי מוסד חינוכי שיפר את הנחיות פיקוד העורף יטופל באופן מידי, בין היתר באמצעות שליחת פקחים, הוצאת צווי סגירה, ועצירת תקציבים.

“חיי ילדינו קודמים לכל”, מסר השר קיש. “אין פשרות כשמדובר בביטחון התלמידים. זו אחריות לאומית – ואנו מפעילים את כל הכלים שברשותנו”.

**השר במשרד החינוך חיים ביטון (ש"ס) בשבוע שעבר: “אין לימודים בבתי הספר החרדיים”**



ביום שני שעבר פרסמנו בתוכנית “בנימיני וגואטה” בכאן רשת ב על תלמודי תורה ברמת בית שמש שממשיכים ללמד למרות הגבלות פיקוד העורף.

**עוד בנושא**



שרים דרשו לקצר את שנת הלימודים ולהקדים את פתיחת השנה



בזמן איסור התקהלות - אלפים בחתונת נכדתו של האדמו"ר

**תגיות |** [חרדים](#) | [חינוך](#) | [משרד החינוך](#) | [מערכת החינוך](#) | [מבצע עם כלביא](#) | [מלחמת חרבות ברזל](#)  
[ישראל במלחמה](#) | [פיקוד העורף](#)



האזנה



כאן BOX



חדשות



דף הבית