-

בית משפט לעניינים מנהליים בתל אביב -יפו עת"מ 18613-01-26 (V2T)

ישיבה מיום 19 באוקטובר 2026

בפני: כבוד השופט לימור ביבי

<u>תמליל</u>

כב' השופטת לימור ביבי:
כן, הדיון ייערך בהקלטה במסגרת פיילוט של בתי המשפט. ההקלטה תעמוד לרשות הצדדים מיד לאחר הדיון. כך גם תמלול מכונה, ככל שמי מהצדדים מבקש להזמין תמלול אנושי, עליו להגיש בקשה לבית המשפט. כל מי מהצדדים שמדבר צריך להגיד את שמו בתחילת דבריו כדי שהמערכת תדע לשייך בין שם לבין דובר. בא כוח העותרים, עורך דין דן רוזנטל. מר אורי קידר, העותרת 2, מטעם העותרת 2. מר איתי נגב, מנכ"ל התנועה, זמר העותרת 1. מנהל תחום המידע, מר אורי סולד, מי זה, מה זה, באיפה הוא? לא, באיזה מהעותרים?

VC:
מעוטרת 1.

כב' השופטת לימור ביבי:
מעוטרת 1 ומר תומר בר עוז מטעם מעוטרת 2. בא כוח המשיב, עורך הדין תקלע דינקש. עורך דין דוד סמולר, דיוויד סמולר, יאיר אלמליח, סגן שקמה פרידמן ומפקד מדור חופש מידע הקמה אלעזר רוט. כן, אוקיי. כן, הגברת.

VC_02:
לא, אני,

כב' השופטת לימור ביבי:
סליחה?

VC_02:
מה הוא מפקד ה, אני סניף שמפריד לנו כדור אחר מידה וקבל עזרות, כאילו בהתחלה.

כב' השופטת לימור ביבי:
אה, את לא שייכת, נכון. סגן שקמה פרידמן הוא מפקד מדור חופש המידע. זה רשום. ובלי קשר יש לנו את אלעזר רוט שהוא מה? אוקיי, אוקיי. כן, הגברת, אני איתך. אני מבינה שבית משפט נותן החלטות ואתם חושבים שאין מה, בואי תספרי לי מה הן החלטות בית המשפט בשביל צהל?

VC:
תודה, אני רוצה בבקשה,

כב' השופטת לימור ביבי:
אני

VC:
מבינה את בית משפט, אבל חשוב להבין שהליך המנהלי, שבחינת הבקשה שהחליטו לנהל במקביל בעצם לעתירה המתוקנת. משמעות הדברים היא שבית משפט אמור להעביר תזכורת שיפוטית על החלטה הסופית שתינתן על ידי צה'ל בבקשת חופש מידה.

כב' השופטת לימור ביבי:
הגברת, הייתם פה בדיון, ביוני. קבעתי החלטה, קבעתי מועדים. איפה אתם עומדים בהם, הגברת? חוץ מלהגיש לי בקשות לדחיית מועד דיון פעמיים, שאני מעבירה שבט ביקורת על מה שאתם כותבים לי שם. איפה אתם עומדים בהחלטות של בית המשפט? איפה זה נמצא בסדר העדיפויות של צה'ל? איפה זה נמצא בסדר העדיפויות של הפרקליטות שאת מייצגת?

VC:
בבקשה, כן.

כב' השופטת לימור ביבי:
החלטות בית המשפט

VC:
עברו בזמן הגורמים המקצועיים בצה'ל, מיד שנגמור. כשהתחלתי לציין, הגורמים המקצועיים בצה'ל, תמשיכו לבצע את התוכנה של הבקשה. המשמעות היא כרגע שיש המלצה עדכנית מה-13.10. אני מבינה שיש עדיין טענות

כב' השופטת לימור ביבי:
אני לא ראיתי שום החלטה מה-13.10. אתם לא העברתם לי שום דבר, לא העברתם כתב תשובה לבית משפט, בית משפט לא מודע להחלטה נוספת שניתנה. ההחלטה האחרונה של בית המשפט הייתה שהדיון יתקיים ויינתן כתב תשובה, זו הייתה החלטה ראשונה. אחרי זה הייתה החלטה נוספת ששוב פעם הגשתם בקשה לדחיית מועד הדיון ושוב פעם קבעתי שהדיון יתקיים וכל המחדלים שלכם יתבררו במסגרת הדיון. עכשיו את אומרת לי שיש החלטה מה-13.10, אני אותה לא ראיתי. בבקשה, תראי לי מתי עדכנת את בית המשפט בדבר ההחלטה הזאת, שאת מספרת כאילו אני יודעת עליה.

VC:
אני אשקף בבית משפט שהייתה מחשבה להוציא הודעת עדכון ואף הבנתי את חברי כבר אתמול. יחד עם זאת, התברר שאנחנו צריכים להוציא, לא אנחנו, הצעת חוק להוציא מענה נוסף משלים לאותה החלטה שניתנה. אז ראשית אני מבקשת להציג לבית המשפט את ההחלטה מ-13.12.2024.

כב' השופטת לימור ביבי:
הגברת, בבקשה, אני שואלת את הגברת. אני נתתי החלטות בעניין כתב תשובה, לזה את אחראית. לא הצבא, לא אף אחד. את עורכת הדין, מייצגת פה את המדינה. אני קובעת לך החלטות שאת צריכה להגיש כתב תשובה. איפה כתבי התשובה שהיית צריכה להגיש לבית המשפט?

VC:
את

כב' השופטת לימור ביבי:
אומרת לי שיש החלטה מה-13.10. מתי זה הגיע לידיעתך, הגברת?

VC:
13.10 בערב. נו?

כב' השופטת לימור ביבי:
מה קורה איתך מאז ה-13.10 עד ה-19.10, היום הדיון? מה קורה? באמת, אמיתית לגמרי.

VC:
אני חייבת להגיד שאין לי אפשרות להרים, הוא כתב תשובה ביומיים.

כב' השופטת לימור ביבי:
אני מאוד מצטערת. אני יודעת שכשאני צריכה לתת, אני כתבתי פעם פסק דין ביום, של 40 ומשהו עמודים. ישבתי בלילה וכתבתי אותו. כשהייתי עורכת דין, הייתי קמה בארבע לפנות בוקר בשביל להגיש דברים שבית משפט קבע, מעולם לא זלזלתי בבית משפט ובהחלטות שלו, הגברת. מה זה אני לא מסוגלת להגיש כתב תשובה ביום?

VC:
לא, אני לא מזלזלת בעבודות בית משפט. בשביל שאני אוכל להגיש לבית משפט תשובה, אני צריכה

כב' השופטת לימור ביבי:
הגברת, את רוצה שאני אטיל הוצאות על המדינה כי היא לא עומדת בהחלטות בית המשפט? אני פשוט רוצה להבין באיזו מסגרת אנחנו נמצאים. אני לא חושבת שאי פעם הטלתי הוצאות על המדינה. אי פעם. ואני מאוד נזהרת בזה, אבל זה דומה שהמדינה מזלזלת בבית המשפט יותר מפעם אחת. לא הבנתם את הדברים כשהייתם פה בדיון, וקבעתי לכם מועדים. אגב, המועדים נקבעו בתיאום אתכם. אמרנו עד ספטמבר, עד ה-20 ומשהו לספטמבר תגישו תשובה. אתם הייתם פה נוכחים בדיון. שנייה. ואחרי זה, ב-22 בספטמבר, במקום להגיש כתב תשובה, אתם פונים בבקשה לביטול הדיון ולדחיית הדיון. ואני נותנת החלטה שאני מביעה במסגרתה את מורת רוחי מההתנהלות של המדינה, ונותנת לכם עורקה לפנים משורת הדין. גם אותה אתם לא מקיימים, ותחת זאת שוב אתם מגישים בקשה לדחיית מועד הדיון, ואז את מתעצבת פה היום ומספרת לי שב-13 באוקטובר הגיע אלייך בשעות הערב, החלטה, אבל הגברת לא יכולה לעבוד, או מי שלא יודעת מי, לא יכול להגיש כתב תשובה לבית משפט, או אפילו עמדה כלשהי לבית המשפט, עד ה-19.10, ואנחנו נמצאים היום ב-19.10, ואין שום דבר בפני בית המשפט, והגברת רוצה ממני לקבל את ההתנהגות הזאת, איך בדיוק? אז אני לא מצפה מאף אחד,

VC:
אבל מעורכת

כב' השופטת לימור ביבי:
דין מהפרקליטות. אני מצפה ליחס יותר של כבוד לבית המשפט, ולא להגיד לי

אמירה **שאומרת:**
אני לא יכולה להכין כתב תשובה ביום. זו לא אמירה שמקובלת עליי, הגברת.

VC:
תסבירי לי איך לא. הרעיון היה,

כב' השופטת לימור ביבי:
האם תהליכים, זו העמדה אני לא מכירה ליעלי הליכים בלי שפונים לבית משפט ומעדכנים אותו מה קורה.

VC:
אין כזה דבר, אין חיה כזאת. מועדים של בית המשפט

כב' השופטת לימור ביבי:
הם לא המלצה.

VC:
הם לא המלצה.

כב' השופטת לימור ביבי:
באמת, בפרקליטות אני לא מצפה לזלזל בהחלטות של בית המשפט. יכול להיות שיש זילות במעמד בית המשפט, אני רואה את זה בחומרה, אני גם לא נותנת לזה, בוודאי שהפרקליטות לא צריכה לתלת בבית המשפט.

VC:
טוב, כן. אני התחלתי להגיד שדיברתי אתמול עם חברי בא כוח העותרת אחת והתקנתי אותו שמכוונתנו להגיש לו תודעת עדכון. לעניין ההחלטה. הייתה כוונה כזאתי להגיש לבית משפט את ההחלטה על מנת שזאת תעמוד בפניו לפני הדיון היום. יחד עם זאת, שלא להגיש כאילו שאנחנו צריכים להוציא מענה משלים לאותה עבודה.

כב' השופטת לימור ביבי:
גברת, את מודעת למשל למה שהם כתבו בעתירה המעודכנת, שלבגץ אתם הגשתם זה מכבר חומר שמלמד על זה שכבר בסוף יוני אתם ידעתם הרבה יותר ממה שגיליתם לבית משפט הזה, בתיק הזה? את מודעת לזה למשל? סתם, לפני שאני רואה את ההחלטה מה-13.10. ההחלטה מה-13.10 יוצאת מתוך נקודת הנחה שכל מה שגיליתם לבגץ כבר גם גיליתם פה?

VC:
או שאתם

כב' השופטת לימור ביבי:
שוב פעם נותנים לנו איזה משהו, שהוא לא מלא, אפילו לא תואם עמדות שלכם בפני ערכאות אחרות. בדקת למשל אם יש הלימה בין מה שנתתם בהחלטה ב-13.10 לעומת מה שנתתם לבגץ? בדקתם בהלימה למשל את הטענות שלכם לפי סעיף 8.1 בדבר הוצאות רבות אחרי שממילא אתם נדרשים בהליכים אחרים? להמציא את אותו מידע, איזה הוצאות נוספות יש לכם? כן.

VC:
לגבי פילוח שהוצגה בבג'ץ לעומת מה שהוצג פה, יש מענה על כך אני לא

כב' השופטת לימור ביבי:
יודעת אם אני מאפשרת לך להגיש אותה עדיין לבית המשפט, הגברת.

VC:
יש התייחסות לכך במענה? יחד עם זאת, אתם מבינים שצריך לצאת מענה בשביל למה?

כב' השופטת לימור ביבי:
למה רק עכשיו אתם מבינים שצריך לצאת מענה נוסף? חודשיים תמימים היו לכם לבדוק את הבקשה שלהם לחופש המידע. חודשיים תמימים שיותר מחודשיים, כמעט שלושה חודשים, מאז שהגשתם את העמדה שלכם לבג'ץ, אני מדברת על מתי שהייתם צריכים להגיש את התשובה העדכנית שלכם לבית משפט זה. ב-30 ליוני אתם מגישים לבג'ץ, ב-20, ב-13 ליולי, למיטב זכרוני, מגישים את העתירה המתוקנת ואתם היה לכם זנדרה ב-22.9 להגיש כתב תשובה מתוקן, כמו שאמרתי. איפה אתם כל הזמן הזה? מה אתם עושים? מה אתם עושים? למרבה המזל לא הייתה גם מלחמה בזמן הזה סוף סוף. שזה תירוץ, לא תירוץ, אבל טענה שהעליתם בעבר. למרבה המזל היה שקט פה בזמן הזה.

VC:
מה? אני עמדתי וביקשתי לאשר את מה שהבנתי. אז הוא ביקש לקרוא להם תיקונים. המענה לאורך כל הדרך נבחן. וזה המענה שיצא, אני מבינה שצריך מענה שמשלים.

כב' השופטת לימור ביבי:
אני באמת, אני אמיתית לגמרי. אחרי כל הזמן הזה, את בעצם מספרת לי שאתם צריכים מענה משלים כי ההחלטה לא מספיקה, כשאתם בעצמכם יודעים כנראה שההחלטה לא מספיקה, עובדה שאתם חושבים שצריך לתת מענה משלים. אז למה לוקח לכם שלושה חודשים לתת החלטה שהיא מענה לא משלים? למה? באמת, אני מעולם לא נתקלתי בכזו התנהגות משום גורם, בטח שלא מצד המדינה, מעולם. מעולם, בכל שנותיי כשופטת, לא נתקלתי בכזה זלזול בערכאה שיפוטית כמו הזלזול שהמדינה מפגינה בהליך כאן, מעולם. תוסיפי לזה עוד 15 שנים שהייתי עורכת דין, מעולם בכל הקריירה השיפוטית שלי לא נתקלתי בכזה זלזול. ובאמת, אני לא מצפה לזה מאף אחד, אבל מהמדינה אתם מוציאים אחרי שלושה חודשים החלטה? ובאותה נשימה אתם יודעים שהיא לא החלטה שלמה?

VC:
אז למה להוציא את זה? אני דיברתי אתמול אחר הצהריים, אז תספרי

כב' השופטת לימור ביבי:
לי למה הוא התברר אתמול. מה התברר לכם בדיוק אתמול שלא ידעתם לפני כן ושבגלל זה לא נתתם מענה מושלם? מה? תספרי, בואי נשמע, נשמע סיבה.

VC:
מבחינה של מענה, אני יחד עם הגורמים, מתברר שצריך השלמה לסעיף מסוים מתוך מענה.

כב' השופטת לימור ביבי:
מאיזה בחינה התברר פתאום? התברר שלא ענו בצורה מספקת? התברר שיש נתונים שאפשר לעשות להם פילוח ולא עשיתם? איזה תקלה נפלה? את יודעת, את עשית דיון עם גורמי המקצוע, בואי תספרי לי. עכשיו גם, בלי קשר, אני עוד לא ראיתי את המענה. המענה הוא לפחות עדכני או שהוא גם הוא לשנת 2024 הגברת?

VC:
לא, לא, המענה הוא עדכני לאוגוסט 2026.

כב' השופטת לימור ביבי:
יופי, כבר טוב, התקדמנו. כן, ומה?

VC:
באופן אישי אני מתנצלת, בית משפט הבין שזה דרך בית משפט, מה זאת הכוונה?

כב' השופטת לימור ביבי:
גברת, אני לא מייחסת לך כאת, את נמצאת פה כמייצגת את המדינה, את הפרקליטות. אני מתנצלת שאני כועסת עלייך באופן אישי, אבל שיהיה ברור שאני לא כועסת עלייך באופן אישי, אני כועסת על מי שאת מייצגת, מי שאת עומדת פה בשמו. אין לי מישהו אחר, יכולה להיות חוסרה כזאת. רק את נמצאת, גם העמידו אותך פה לבד, שלחו אותך לבד לעמוד פה מול התופת. אז אין לי מישהו אחר בלתך ולכן אני מפנה כלפייך את חיצי, אין לי שום כוונה, אני מכירה אותך מתיקים אחרים, אני לא כועסת עלייך אף פעם, זה פעם ראשונה שאני כועסת עלייך וזה גם לא עלייך. ועל מי שאת מייצגת ומי שאת באה בשמו, בסדר? אז בואי, ניישר את ההדורים במובן הזה. עכשיו בואי תספרי לי מה התקלה שנפלה.

VC:
בסעיף 9 אנחנו מתייחסים ב, אני יכולה להציג את זה?

כב' השופטת לימור ביבי:
תציגי לבית המשפט. אני מבינה שבא כוח העותרת מסכים שיוצג.

עו"ד דן רוזנטל:
אנחנו כמובן מסכימים, אנחנו גם נפרט מיד מדוע. תודה.

כב' השופטת לימור ביבי:
מסכים להציג? אז רגע, תנו לי כמה דקות לעיין. אגב, יש לי שאלה, כבר שאני מתמיינת פה ברפרוף. למה שינוי המינוח בין סעיף 2 שמדבר איתי על עריקים לבין סעיף 3 שמדבר איתי על משתמטים?

VC:
ושים

כב' השופטת לימור ביבי:
לב לכך ש, ושים לב לכך ש, אז אני רוצה לדעת, אתם יודעים מה ההבדל בין

עריקים לבין משתמטים או שגם כשאתם אומרים משתמטים ועריקים בשתיים ושלוש אתם מדברים על אותם גורמים?

VC:
לא, להבנתי זה שני מושגים שונים.

כב' השופטת לימור ביבי:
אז למה, אז איך אתם יכולים להגיד לי מה מעצרי משתמטים ואתם לא יכולים להגיד לי מה פילוח העריקים? ואי אפשר לפלח לי בין העריקים למשתמטים? כי אין בכלל. לא, למשל מבחינת היהודי, דרוזי, מוסלמי ונוצרי. למה אי אפשר לפלח בין משתמטים לבין עריקים? אתם הרי יודעים מי עריקים ומי משתמטים. אני לא יודעת, אני זוכרת שכשאני עברתי שרשרת חיול קיבלתי מספר אישי ולכן אני מניחה שהבדל משמעותי בין עריקים לבין משתמטים היא שלעריקים יש מספר אישי ולמשתמטים אין מספר אישי, כי משתמטים מעולם לא עברו הליך חיול. נראה לי תמוה שהצבא לא יודע להבדיל בין עריקים לבין משתמטים מבחינת הרישומים שלו. נראה לי מוזר. כי לפחות לפי הסימון, עריקים אמורים להיות עם מספר אישי ומשתמטים לא. אז, כבר כשלעצמו, שוב, זה ידיעה שיפוטית, אני חושבת שהיא ידיעה של כל בן אדם ששירת אי פעם בצהל במדינה הזאת יודע. מי שמסיים הליך חיול, ובבאקום מקבל מספר אישי, אפילו המספר האישי של כל החברות שלי בטירונות היה מספר רץ. אין לכם מספרים אישיים של עריקים, אז אתם יכולים לדעת מתוך מי שיש לו מספר אישי, בטח שהוא עריק, מי שאין לו מספר אישי הוא משתמט, כי הוא לא התייצב. כן, בואי נתקדם. אז איפה התקלה?

VC:
דיברתי אתמול עם עורך דין דן מוזיקל, ניסיתי לה באמת כמו שאמרתי תודה, בתחילת הדרך באמת להבין אם יש הצגות לגבי המענה הספציפי. זה בעצם סעיף 9.

כב' השופטת לימור ביבי:
סעיף 9 מדבר רק על משתמטים, נכון?

VC:
משתמטים וחלוקה,

כב' השופטת לימור ביבי:
רק משתמטים, לא עריקים. אנחנו יודעים להבדיל בין משתמטים לבין עריקים, יש לנו מידע על משתמטים ומידע על עריקים.

VC:
בגלל

כב' השופטת לימור ביבי:
זה גם שאלתי אתכם, למה אתם משתמשים בהתחלה בעריקים ואחרי זה במשתמטים? לא, בסדר, אז א' אני מבינה שיש לכם יכולת לפלח מי יריק ומי משתמט. והראיה בסעיף 2 אתם מדברים על עריקים ובסעיף 3 וב-9 אתם מדברים כבר על משתמטים. אז זה דבר ראשון, אני צריכה להבין, כשאתם נוקטים במינוחים שונים לגבי כל מיני מידעים, אז אני צריכה לדעת אם זה משהו מושכל

שמלמד על זה שיש לכם פילוח או שזה משהו מקרי שבטעות אתם משתמשים פעם אחת במילה משתמטים. ופעם אחת במילה עריקים.

VC:
אז

כב' השופטת לימור ביבי:
יש לכם אפשרות לפילוג שמחלק בין משתמטים לבין עריקים. את אומרת לי כן והוא מאחוריך אומר לא.

VC:
אני קצת מבינה שזה תלוי בסוג הגורם המפלח. אם זה נגיד פסקי דין, אין אפשרות לפלח בפסקי דין. מה אפשר לפלח?

כב' השופטת לימור ביבי:
בכתבי אישום אז אני מבינה שאפשר לפלח, בכתבי אישום אפשר כבר לדעת אם הוא משתמע, כי כתב אישום אני מניחה שאתם יודעים אם הוא משתמע תיאורית.

VC:
צריך לעבור על התיקים כמובן פיזית, אבל אפשר להוציא מתוך התיק.

כב' השופטת לימור ביבי:
אני מניחה שזה, טוב נגיד, אבל אז איך אתם בכל זאת אומרים לי בסעיף 9, להלן פירוט המשתמטים?

VC:
בסעיף 9, תודה.

כב' השופטת לימור ביבי:
משתמש זה מי שבכלל לא הגיע לצבא, נכון? זה הגדרה נכונה. מעולם לא עבר שרת חיול. אריק זה מי שהגיע לצבא, נקלט ליחידה ופשוט הלך. הוא רוצה לעזור לאימא שלו, לא יודעת למה, כל מיני סיבות. אז בסעיף 9 אנחנו מדברים רק על משתמטים, לא על עריקים, נכון?

VC:
בסעיף 9 אנחנו מתייחסים למשתמטים.

כב' השופטת לימור ביבי:
רק למשתמטים. אז הצבא יודע לפלח בין משתמטים לבין עריקים, זה, אנחנו יודעים, לגבי למשל המשתמטים אנחנו יודעים, יש לנו את כל המידע על המשתמטים בצבא, אנחנו יודעים כמה משתמטים יש בצבא, נכון? זה מה שאתם בעצם אומרים. יש לנו מידע מי השתמט מהצבא באיזה שנה. זה מידע שאתם אפילו בקלות מקבלים אותו. בנוגע לכתבי אישום, נאמר לי עכשיו, אמרתם עכשיו שאנחנו גם יודעים כמה כתבי אישום הוגשו וכן יכולים לעשות פילוח בין עריקים לבין משתמטים. בגדול, זה עיקר המידע שהם רצו. הם רצו מידע בנוגע למשתמטים ועריקים, בנוגע להעמדה, כמה משתמטים היו בשנים ספציפיות, כמה עריקים היו בשנים ספציפיות. כמה כתבי אישום הוגשו נגד משתמטים, כמה כתבי אישום הוגשו נגד עריקים ואיזה התפלחות יש בתוך המשתמטים בלאום שלהם.

עו"ד דן רוזנטל:
צריכים להוסיף כבודה כי זה כתוב לדיון, גם ענייני ההרשעות וגם, סליחה. מאסר ו, קנס, סליחה.

כב' השופטת לימור ביבי:
בסדר, אז אם אנחנו כבר יודעים שבתוך כתבי האישום אנחנו יודעים לפלח בין משתמטים לבין עריקים, כי זה לפני דקה אמרנו. ויש לנו מידע על משתמטים ומידע ריקים, אז אני לא מצליחה להבין איפה, מה, מה אי אפשר לתת?

VC:
כן, זה באמת כתב אישום, כפי שהחלטה מדברת בעלת עצמה, יש חודשי לפניה. אני רואה שהקצאת משאבים

כב' השופטת לימור ביבי:
אני מבינה, אמרתם את זה כבר כמה פעמים, דיברתם, אמרתם בעלמא שיש לכם הקצאת משאבים?

VC:
לא, לא, למה?

כב' השופטת לימור ביבי:
5,000 שעות אמרתם פעם שעברה.

VC:
כן, אבל התווספו הנתונים מ,

כב' השופטת לימור ביבי:
אני מניחה גם שאפשר יהיה לדעת פשוט לפי סעיפי כתבי העבירה שמאשימים את האנשים.

VC:
כן, זה פשוט מעבר,

כב' השופטת לימור ביבי:
סליחה, כמה תיקים יש לנו של, והמענק יהיה ב-7,000. וכמה זמן צריכים בשביל להיכנס לכל תיק ולראות אם זה משתמט או עריק? איך זה יכול להיות ש-7,000 תיקים מצריכים 5,000 שעות עבודה? איך זה יכול להיות? מסתכלים בכתב אישום, אריק משתמט. אריק משתמט. כמה זמן זה צריך לקחת? מקבלים את כל כתבי האישום שהגשתם לבית הדין הצבאי, אני מניחה, נכון? ועוברים עליהם אחד אחד, זה בדיוק דקה לעבור לכל אחד.

VC:
כמובן, מי שעובר עליי מפסוק את הילדים שצריכים קודם כל להבין מה הייתה רשום, מה גזז?

כב' השופטת לימור ביבי:
תראי לי כתב אישום אחד לדוגמה ואני אגיד לך כמה זמן עוברים עליו. מסתכלים ככה, התגייס לצהל בדרך זה וזה, מיום זה וזה וזה, עזב את היחידה, מואשם ב,

VC:
זה בדיוק דקה. לגבי הפצעת משאבים, תודה, אני ביקשתי שיגיע נציג שיוכל להסביר לבית המשפט מה דורש עצם המעבר בתיק.

כב' השופטת לימור ביבי:
כן, אני רוצה לדעת שיגיד לי כמה זמן לוקח לו לעבור על כתב אישום בשביל לדעת אם זה משתמע תוארי. אני לא צריכה את כל התיק עצמו. כתב האישום, אני רוצה לדעת כמה זמן לוקח דבר ראשון להפריד בין משתמט לבין עריק, כמה זמן זה לוקח? כן. מי השמה שם? סליחה.

VC_02:
בוא

כב' השופטת לימור ביבי:
תעמוד כאן רק ליד המיקרופון שישמעו אותך.

VC:
כן,

כב' השופטת לימור ביבי:
אני מזהירה אותך לומר את האמת, את כל האמת ורק את האמת, אם לא תעשה כן תהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אתה מבין את האזהרה? יופי, כן.

עו"ד תקלה דינקש:
הנתונים שאנחנו מדברים עליהם מבחינת כמות השעות של כך, לוקחים בחשבון את העובדה שמי שנוגע בחומר הם לא אנשי מקצוע שמבינים באופן מודע את יסוד הדברים של בכל נושא כתבי האישום, זאת אומרת, כשאני נותן את כתבי האישום המלאים, מגיעים עדי חיילים וחיילות בדרגה אישית נמוכה, שרק לאחר מכן האישור של המידע ייעשה על ידי קצינים יותר בכירים, וזאת מאחר שיש לי כמות מסוימת של קצינים.

כב' השופטת לימור ביבי:
תגיד לי, באמת,

עו"ד תקלה דינקש:
אני

כב' השופטת לימור ביבי:
שואלת אותך באמת אמיתית לגמרי. עכשיו מונח לפניי כתב אישום של משתמט, בכתב אישום של אריק. כל ההבדל בין משתמט לבין אריק זה שאריק מעולם, אריק הגיע לצבא נקלט ועזב את הצבא. ומשתמט, לא התגייס בכלל לצבא. אתה באמת מצפה ממני ל, אני מניחה שהנכדה שלי שהיא בכיתה א' עוד לא תדע להבדיל. אבל כל בן אדם בן 18 שיגידו לו, תשמע, אתה צריך לראות איזה כתב אישום הוא נגד מי שמעולם לא התייצב לצבא ואיזה כתב אישום הוא נגד מי שהתייצב לצבא וברח מהצבא, זה ייקח לו בדיוק

VC:
עשר דקות

כב' השופטת לימור ביבי:
להסתכל בכתב אישום שהם בדרך כלל קצרצרים, שניים, שלושה עמודים, גג

ואני הגזמתי. והוא ידע להגיד לך אם זה משתמע תיאורי, כל ההבדל, זה
הבדל של ילד בכיתה, באמת, בתיכון בוודאי, אפילו בבית ספר יסודי ידע
להגיד מה ההבדל ביניהם. בסך הכול צריכים להסביר לו, זה משתמט, זה
התנאים של משתמט, זה הריג, זה התנאים של הריג. תעבור עכשיו על כתב
האישום, תגיד לי, תגיד לי אמיתית לגמרי שזה ייקח לך יותר מעשר דקות,
אתה יודע מה? אני אתן לך עכשיו כתב אישום ברצח וכתב אישום בהריגה
ואני אגיד לך, תגיד לי מה זה רצח ומה זה הריגה? אתה בחמש דקות
אומר לי מה רצח ומה הריגה.

VC:
זה מאוד פשוט, זה כתוב.

כב' השופטת לימור ביבי:
זה מאוד פשוט, אתה יודע מה? תראה לי שתי דוגמאות לכתבי אישום ואני רוצה
לראות כמה קשה לי להבדיל ביניהם. תראו לי. שתי דוגמאות לכתבי אישום
ותראו לי. מסובכים ככל שיהיו, כמה קשה להבין שזה כבר התגייס הצבא
וזה מעולם לא התייצב בצבא, שזה כל ההבדל בין משתמט לבין עריק.

עו"ד תקלה דינקש:
אני אגיד רגע בהקשרי הנושאים שדיברנו מוקדם יותר בדיון.

VC_02:
באופן כללי,

עו"ד תקלה דינקש:
סעיף העבירה הוא אותו סעיף העבירה של היעדר מן השירות.

VC_02:
אבל כן,

עו"ד תקלה דינקש:
גם בצורה הזאת,

כב' השופטת לימור ביבי:
ובסיבות העבירה יהיה כתוב, ביום זה וזה הוזמן להתייצב בצה"ל, לא התייצב.
זה היה משתמע. ביום זה וזה, התייצב, נקלט ליחידה, עזבת יחידה,
לא נדע, כתב אישום, כמו שאמרתי, של מי שהוא משתמש, יהיה לו,
לא יהיה לו מספר אישי, אני מניחה, יש לו מספר אישי? למשתמש יש
מספר אישי?

עו"ד תקלה דינקש:
לחלק גדול מהם כן.

כב' השופטת לימור ביבי:
למה?

עו"ד תקלה דינקש:
לכן צה"ל מחלק מספרים אישיים טרם הגיוס.

כב' השופטת לימור ביבי:
אה, באמת? אז זה משהו שהשתנה מאז שאני הייתי לפני מיליון שנה בצה"ל. טוב,
בתקופת טרומפלדור, אנחנו קיבלנו רק בזה.

עו"ד תקלה דינקש:
אז אומנם המשרת עצמו מקבל את המסר האישי רק בגיוס, אבל לצה"ל יש את המסר האישי של המשרת עוד טרם גיוסו.

כב' השופטת לימור ביבי:
אוקיי, אז בהקשר הזה הם לא ידעו לזה. אבל בכתב האישום יהיה כתוב, הוא נקלט ליחידה? יהיה כתוב באיזה יחידה הוא עזב, מתי הוא הלך, הלך לביתו ולא חזר, הלך ולא שב?

VC:
כן.

כב' השופטת לימור ביבי:
אבל משתמעת יהיה כתוב לא התעצב להתגייס.

VC:
אני רק אגיד שבבקשה לא התבקש רק הפילוח של כתב האישום.

כב' השופטת לימור ביבי:
בוא נתחיל אבל.

VC:
אבל

כב' השופטת לימור ביבי:
מרגע שפילחנו לפי כתב אישום, אז כל הפילוחים האחרים בנוגע לקנסות ל, זה, זה כבר ברגע שפילחתם, אתם כבר יודעים איזה מספרי תיק ואז כבר אתם מוציאים את זה,

עו"ד דן רוזנטל:
אני חייב להצטרף לדברי כבודה, זה בדיוק מה שבאנו לדבר עליו, אכן.

עו"ד תקלה דינקש:
חשוב לתת חידוד בהקשר הזה בנוגע לאריקי ברלו. זאת אומרת אנשים שמגיעים כן מגיעים לכדי הגיוס אבל לא מתגייסים בפועל וחושבים כעתיקים, הם לדוגמה כן חשבו כמתגייסים שיהיו תחת יחידת מיטב מתגייסים. זה עוד.

כב' השופטת לימור ביבי:
אז הם יהיו תחת מיטב, אז הינה יש לי, למה, הנה, מי שמתחת מיטב,

VC:
תחת מיטב.

כב' השופטת לימור ביבי:
הוא עדיין בבקו"ם, כל השאר, הוא שם אותו בגולני והוא עזב. זה באמת אמיתית לגמרי וגם אתה יודע מה בסדר, אז פעם אחת שתיים יהיה לו יותר ארוך לעבור על זה, פעם שלישית נותנים לו אינדיקציות וזה נגמר הסיפור, אני באמת אמיתית לגמרי 5,000 שעות.

VC:
זה אמיתי.

כב' השופטת לימור ביבי:
5,000 שעות לא לוקח לכם לכתוב את כתב האישום הזה.

עו"ד תקלה דינקש:
אני אגיד בהקשרי הקצאת משאבים, שהם נכתבו במספרים האלה, אני יודע שזה יכול להיראות כמספרים מאוד מאוד גדולים, אבל הם כן נכתבו גם

VC:
בהשקעה על כמות

עו"ד תקלה דינקש:
התיקים שיש וגם בהארכת זמן. עכשיו אני גם

כב' השופטת לימור ביבי:
אגיד לכם יותר מזה, בגלל שזה לא התיק היחיד. שאתם צריכים להגיש בו את המידע, אז אני מניחה כבר שהזמן שלכם, כבר השקעתם אותו, את התשומות האלה כבר השקעתם בכל מיני תיקים אחרים. השקעתם בשביל להעביר לבגץ את המידע? יופי. אני במקרה עכשיו, לפני שנכנסתי לדיון, שופטת אחרת אומרת לי יש לי גם תיקים מידע מ,

VC:
על אותו דבר.

כב' השופטת לימור ביבי:
נכון, רק שמה הפילוח זה מי הגישו נגדו כתב אישום שהוא מזרחי ומי הגישו נגדו כתב אישום שהוא לא מזרחי, יש גם טענות כאלה, מה אנחנו יודעים? אולי זה לא את מייצגת, אני לא יודעת, אבל בדיוק עכשיו, לפני שנייה. איזה קטע, גם לי יש כזה תיק היום. אז אני מניחה שיש לכם עוד תיקים שרצים במקביל על אותו מידע, אז התשומות מתחלקות בין כמה תיקים. טוב, בסדר. אחרי שאיבדתי את התרעומת שלי, אז בואי תספרי לי איזה, מה אתם עוד רוצים להוסיף לפי סעיף 9, לסעיף 9?

VC:
אמרתי תודה, אבל בית משפט שאל אותי מה השתנה. אז אתמול ההבנה הייתה שבעצם יש פער, זה לא פער, לפי הבקשה או גורמי המקצוע שבחנו את הבקשה, סברו שצריך מספר מדויק של הנתון שהתבקש שעליו אישרנו בסעיף 9. נתונים שמדובר בהערכות, ומאחר וההערכות האלה כנראה אני לא רוצה לקבל הודעה, תדעו כבר בהליכים אחרים, אנחנו מבקשים להשלים את הבחינה.

כב' השופטת לימור ביבי:
אגב, שם בתיק הזה, חלק מהטענות זה שהמידע לא הגיוני כי בכל מקום אתם מוסרים מידע אחר. לא אתם, בית הצבא. זה הטענה בעתירה השנייה, לא בקיאה בלגוגוגו, זה מה שסיפרו לי.

VC:
נכון ניתן לחודש? עם שירות של 14 יום.

כב' השופטת לימור ביבי:
14 ימים?

VC:
אני יכולה,

כב' השופטת לימור ביבי:
אני מוכנה לתת לכם 14 ימים, אבל לא רק לזה, גם לפילוח בכתבי האישום. כי זה פשוט, אני מבינה שאתם טוענים שזה הרבה מאוד מאמץ, אבל אני לא משתכנעת שזה הרבה מאוד מאמץ. אתם רוצים, אני אתן פסק דין עקרוני.

VC:
אני בבקשה, אני מבקשת שתינתן את האפשרות לצד להשלים את ההחלטה שלו, בהתאם להגיש את התשובה, ככל שבית משפט יתרשם אחרת.

כב' השופטת לימור ביבי:
כן, מה אדון רוצה לומר?

עו"ד דן רוזנטל:
תודה

כב' השופטת לימור ביבי:
כבודה.

עו"ד דן רוזנטל:
עורך דין דן רוזנטל, תודה. תודה כבודה. אני בכל זאת חייב להתייחס למספר נקודות, כי התבקשו פה 14 ימים כדי לבצע איזה דבר, מה שאתמול לא ידענו שאפשרי, אבל אכן הגיע אלינו. אם תרשו לי רק, במהלך השיחה שלנו, אני אספר טיפה על המגעים, גם נאמר לי ש,

VC:
הוגשת למעשה החלטה מעודכנת

עו"ד דן רוזנטל:
כדי שבית המשפט יוכל להתרשם ממנה לפני הדיון, אבל לצערי ראיתי שהדבר לא הוגש ובכל זאת אנחנו התכוננו לדיון בניסיון לייעל את הדברים, אנחנו כמובן נשמח שצה"ל ישלים את הנתונים והוא גם הוכיח ולכך אני מעוניין להתייחס, בכך שיש דווקא בידיו את הנתונים והדברים עולים גם מבין המענה החדש, גם מנתונים שנמסרו בעבר ואנחנו התייחסנו אליהם בעתירה המתוקנת,

VC:
ככה כמובן מאמין

עו"ד דן רוזנטל:
שהצבא חייב בכל מקרה לאסוף את הנתונים במסגרת אותו בג"ץ. ואנחנו נגיד שמלבד,

כב' השופטת לימור ביבי:
סתם כ, אם ממילא הם ממציאים את זה בבגץ, אז למה אנחנו צריכים את זה גם פה? שאלה תם, כי שאלתי את עצמי תוך כדי זה שעברתי על זה, כי ראיתי שבבגץ באמת הגישו כבר ב-30.6. זה לא אותו מידע?

VC:
סליחה, אני אענה כי אנחנו,

כב' השופטת לימור ביבי:
השם שלך ובוא תתקרב. כן?

מר אורי קידר:
שמי אורי קידר, אני מנכ"ל ישראל חופשית, אנחנו פשוט צד לשני ההליכים.

כב' השופטת לימור ביבי:
נכון.

מר אורי קידר:
אז אחד, אין בעתירות בבג"ץ, והסיבה שבעצם נכנסנו להליך חופש המידע הזה, היא כי המידע לא נמסר במסגרת ההליכים הבאים.

כב' השופטת לימור ביבי:
אבל אני יודעת שבבגץ כן בסופו של דבר ב-30.6 מסרו מידע

מר אורי קידר:
מסוים

כב' השופטת לימור ביבי:
וגם יותר מזה, בגץ ביקש מהם לעדכן את המידע ולכן הם עמלים, אבל בסופו של דבר,

מר אורי קידר:
הם אמורים לסיים להיות עמלים היום בדיליי.

כב' השופטת לימור ביבי:
אבל השאלה אם אין חפיפה. לא, כי בין היתר

מר אורי קידר:
מה שביקשו פה חברינו מהתנועה לחופש המידע, זה בדיוק את הנתונים שהצבא לצערנו מסתיר בצורה

כב' השופטת לימור ביבי:
מה חסר לכם?

מר אורי קידר:
ענישה. מה קרה? זאת אומרת, בסוף היה לכתב האישום,

כב' השופטת לימור ביבי:
אז מה שחשוב לכם כרגע זה בעיקר הענישה? כאילו כתבי האישום וההתפלגות, כי נגיד משתמטים, עריקים, אנחנו כבר יודעים מספרים. וגם ראיתי שנתנו לכם התפלגות מבחינת לאום ודת ובזה הם גם אפילו מוכנים להוסיף עוד מענה בשביל לעדכן את הנתונים. אז מה שחסר לנו זה רק הענישה, זה גם התפלגות בתוך כתבי האישום, ואיזה ענישה ניתנה לפי כתב אישום?

עו"ד דן רוזנטל:
אז אני, ברשותך, כבודה, אני אתייחס לסעיפים עצמם במענה המתוקן על מנת להסביר את הפערים שאנחנו מתמקדים בהם. כשבעצם אם אני מפנה לפסקה 4 לאותו

כב' השופטת לימור ביבי:
אבל אגב התקדמנו כי המענה הוא לפחות עדכני, הוא לא סתם מעודכן.

עו"ד דן רוזנטל:
כמובן מברכים על כך, אנחנו מברכים ומודים.

VC:
מה

כב' השופטת לימור ביבי:
שמגיע מגיע.

עו"ד דן רוזנטל:
לקח מעט זמן אבל התקדמנו ועכשיו אנחנו בשנת 2026. לעניין הטבלה בסעיף 4, שם למעשה באופן פוזיטיבי אנחנו מקבלים נתונים, באופן מצרפי על סעיפי אישום, הרשעות ועונשי מאסר בפועל. פנייה לפסקה 5 מראה לנו שדווקא צה"ל יודע להבחין בין עריקים למשתמטים, לרבות הערכה, מה שבפסקת האישה אני מבין שהם מעוניינים במספרים מדויקים, אבל בפסקה

VC_02:
5 אנחנו

עו"ד דן רוזנטל:
נסמך למספרים מדויקים. שם לא רק שיש הפרדה בין עריקים למשתמטים, אלא יש הערכה לעניין המגזר החרדי, אותה הקבוצה הרלוונטית שנידונה בבג"ץ. ולמרות שהינה עכשיו הנתונים מעודכנים ל-26, ועם זאת בפסקה 6, שגם כן מתייחסת לפסקה 4 למעשה, אנחנו מגלים שבאשר לפילוח הרשעות ועונשים למשתמטים או עריקים ויתר הפילוחים המבוקשים, כלומר מגזר וסוג שירות, לאחר בחינת גורמי המקצוע נמצא, לא ניתן לבצע הפקה אוטומטית, מעבר ידני, מדובר בכ7,000 תיקים שהוגשו בשל היעדר מן השירות, ויידרש שעה לכל תיק. ולכן אנחנו מעריכים את זה באמת בכ7,000 שעות. ולכן יהיה מדובר בסעיף 8.1, הקצאת משאבים בלתי סבירה. אבל עם זאת, גברתי, אנחנו רואים שבפסקה, אותה פסקה 5 כבר יש רשימה נפרדת של אותם משתמטים, כלומר ניתן לבצע חיסור. הדבר לא מופיע באופן פוזיטיבי, ועם זאת, כנראה שניתן לבצע אותו. אם הרשימה, וצה"ל כרגע לא התייחס לזה, אבל אם הרשימה עוד נמצאת בידיו, דווקא החיפוש הרבה יותר פשוט, ניתן להחסיר את הנתונים באופן אקטיבי וכך למסור אותם.

כב' השופטת לימור ביבי:
אני אגיד לכם מה אני מצפה, אני מצפה שצה"ל ישקול את העמדה שלו, יגיש כתב תשובה, כתב תשובה יכלול גם התייחסות למה שבית משפט אמר, קרי לתשומת השעות ולשאלה האם באמת יש, יש להיענות או אין להיענות, כתב התשובה כבר יהיה כתב תשובה. אם אתם רוצים לעדכן מידע, תעדכנו אותו במסגרת כתב התשובה, ההחלטה המעודכנת תהיה חלק מכתב התשובה ואנחנו נכנס פה דיון נוסף וכבר אני אומרת, אם לא תהיה הסכמה, יהיה פסק דין לגופם של דברים. קרי, אם אתם טוענים שיש פה תשומות שהן לא הגיוניות לפי סעיף 8.1, אני אבחן את זה לגופו של דבר. אני אקבע אם זה נכון או לא נכון, אם באמת יש כאלה תשומות או אין כאלה תשומות. אני מציעה אבל שאתם טוענים בכאלה תשומות, לא תטענו אותם בעלמא, אלא תטענו בצורה מסורתת. מה, איך נראים כתבי האישום האלה? למה זה לוקח כל כך הרבה זמן? כי אני לא התרשמתי עד עכשיו שזה צריך לקחת כל כך הרבה זמן. אתם רוצים לשכנע אותי? תשכנעו. לשכנעו, כדי שבאמת נראה שזה לא משהו ששלפתם מהמותן 5,000 שעות או 7,000 שעות או 7,000 תיקים ובגלל זה זה ככה. אני חושבת שזה באמת כתבי אישום מאוד מאוד מסובכים שמאוד קשה לעבור עליהם ולהבין מה מו מי וגם מרגע שכבר ידענו מה

כל כתב אישום ומה הוא עושה, מאוד קשה לשייך אליו את ההרשאה, כשלעצמי
אני לא מצליחה להבין, לדעתי זה אפילו במחשב אפשר להוציא את
זה. איזה הרשאה, איזה ענישה ניתנה לאיזה תיק לפי מספר תיק, כבר לדעתי,
אפשר לדעת כבר בלחיצה על מחשב. אז כל מה שצריך לעשות זה בסך
הכול לפלח מה זה מה. לדעתי זה לא עבודה. אבל תשכנעו אותי שלא. עכשיו,
כמה זמן אתם צריכים, אבל כמה זמן אתם צריכים, בלי ירקות ובלי
זה, בשביל לתת לי תשובה מעודכנת, כמו שאמרתי כרגע, אני רוצה כבר
כתב תשובה לעתירה. כמה זמן הגברת?

VC:
אני כבר אומרת

כב' השופטת לימור ביבי:
לכם, בשביל לעזור לכם, שאני לא יכולה לקבוע דיון לפני דצמבר, כי משבוע
הבא אני בשבתון של חודש וחצי כמעט ואני לא אהיה פה. אז הרווחתם מההפקר.

VC:
בואו תגידו לי

כב' השופטת לימור ביבי:
כמה זמן ושים לב בסוף שהדיון ייקבע, לא לפני דצמבר.

VC:
להגיש כתב תשובה

כב' השופטת לימור ביבי:
מסודר.

VC:
מה מועדים לדיון של בית משפט?

כב' השופטת לימור ביבי:
בואי תגידי לי מה המועד שאת רוצה להגיש בו כתב תשובה. מתי תוכלי להגיש
כתב תשובה מסודר?

VC:
עד סוף

עו"ד תקלה דינקש:
נובמבר, כבודה.

כב' השופטת לימור ביבי:
עד סוף נובמבר, בסדר, קיבלת עד סוף נובמבר, עכשיו נקבע מועד לדיון.

VC:
עכשיו מה?

כב' השופטת לימור ביבי:
נקבע מועד לדיון. אתה רוצה לומר משהו? זה בסדר מבחינתך?

עו"ד דן רוזנטל:
תשובה

כב' השופטת לימור ביבי:
טובה ומקיפה.

עו"ד דן רוזנטל:
כמובן אנחנו נשמח לתשובה טובה ומקיפה ובהקשר הזה, כבודה, אני כמובן רוצה להזכיר שעד עתה לא הוגש למעשה כתב תשובה ולכן גם לא צורף תצהיר ומכאן הבעיה שלנו להתמודד עם הנתונים, תודה כבודה ודבר נוסף, נציג העותרת 2 בכל זאת היה מעוניין להגיד מספר מילים קצרות באותו עניין.

מר אורי קידר:
רק להשלים על זה בבקשה. שאנחנו בפעם שעברה שהיינו פה, וכבודה התייחסה לזה, נאמרו פה באופן חוזר ונשנה דברים שאנחנו מבקשים דברים שהם כאילו איזה מדד טילים מופרך ו, אני מבקש, אני לא עורך דין אז אני לא מבין את התהליכים עצמם, אחד שיהיה גורם בכיר מהצבא שיעמוד מאחורי זה בעצמו, שיהיה פה כדי לדבר על הנתונים כי הם פשוט כל פעם שולחים אנשים אחרים שממציאים.

כב' השופטת לימור ביבי:
דיוויד הזה, אני זוכרת אותו גם מהדיון.

מר אורי קידר:
נכון, הוא פעם שעברה, נכון, ועכשיו הביאו קצין יותר בכיר ועדיין אף אחד מהם לא עומד מאחורי הנתונים.

כב' השופטת לימור ביבי:
יהיה כתב תשובה

מר אורי קידר:
יחיד.

עו"ד דן רוזנטל:
מעולה.

מר אורי קידר:
ולבקש מהבחינה הזאת, כדי שלא נגיע לסיבוב רביעי על אותו דבר, השאלה איזה עונשים ניתנו לאיזה אנשים היא שאלה שברגע שראינו את התשובה הנוכחית, הבנו לצערנו למה היא הוסתרה. הנתונים הם נתונים עגומים, אף אחד לא הסתיר חוץ ממי שהסתיר, הנתונים הם נתונים עגומים מאוד, הפילוח שלהם אגב הוא נכון לכרגע הכותרת הראשית של ווינט, וזה נתונים עגומים בצורה שהיא מבישה בעיניי כאזרח ישראלי וכמשרת מילואים, אז אנחנו נשמח שהענישה תהיה מפורטת.

כב' השופטת לימור ביבי:
אני יכולה בשמיני לדצמבר בשעה אתם יכולים? כולם?

עו"ד דן רוזנטל:
מבחינתנו בסדר, כבודה.

כב' השופטת לימור ביבי:
טוב, החלטה. עד ליום 30.11.26 תוגש על ידי, אני קודם כל כותבת, תוגש על ידי המשיב יוגש על ידי המשיב כתב תשובה להצהירה. נקודה. כל החלטה עדכנית שתתגבש על ידי המשיב, תצורף לכתב התשובה ותהווה חלק

ממנו, נקודה. עוד בכתב התשובה יתייחס המשיב בין היתר, לטענות הנסיבות
על סעיף 8.1 לחוק חופש המידע. הנסיבות על סעיף 8.1 לחוק חופש
המידע.

VC:
בבקשה.

כב' השופטת לימור ביבי:
הטענות הנוגעות להיקף ההשקעה אשר נדרש לשם פילוח מידע הקשור לכתבי אישום
שהוגשו. הקשור לכתבי אישום שהוגשו. ועונשים שניתנו בשנים הרלוונטיות.
מצופה כי המשיב יתמוך טענותיו לעניין זה, הן בתצהיר, מקף
כפי הנדרש ממילא, סגור סוגריים, סגור מקף נוסף סליחה, וכן באסמכתאות מתאימות.
טוב, נקבע לדיון המשך ביום, עכשיו אני איתך, כן, מה, איפה הדיון?

VC:
אם אפשר לא בשבוע שלנו כאן, אני מבינה שאחד מגורמי המקצוע שלי אמור להיות
בחוץ.

כב' השופטת לימור ביבי:
אז 23 לדצמבר בשעה שלוש וחצי.

VC:
בסדר?

כב' השופטת לימור ביבי:
נקבע לדיון המשך ביום, נקבע לדיון בעתירה, סליחה. לא דיון המשך, לדיון
בעתירה ליום 23 לדצמבר בשעה 15 ו-30. שיהיה לכם יום טוב.

עו"ד דן רוזנטל:
תודה רבה כבודה.

כב' השופטת לימור ביבי:
לא, זה לא,

VC:
תודה רבה. תודה רבה. נכון. תודה רבה לכולם.

- ההקלטה הסתיימה -